

Въ редакціи журнала „КОРМЧИЙ“ продаются:

ПОЛИТИЧЕСКІЕ И ПАТРИОТИЧЕСКІЕ ЛИСТКИ: „Той земль по устоить, гдѣ начнутъ уставы ломать“, № 489. — „О свободахъ и объ истинной христіанской свободѣ“, № 17. — „Простое слово къ братьямъ“ (по поводу современной смуты), № 2. — „Живи не па- сильемъ и грабежомъ, а честнымъ трудомъ“, № 551. — „Христіан- ство и социализмъ“, № 48. — „О податяхъ и повинностяхъ“, № 34. — „За церковь и духовенство“, № 45. — „Невѣріе — причина всѣхъ нашихъ золъ“, № 552. — „Отъ Бога отидаешь, — на вѣки пропа- дешь“, № 553. — „Безъ Бога міръ не стоитъ, безъ Царя земля не правится“, № 555. — „Образецъ истиннаго отношенія къ своему отечеству въ трудную годину“, № 554. — и много другихъ.

НАРОДНЫЕ ЛИСТКИ: „Будь благочестивъ и на землѣ будешь счастливъ“, № 584. — „О любви къ родинѣ и родному царю“, № 518. — „Не скверните своего тѣла“, № 550. — „Бѣгайте блудо- дѣяннѣ“, № 554. — „О брани скверными словами“, № 158. — „О брани“ чернымъ, словомъ“. № 548. — „Пить до дна не видать добра“, № 456. — „Цѣлитель отъ виннаго запою“, № 372. — „Во- сковалъ свѣча“, № 4. — „Противъ картежной игры“, № 591. — „Про- тивъ брани и сварливости“, № 590. — и много другихъ. Листки всѣ съ рисунками, 1000 листк. 6 руб. съ перес., безъ перес. 5 руб.

ЛИСТКИ НА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ.

КНИЖКИ НА СОВРЕМЕННО-ОБЩЕСТВЕННЫЕ ВОПРОСЫ: 1) Что общааетъ социализмъ и что даетъ намъ христіанство? 2) Что та- кое социализмъ? 3) О любви къ отечеству. 4) О трудѣ и собствен- ности. 5) Земной рай и т. п. всѣхъ 13 названій.

КНИЖКИ ДЛЯ НАРОДА (разказы) всѣхъ 96 №№. Цѣна книж- камъ 2 руб. за 100 съ пересылкой.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ, всего 90 отвѣтовъ. Цѣна 90 коп. съ перес.

ПРОПОВѢДИ въ четырехъ томахъ, 1 рубль. 25 коп. съ пе- рес. Цѣна въ отдѣльной продажѣ 50 коп за томъ.



ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ- сяцъ: 15 и 30 чиселъ. Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1908

Подписка адресуется въ Архангельскъ, въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей

30 марта

№ 6.

годъ XXI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выписка изъ журнальнаго постановленія Архан-гельской Духовной Консенсторіи, отъ 1-го сего марта за № 121-мъ.

Слушали: Сланный Его Преосвященствомъ „въ Консенсторію“ отношеніе Первенствующаго Члена Св. Синода Митрополита Антонія отъ 16-го февраля с. г. за № 1720, о производствѣ сбора по всѣмъ церквамъ Россіи въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ пок-ровительствомъ Ея Императорскаго Величества Госу-дарыни Императрицы Александры Феодоровны Брат-ства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей илѣотовъ и эпилептиковъ, съ препровожденіемъ воззва-нія Братства. И по справкѣ съ утвержденія Его Прео-священства, Приказали: На основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 20—27 мая 1902 г. предписать чрезъ напечатаніе въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдо-

мостяхъ причтамъ церквей и монастырямъ епархіи произвести кружечный сборъ съ 15-го по 22 марта с. г. за всѣми службами въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Осоловны Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ. Собранныя деньги должны быть представлены въ Консисторію причтами церквей чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а настоятелями и настоятельницами монастырей непосредственно. Если причты своевременно не произведутъ указанного сбора, за неполученіемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, то таковой сборъ произвести вмѣсто Крестопоклонной на другой какой-либо недѣлѣ Великаго поста.

В О З В А Н І Е.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство пригубило уже до 400 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мос, тотъ Мевя принимаетъ“. (Матеея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христось, протягивая къ вамъ руки, за васъ пробеденныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подааніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую ленту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Вѣлзерская улица, домъ № 1.

Опредѣленіе Архангельскаго Епархіальнаго Начальства отъ 17-го марта сего 1908 года за № 63-мъ, утвержденное Его Преосвященствомъ, объ одномъ изъ священниковъ Архангельской епархіи, неявившемся къ сроку къ мѣсту изъ отпуска и самочинно оставившаго приходъ и предѣлы епархіи.

Одинъ изъ священниковъ Архангельской епархіи не явился къ сроку къ мѣсту службы изъ разрѣшеннаго ему Консисторіею отпуска и, не смотря на требованіе Епархіальнаго Начальства, отказался дать благочинному письменное объясненіе о причинѣ просрочки. Явившись затѣмъ 16-го февраля 1908 г. въ г. Архангельскъ также безъ надлежащаго разрѣшенія, этотъ священникъ подалъ прошеніе объ увольненіи его за штатъ и о выдачѣ ему послужного списка и паспортной книжки и, какъ видно изъ прошеній его, намѣревался немедленно отправиться въ городъ Вологду; затѣмъ не ожидая отвѣта на поданныя прошенія, онъ выѣхалъ самовольно изъ города Архангельска по желѣзной дорогѣ изъ предѣловъ Архангельской епархіи; но затѣмъ раздумалъ и рѣшилъ ѣхать обратно къ мѣсту службы и ждать резолюціи, прося въ то-же время увольненія его за штатъ безъ указанія какихъ либо внословныхъ къ тому оснований. Разсмотрѣвъ изложенное и принимая въ вниманіе, что а) священникъ этотъ не только не явился въ срокъ изъ разрѣшеннаго ему отпуска, но демонстративно отказался дать потребованное отъ него Епархіальнымъ Начальствомъ письменное объясненіе о причинахъ его двухнедѣльной просрочки—явки изъ сего отпуска, б) что онъ самовольно не только оставилъ свой приходъ и безъ надлежащаго разрѣшенія прибылъ въ г. Архангельскъ, но самочинно выѣхалъ изъ онаго въ г. Вологду, в) что внословныхъ причинъ къ своему увольненію за штатъ онъ не представилъ, лишь настойчиво домогаясь и оставляя свой приходъ безъ пастыря во время св. четырехдесятницы, Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердить: въ просьбѣ этого священника объ увольненіи его за штатъ, какъ совершенно неосновательной обна-

руживающей его крайнее нерадѣніе къ религіозно-нравственнымъ нуждамъ своихъ прихожанъ — отказать, а несвоевременную явку его изъ отпуска, за демонстративный отказъ дать о причинахъ просрочки объясненія, не смотря на требованіе Епархіальнаго Начальства, главное за самочинное оставленіе своего прихода и выѣздъ изъ предѣловъ Архангельской епархіи — примѣнительно 15 пр. Св. Апостоловъ и 15 и 16 пр. 1-го Вселенскаго собора (гласящихъ, что „безъ воли своего Епископа запрещается клирикамъ оставлять свой предѣлъ подѣл подѣл опасеніемъ запрещенія священнослуженія и лишенія и церковнаго общенія,“ при чемъ сими правилами предписывается „употребить всякое понужденіе противъ такихъ клириковъ да возвратятся“) запретити ему совершать богослуженія внѣ предѣловъ Архангельской епархіи. Въ цѣляхъ же предупрежденія допущенія поименованныхъ проступковъ кѣмъ либо изъ другихъ іереевъ Архангельской епархіи, настоящее постановленіе опубликовать для свѣдѣнія духовенства въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется благодарность причту, церковному старостѣ, церковно-приходскому попечительству и прихожанамъ Пурнемаго прихода, Онежскаго уѣзда и споспѣшествовавшимъ устройству и украшенію новоустроеннаго придѣла въ честь иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радосте“ въ паперти Христорожественской церкви, того прихода.

Освященіе храма.

9-го февраля сего года, по благословенію Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, благочиннымъ 2-го Онежскаго округа священникомъ Николаемъ Зуевымъ освященъ ново-

устроенный придѣлъ въ честь иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радосте“ въ паперти Христорожественской церкви, Пурнемаго прихода, Онежскаго уѣзда.

Перемѣны по службѣ.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго:

Определенъ бывшій псаломщикъ Арсеній Жавазовъ псаломщикомъ въ Ижемскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 18 марта.

Уволенъ, согласно прошенію, за штатъ священникъ Слободско-Воскресенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Николай Кремлевъ съ 17 марта.

Отрѣшенъ отъ мѣста, съ опредѣленіемъ на псаломническое мѣсто въ Вакуринскій приходъ, Печорскаго уѣзда, священникъ Тиманскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Алексій Гривцевъ съ 12-го марта.

Оставленъ на прежнее мѣстѣ священникъ Іаковъ Ивановъ, перемѣщенный изъ Пильгорскаго прихода въ Шихиринскій приходъ.

С П И С О КЪ

правдныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Протоіерейское — при Соломбальскомъ соборѣ.

Священническія:

Въ приходахъ.

Арханг. у. Островлянскомъ (съ 1 мая 1908 г.).

Холм. у. Рязановскомъ, Щукозерскомъ.

Шенк. у. Юхневскомъ, Топецкомъ, Борецкомъ, Боголюбскомъ, Афанасьевскомъ и Слободско-Воскресенскомъ.

Пинежск. у. Чухченемскомъ.
Онеж. у. Мондинскомъ и Унежемскомъ.
Мезенск. у. Койнаскомъ и Тиманскомъ.
Цесар. у. Кычкарскомъ.
Кемск. у. Тунгудскомъ, Шуезерскомъ, Пильдозерскомъ
 и Нюхченскомъ.
Алекс. у. Рынскомъ.

Діаконскіи:

При Кольскомъ соборѣ.
Холм. у. Емецкомъ.

Исаакиинскіи:

Шенк. у. Борецкомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Собранія 17 февраля 1908 года по дѣлу объ учрежденіи въ г. Архангельскѣ „Архангельскаго Православнаго Бѣломорско-Корельскаго Братства во имя Св. Архангела Михаила“.

Подъ председательствомъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, въ собраніи участвовали: Его Превосходительство, и. д. Архангельскаго Губернатора, камергеръ Двора Его Императорскаго Величества И. В. Сосновскій, Архангельскій Вицегубернаторъ с. с. А. С. Шидловскій, Управляющіе Архангельскою Казенною Палатою д. с. с. А. П. Ушаковъ, Контрольною — д. с. с. А. П. Демидовичъ и Акцизными сборами с. с. В. А. Соловьевъ, Директоръ Народныхъ училищъ Архангельской губ. д. с. с. А. А. Острогскій, Прокуроръ Архангельскаго Окружнаго Суда с. с. В. И. Грековъ, настоятель Михаило-Архангельскаго монастыря архимандритъ Амфіанъ, протоіереи: А. Е. Орловъ, Н. Н. Грандилевскій, В. А. Смирновъ, В. І. Аристовъ, П. С. Архангельскій и Н. М. Замяткинъ, священники: І. І. Дьяконовъ, А. Ф. Новиковъ, Н. Д. Родимовъ, М. А. Павловъ.

скій, М. І. Поповъ, В. І. Любавскій, П. Ф. Гурьевъ, В. В. Суворовъ, А. Нечаевъ, А. Пулькинъ, Е. Ф. Ануфриевъ, А. Тимоновъ, И. А. Поликинъ, М. К. Соловьевъ и Н. М. Лебедевъ, протоіаконы П. В. Кремлевъ, діаконы С. П. Васильевъ, преподаватели духовной Семинаріи: с. с. І. И. Макаровъ, с. с. В. П. Челмогорскій, В. И. Поповъ, И. А. Утретскій и В. Д. Разумовскій, смотритель духовнаго училища с. с. А. Д. Ежовъ, преподаватель того-же училища к. с. Н. Д. Козминъ, губернскаго Казначей И. Д. Варфоломѣевъ, непремѣнный членъ Губернскаго по воинской повинности Присутствія К. А. Кулаковъ, правитель Канцеляріи Архангельскаго Губернатора Д. С. Заборщиковъ, Архангельскій полиціймейстеръ В. И. Лашинъ, младшій фабричный инспекторъ В. А. Ленгауэръ, секретарь Архангельскаго Епископа А. И. Казанскій, Архангельскій купецъ Л. С. Поповъ и др.

Слушали: 1, Проектъ Устава „Архангельскаго Православнаго Бѣломорско-Корельскаго Братства св. Архангела Михаила“, въ г. Архангельскѣ, Архангельской епархіи. При обмѣнѣ мыслей по сему предмету членами собранія высказаны нѣкоторые замѣчанія, касающіеся какъ существа Устава, такъ и редакціи его.

Справка: 1, По пункту 4 утвержденныхъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 18-25 ноября 1906 г. за № 6590 правилъ объ отношеніяхъ церковной власти къ обществамъ и союзамъ (кружки, братства и т. п.) православныхъ христіанъ, возникающимъ въ нѣдрахъ Православной церкви, епархіальный архіерей, какъ отвѣчающій за духовное благосостояніе епархіи, „даетъ благословіе на открытіе ихъ и утверждаетъ ихъ уставы, которые должны соответствовать правиламъ, постановленнымъ для уставовъ сего рода въ Высочайшемъ указѣ отъ 4 марта 1906 г.“

Справка 2: Разсматриваемый Уставъ составленъ согласно съ временными правилами о союзахъ и обществахъ, изложенными въ Высочайшемъ указѣ отъ 4 марта 1906 г. II. Предложеніе Его Преосвященства объ избраніи почетныхъ членовъ Братства, при семь

было заявлено, что въ распоряженіе Братства поступили отъ Его Преосвященства пять тысячъ рублей (5000 р.) въ 5 свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты, каждое тысячерублевого достоинства, и отъ о. Протоіерея І. С. Сергіева чрезъ Его Преосвященство триста (300 р.) рублей.

Справка: По проекту Устава учреждаемаго Братства (§ 7), „въ почетные члены Братства избираются общимъ собраніемъ лица, оказавшія содѣйствіе дѣльмъ Братства своимъ влияніемъ, трудами или значительными пожертвованіями“. III. Предложеніе Его Преосвященства объ избраніи Предсѣдателя и членовъ въ составъ Совѣта Братства и кандидатовъ въ члены, а равно членовъ въ составъ ревизіонной комиссіи, согласно § § 12—15 и 25 Устава Братства.

Справка: По окончаніи выборовъ закрытою баллотировкою наибольшее число избирательныхъ голосовъ получили: протоіерей В. Смирновъ (32), свящ. І. Дьяконовъ (30), губернской казначей И. Д. Варфоломѣевъ (25), свящ. В. Любавскій (24), младшій фабричный инспекторъ В. Ленгауэръ (20), директоръ нар. училищъ А. Острогскій и непремѣнный членъ Губернскаго по воинской повинности Присутствія К. Кулаковъ (по 17 каждый), ректоръ Семинаріи протоіерей А. Орловъ и смотритель духовнаго училища А. Ежовъ (по 14 каждый), управляющій Казенною Палатою А. Ушаковъ (13), протоіерей В. Аристовъ (12) и свящ. М. Поповъ (11).

IV. Предложеніе Его Преосвященства объ организаціи въ г. Кеми, въ уѣздѣ котораго живутъ карелы, Отдѣленія Совѣта Братства, согласно § 26 Устава.

Справка: По первоначальному Уставу „Православнаго Карельскаго Братства во имя Св. Георгія Побѣдоносца“, открытаго 26 ноября 1907 года для смежныхъ трехъ епархій: Финляндской, Олонецкой и Архангельской, въ г. Кеми 28 декабря 1907 года было организовано Отдѣленіе названнаго Братства въ

слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель Отдѣленія протоіерей Н. Дьячковъ, товарищъ предсѣдателя чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ 2-го участка Кемскаго уѣзда с. с. В. Ульиновскій, казначей — священникъ миссіонеръ П. Преображенскій, дѣлопроизводитель — наблюдатель церковно-прих. школъ Кемско-Александровскаго округа свящ. В. Мелотіевъ и бібліотекаръ священникъ Кемскаго собора А. Заостровскій. Составъ ревизіонной комиссіи: Кемскій уѣздный исправникъ Д. Песьяковъ, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Д. Шаринъ и Кемскій мѣщанинъ А. Елисеѣвъ.

П о с т а н о в и л и:

I. Находить проектъ Устава „Архангельскаго Православнаго Вѣломорско-Карельскаго Братства во имя Св. Архангела Михаила“ согласнымъ съ временными правилами объ обществахъ и союзахъ, изложенными въ Высочайшемъ указѣ отъ 4 марта 1906 года, согласно пункту 4 утвержденныхъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 18—25 ноября 1906 года за № 6590, правилъ объ отношеніяхъ церковной власти къ обществамъ и союзамъ православныхъ христіанъ, возникающимъ въ недрахъ Православной церкви, представить его на утвержденіе Его Преосвященства, по предварительномъ исправленіи по указаніямъ членовъ собранія.

II. Избрать почетными членами Братства Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, Его Превосходительство г. и. д. Архангельскаго Губернатора И. В. Сосновскаго, о. протоіерея Кронштадтскаго собора І. И. Сергіева и г. директора нар. учил. Архангельской губ. д. с. с. А. Острогскаго.

III. Представить Его Преосвященству къ утвержденію протоіерея В. Смирнова въ званіи предсѣдателя Совѣта Братства, священниковъ І. Дьяконова и В. Любавскаго, губернскаго казначей И. Варфоломѣева и младшаго фабричнаго инспектора В. Ленгауэра членами Совѣта; директора народныхъ училищъ Архангельской губ. д. с. с. А. Острогскаго, непремѣннаго

члена Губернскаго по воинской повинности Приеутет-
вія с. с. К. Кулакова, ректора духовной Семинаріи
протоіеря А. Орлова и смотрителя Архангельскаго
духовнаго училища с. с. А. Бжова—кандидатами чле-
новъ Совѣта и управляющаго Казенною Палатою д. с.
с. А. Ушакова, протоіеря В. Аристова и священника
М. Попова членами ревизіонной комиссіи.

IV. „Кемское Архангельской епархіи Отдѣленіе
Православнаго Карельскаго Братства во имя св. Ве-
ликомученика Георгія Побѣдоносца“ переименовать въ
„Кемское Отдѣленіе Совѣта Архангельскаго Православ-
наго Вѣдоморско-Карельскаго Братства во имя Св.
Архангела Михаила“ и представить Его Преосвящен-
ству къ утвержденію протоіеря Кемскаго собора П.
Дьячкова въ званіи предсѣдателя Отдѣленія, —с. с. В.
Ульяновскаго товарищемъ предсѣдателя, миссіонера
священника П. Преображенскаго —казначеемъ Отдѣле-
нія, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Кем-
ско-Александровскаго округа священника В. Мелотіева—
дѣлопроизводителемъ и священника Кемскаго собора
А. Заостровскаго —библіотекаремъ; Кемскаго уѣзднаго
исправника Д. Песякова, чиновника по крестьянскимъ
дѣламъ I участка Кемскаго уѣзда Д. Шарина и Кем-
скаго мѣщанина А. Елисеѣва—членами ревизіонной
комиссіи.

V. Просить Архипастырскаго благословенія Его
Преосвященства на открытіе дѣйствій Братства.

VI. Въ случаѣ утвержденія сего журнала отпе-
чатать его въ Архангельскихъ Епархіальныхъ и Гу-
бернскихъ Вѣдомостяхъ.

На семь журналѣ послѣдовала слѣдующая Архи-
пастырская резолюція отъ 27 февраля 1908 г. за №
624: „Утверждается съ призываніемъ благословенія
Божія на открытіе дѣйствій Братства во славу Вожію“.

С П И С О К Ъ

діаконскихъ и псаломщическихъ вдовъ и сиротъ, коимъ
согласно журнальному постановленію попечительства
отъ марта сего года за № 13, утвержденному Его
Преосвященствомъ, назначено пособіе къ празднику
св. Пасхи, изъ $\frac{1}{10}$ съ капитала Его Преосвященства,
Преосвященнѣйшаго Іоаннікія II Епископа Архангель-
скаго и Холмогорскаго.

По благочинію г. Архангельска.

- | | | |
|----|---|------|
| 1. | Жена заштатнаго діакона: Вѣроитова
Павла Кирова | 5 р. |
| 2. | Діаконская вдова: Синцова Елизавета
Петрова | 5 р. |
| 3. | Діаконская дочь: Васильева Юлія Иванова. | 5 р. |
| 4. | Псаломщическія вдова: Шабунина Целагія
Гаврилова | 5 р. |
| 5. | Псаломщическія дочери: Зуева Серафима
Андреева. | 5 р. |
| 6. | Попова Александра Андреева | 6 р. |

1-е Архангельское благочиніе.

- | | | |
|----|---|------|
| 7. | Діаконская вдова: Уарова Надежда Ва-
сильева | 5 р. |
| 8. | Псаломщическая вдова: Попова Екатерина
Васильева | 5 р. |

3-е Архангельское благочиніе.

- | | | |
|-----|---|------|
| 9. | Псаломщическая дочь: Сидоровская Алек-
сандра Михайлова. | 5 р. |
| 10. | Псаломщическая дочь: Кириллова Юлія
Васильева | 5 р. |

1-е Холмогорское благочиніе.

- | | | |
|-----|--|------|
| 11. | Псаломщическая вдова: Абанасьева Марія
Васильева | 5 р. |
| 12. | Псаломщическая вдова: Павловская Елиза-
вета Ивановна | 5 р. |

3-е Холмогорское благочиніе.

13. Псаломщическая вдова Богольцова Людмила Иванова 5 р.
 14. Псаломщическая вдова Рогуева Марія Михайлова 5 р.
 15. Псаломщическая вдова Катаева Надежда. 5 р.

4-е Холмогорское благочиніе

16. Псаломщическая вдова: Дьячкова Параскева Иванова 5 р.
 17. Псаломщическая вдова: Сибирцова Александра Козмина 5 р.
 18. Жена бывшего псаломщика: Петрова Анисія Васильева. 5 р.

1-е Пинежское благочиніе.

19. Псаломщическая вдова: Шабунина Васса Ермилова. 5 р.

2-е Пинежское благочиніе.

20. Псаломщическая вдова: Преображенская Параскева Трофимова 5 р.
 21. Псаломщическая вдова: Семенова Параскева Павлова. 5 р.
 22. Псаломщическая вдова: Карасова Августа Александрова 5 р.

1-е Мезенское благочиніе.

23. Псаломщическая вдова: Таратина Евдокія Александрова 5 р.
 24. Псаломщическая дочь: Ивановская Марипа Петрова 5 р.

3-е Мезенское благочиніе.

25. Псаломщическая вдова: Михайлова Пелагія Иванова 5 р.

1-е Печорское благочиніе.

26. Псаломщическая вдова: Истомина Екатерина Дмитриева 5 р.

27. Псаломщическая вдова Сивцова Параскева Андреева. 5 р.

1-е Шенкурское благочиніе.

28. Діаконская вдова: Лыскова Марія Васильева 5 р.
 29. Псаломщич. вдова: Кремлева Таисія Михайлова 5 р.

2-е Шенкурское благочиніе.

30. Діаконская вдова: Петухова Ольга Евдокимова. 5 р.
 31. Псаломщическая вдова: Мелетіева Татьяна Ивановна 5 р.

3-е Шенкурское благочиніе.

32. Псаломщическая вдова: Зуева Оксана Павлова 5 р.
 33. Псаломщическая вдова: Иванова Анна Дмитриева. 5 р.
 34. Псаломщическая вдова: Попова Александра Андреева 5 р.
 35. Псаломщическая вдова: Кононова Таисія Павлова 5 р.

5-е Шенкурское благочиніе.

36. Псаломщич. вдова: Ручьева Марія Лазарева 5 р.

3-е Онежское благочиніе.

37. Діаконская вдова: Шангина Θεодосія Филиппова 5 р.
 38. Діаконская вдова: Пономарева Лариса Андреева. 5 р.

4-е Онежское благочиніе.

39. Псаломщическая вдова: Пасторова Анна Гусифова 5 р.

1-е Кемское благочиніе.

40. Діаконская вдова: Кононова Марія Андреева. 5 р.
41. Проживающей въ тверской губерніи пеа-
домщицкой дочери: Аннѣ Федоровой. 5 р.
- Итого слѣдуетъ къ выдать 205 р.

Указанное въ списокъ пособіе, какъ даръ Его Пресвященства къ празднику св. Пасхи, означенныя вдовы и сироты имѣютъ получить деньги чрезъ о. о. благочинныхъ епархій, которымъ Попечительствомъ деньги высланы.

Секретарь Попечительства, діаконъ *Іосифъ Ульяиновичъ*.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ для помощи православнымъ въ Иерусалимъ и Святой Земль.

Извѣщая о семъ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь вышеупомянутыхъ сборомъ.

*Редакторъ официальной части,
Секретарь Консисторіи Н. Никитинъ.*

АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 марта 1908. № 6. 7 годъ XXI.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

Страданія Христовы и страданія христіанина. *)

*Подобаніе бо Ему, Еюже ради
всѣхъ насъ, и Имже всѣхъ насъ,
приведу многи славою въ славу, Па-
чальника спасенія нѣхъ страданіи
совершити.*

Въ священномъ городѣ Иерусалимѣ совершился нѣкогда судъ, безпримѣрный въ лѣтописяхъ судовъ человѣческихъ. На семъ судѣ осужденъ Невинный, который не только никакого преступленія, но, какъ Безгрѣшный, никакого грѣха не сотворилъ.

Служители іудейскіе и воины римскіе взяли Сего Подсудимаго въ садъ, когда Онъ молился, и привели къ бывшему первосвященнику на судъ, гдѣ не судія постановилъ мѣрніе, а слуга сдѣлалъ распоряженіе, ударивъ Невиннаго въ ланиту, и тѣмъ показавъ, что противъ истины нѣтъ иного оружія, кромѣ неправды и насилія. Другой первосвященникъ на своемъ судѣ растерзалъ только ризы свои, какъ будто Подсудимый хулу глаголатъ; а на дѣлѣ это было знакомъ, что законъ растерзанъ въ сердцѣ судіи. Третій судія только посмѣялся надъ Невиннымъ, повелѣвъ одѣть Его въ бѣлую одежду, какъ бы искателя царскаго престола. Наконецъ, отъ Пилата потребовали суда. Хотя этотъ

*) Слово въ Великій Пятокъ Сергія Митроп. Москов. Слова и рѣчи. Одесса 1893 г. Т. II.

защитникъ невинности и умыль руки предъ народомъ, но навсегда онъ оставилъ сердце свое неомытымъ отъ суда неправды; ибо бывъ увѣренъ и многократно засвидѣтельствовавъ относительно невинности Подсудимаго (Іоан. 18, 38; 19, 4. 5). по малодушію далъ приговоръ проліять кровь неповинную.

Наше сердце намъ сказало, кто Сей Подсудимый; а еслибъ оно не довольно сказало: вотъ Его изображеніе. Это — нашъ Спаситель.

Всѣ мы знаемъ, что Онъ пострадалъ насъ ради челоѣкъ, и нашего ради спасенія. Но почему для этой цѣли оказались нужны страданія?

„Надлежало“, отвѣчаетъ Апостоль. „чтобы Тотъ, для Котораго все и отъ Котораго все, приводящаго многихъ сыновъ въ славу, посвятилъ въ вождя спасенія ихъ посредствомъ страданій“. Почему же такъ?

Въ другомъ мѣстѣ Апостоль говорить, что „безъ пролитія крови не бываетъ прощенія грѣховъ“ (Евр. 9, 22). Какъ же кровь могла омыть грѣхи челоѣческие? Во всѣхъ жилахъ и потокахъ она заражена ядомъ грѣха; а нечистое не можетъ омыто быть нечистымъ. И вотъ изъ вѣдръ челоѣчества восталъ Первосвященникъ, *ни кровію козлею, ни телцею, но Своєю кровію вѣчное искупленіе обрѣтши* (ст. 12). Въ эту тайну углубляясь, такъ любомудрствуетъ святой Григорій Богословъ: „За каждый нашъ долгъ воздано особо Тѣмъ, Кто превыше насъ. Для сего древо за древо и руки за руку: руки мужественно распростертыя за руку невоздержно простертую; руки пригвожденныя за руку евоевольную. Для сего вознесеніе на крестъ за паденіе, желчь за вкушеніе, терновый вѣнецъ за худое владычество, погребеніе за возвращеніе въ землю“¹⁾.

Законъ любви гласитъ: *болъши селъ любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 3). Больше такой любви могла быть только Божественная, потому что она безгранична. И о семъ *знаемъ любовь, яко Онъ, Спаситель, по насъ душу Свою*

¹⁾ Твор. Григ. Бог. т. I, стр. 32.

положи (1 Іоан. 3, 16). Полагаеть Онъ душу, чтобы показать ту крайнюю мѣру, какою челоѣчество могло почерпнуть любовь изъ любви Божіей, неисчерпаемой.

Испытатели природы утверждаютъ, что въ ней часто близъ вещества ядовитаго можно находить и противоядіе. Естество челоѣческое заразилось ядомъ грѣха; и въ естествѣ челоѣческомъ положенъ источникъ исцѣленія. *Отонудуже долженъ бѣ Христось по сему подобитися братіи* (Евр. 2, 17). Адамъ былъ совершенный челоѣкъ; и Христось содѣлался совершеннымъ челоѣкомъ. Ева въ мѣръ ввела смерть: отъ Дѣвы Маріи возсіяла намъ жизнь. Древо райское открыло наготу и виновность грѣха; древо крестное покрываетъ грѣшниковъ листіемъ всепрощенія. Челоѣкъ, подвергши землю проклятію, не оставилъ себѣ иного пути, кромѣ скорбнаго. Но такъ какъ путемъ скорби идти трудно, то сею же стезею идетъ Странникъ Божественный, путеводитель въ горняя, и тотъ же самый путь лишений, труда, печали, болѣзни, смерти содѣлался путемъ заслуги, надежды, радости, спасенія и славы.

Сія подобаше пострадати Христу и вшити въ славу Свою (Лук. 24, 26). По изъясненію Златоуста, „страданія суть совершенство, и страдающій за кого-нибудь самъ становится славнѣе и совершеннѣе. И Христось былъ прославленъ, когда пострадалъ. Впрочемъ не подумай, будто Онъ получилъ приращеніе славы, какую всегда имѣлъ“²⁾. Пострадавъ за насъ, Онъ прославилъ Свое челоѣчество славою Своего Божества. Нынѣ, съ минуты воскресенія, *видимъ Исуса, за пріятіе смерти, славою и честію вышцаща* (Евр. 2, 9).

Такъ Спаситель совершился страданіями, чтобы вести многихъ сыновъ въ славу. Что же, принадлежимъ ли мы къ числу сихъ многихъ сыновъ? Принадлежимъ, если идемъ путемъ, какимъ шель Онъ. *Христу пострадавшему за ны плотию, и вы въ туже мысль вооружитесь* (1 Петр. 4, 1). Мысль о страданіяхъ, по примѣру Христову, да будетъ спутницею нашей земной жизни.

²⁾ На посл. въ Евр. Бес. 4, стр. 73—73.

Обезпеченные въ жизни, обольщаемые благами ея недоумѣваютъ, зачѣмъ страдать, когда можно еще жить и не страдая. Притомъ мысль о страданіяхъ несподручна душѣ нашей, и не для нихъ человекъ созданъ. Но тамъ ли не знать страданій, гдѣ вся тварь воздыхаетъ и болѣзнуетъ? Можемъ ли быть мы глухи къ воплямъ, которые такъ повсемѣстны, что дѣлому міру дали имя плачевной юдоли? По закону природы, наше сердце движется кровію, по закону любви, и состраданіемъ. Для сего, между прочимъ, самымъ счастливымъ изъ насъ достается своя доля горестей. Замѣчено, что прещеніе не разумѣетъ чужой нужды; напротивъ, поврежденныя лишенія и горести дѣлаютъ насъ болѣе внимательными къ горькой судьбѣ ближнихъ. Вкусъ нашъ вѣдѣннѣй, ощутивъ горькое, больше не хочетъ его; вкусъ духовный, и среди своихъ неурядицъ, не отвращается чаши чужихъ скорбей, чтобы облегчить ее для души страждущей. Спаситель прошелъ путь искушеній, чтобы искушаемымъ помогать. Такъ и мы въ горькомъ опытѣ жизни должны учиться, какъ облечать бѣдствія ближнихъ. Посему, конечно, къ испытанію много горестей скорѣе печальнѣе идутъ за собою.

Зачѣмъ страдать, когда жизнь не любить страданій? За тѣмъ, что чрезъ нихъ лежитъ путь къ вѣчной славѣ. Блаженство—цѣль человѣческихъ желаній. Какая же цѣль достигается безъ труда, кромѣ той, которая не стоитъ труда? Земледѣлецъ потомъ своего лица орошаетъ надежду увидѣть богатую жатву. Воинъ пріобрѣтаетъ вѣнецъ побѣды кровію и опасностями. Подвизающійся на зрѣлищахъ, для удовольствія другихъ, къ труднымъ тѣлеснымъ движеніямъ приучаетъ себя воздержаніемъ (1 Кор. 9, 25). Тягота ли вѣчной славы столько легка, чтобы для нея тяжело было легкое бремя временной печали (2 Кор. 4, 17)? Не такъ думаютъ ищущіе славы со Христомъ. Моисей отказался отъ наслажденій въ царскомъ домѣ, предпочитая страданія съ своими собратіями: *взираша бо на мздоу воздалніе* (Евр. 11, 26). Апостоль Петръ горькими сле-

зами возвратилъ себѣ ключи царства небеснаго. Когда умеръ Спаситель, близкія къ Нему души во гробѣ Его оставили радость свою; но когда Онъ воскресъ, всѣхъ оживило веселіе вѣчное. Такова наша жизнь въ настоящемъ и будущемъ вѣкѣ. Доколѣ вѣтъ новаго неба и новой земли, старое небо часто помрачается бурей, ужасаетъ грозою, и земля, ветхая, разрушается, переходитъ и стонетъ. Но когда ляжетъ новыя небо и земля, *въ нихъже правда живетъ* и не будетъ жить печаль (2 Петр. 3, 13); тогда все облечется въ праздноу веселія и услышать голосъ радости пришедшіе туда отъ скорби великія. Ибо, если сладостно услышать отъ человека любимаго напоминаніе, что во дни несчастій онъ не былъ забытъ нами, то какъ вожделѣнно услышать отъ Господа: *вы есте пребыли со Мною въ напасть* (Лук. 22, 28)! Посему подвижники бѣгутъ веселія съ міромъ, чтобы страдать со Христомъ, и на утѣшенія земли смотрятъ какъ на умаленіе блаженства небеснаго. Когда ихъ тѣло опускается въ могилу, взору плотскому кажется, что жизнь печальную заключилъ погребальный конецъ; а они въ странѣ живыхъ начинаютъ воспѣвать Господу: *приидохомъ сквозъ огнь и воду, и извелъ еси ны въ покой* (Псал. 68, 12).

„Приидите убо и мы, въ сей странѣ пришельствія, шествуемъ и сраспнемся распятому Господу, и умремъ ради житейскимъ сластемъ, да и оживемъ съ Нимъ“³⁾.

Изъ Епархіальной хроники.

Засѣданіе Совѣта Архангельскаго Православнаго Вѣломорско-Корельскаго Братства во имя Архангела Михаила.

На бывшемъ 2 марта с. г. первомъ засѣданіи Совѣта обужданысь вопросы, связанные съ началомъ дѣятельности Совѣта и осуществленія цѣлей Братства; журналъ этого засѣданія получилъ 5 марта с. г. утвержденіе Его Преосвященства, почему Совѣтъ уже при-

³⁾ Въ вел. поел. на Госп. возв., стихар. перв.

ступилъ къ исполненію своихъ постановленій. Ниже представляется обзоръ помѣщенныхъ въ журналѣ этого засѣданія постановленій.

Совѣтъ поручилъ обязанности казначею члену Совѣта И. Варфоломееву, а дѣлопроизводителя члену совѣта В. Ленгауэру и выдать казначею приходо-расходную шнуровую книгу Братства, и ему же переданы 1) росписки Архангельскаго отдѣленія Госуд. Банка въ приѣмѣ на храненіе 5 свидѣтельствъ госуд. 4% ренты на 5000 руб., 2) книжка на 500 руб. сберегательной кассы того же отдѣленія и 3) 62 р. 50 коп. наличныхъ денегъ. Свидѣтельствованіе суммъ и передача прописаны Совѣтомъ въ выданной книгѣ; изъ записей въ ней видно, что съ 17 февраля по 1 марта поступило въ Братство 5571 р.; въ томъ числѣ 5 тысячъ руб. Пресвященнаго Іоаннія съ спеціальнымъ назначеніемъ на постройку храма въ Олангскомъ Корельскомъ приходѣ, и произведено 8 р. 50 к. расхода.

Совѣтъ поручилъ своему казначею заказать для совѣта Братства и кемскаго отдѣленія печати, штампа, книги, бланки и пр. Такъ какъ съ 17 февраля с. г. открыты Архангельское Православное Вѣломорско-Корельское Братство Св. Архангела Михаила и его совѣтъ съ кемскимъ отдѣленіемъ, а кемское Архангельской епархіи отдѣленіе Православнаго Корельскаго Братства во имя св. Великомученика Георгія Побѣдоносца переименовано въ кемское отдѣленіе Совѣта Братства Св. Михаила, то о семъ уведомены лица, составляющія совѣтъ кемскаго отдѣленія „Георгіевскаго“ Братства съ просьбой о принятіи званія членовъ отдѣленія совѣта Михаило-Архангельскаго Корельскаго братства и съ просьбой о перечисленіи на имя вновь учрежденнаго братства суммъ, пожертвованныхъ въ пользу прежняго Братства; а для достиженія возможнаго единства и удобства отчетности братской кассы Отдѣленію Совѣта рекомендованъ порядокъ денежной отчетности: особо по мѣстнымъ суммамъ и особо по суммамъ, поступающимъ въ Совѣтъ Братства, съ представленіемъ въ Совѣтъ Братства ежемѣ-

сячно вѣдомостей о приходѣ, расходѣ, остаткѣ тѣхъ и другихъ суммъ.

Придавая главное значеніе въ дѣлѣ укрѣпленія православія среди карель Кемскаго уѣзда обученію ихъ дѣтей, и имѣя въ виду недостатокъ въ Карельскомъ краѣ школъ и училищъ и при незначительномъ народонаселеніи разбросанность многихъ селеній, Совѣтъ просилъ членовъ Братства: наблюдателя церковныхъ школъ Кемско-Александровскаго округа свящ. В. Мелетіева и инспектора народныхъ училищъ Кемскаго уѣзда г. П. Чубарова собрать при содѣйствіи о. о. и г. г. завѣдывающихъ школами и училищами и другихъ свѣдущихъ лицъ и представить въ кемское отдѣленіе Совѣта Братства свѣдѣнія и соображенія о томъ, а) въ какихъ пунктахъ Кемскаго уѣзда и для какихъ селеній настоятъ неотложная необходимость въ открытіи съ 1 сентября 1908 г. постоянныхъ или передвижныхъ школъ и училищъ, какія имѣются на мѣстахъ благопріятныя къ тому условия и какіе потребуются на этотъ предметъ расходы со стороны Братства и б) при какихъ школахъ и училищахъ могли бы быть организованы за счетъ Братства общезнѣтныя, какъ они могли бы быть организованы и оборудованы со стороны помѣщенія, содержанія надзора и т. п. и какіе на этотъ предметъ потребуются расходы. Одновременно обращена просьба къ кемскому отдѣленію, чтобы по полученіи сихъ свѣдѣній и соображеній, по ихъ обсужденіи, представить къ 1 іюля 1908 г. въ Совѣтъ свое заключеніе. Совѣтъ просилъ тѣхъ же о. наблюдателя и г. инспектора рекомендовать Совѣту къ іюлю 1908 г. одного мальчика и одну дѣвочку, (преимущественно дѣтей сиротъ или бѣдныхъ родителей) изъ окончившихъ курсъ въ одноклассныхъ карельскихъ школахъ или училищахъ, для обученія ихъ въ качествѣ стипендіатовъ Братства — мальчика въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ, дѣвочку въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ условіемъ, что дѣти, согласно подпискѣ родителей или опекуновъ, будутъ служить по окончаніи курсовъ въ Кемскомъ уѣздѣ по назначенію под-

лежащаго начальства въ должности учителя или въ званіи священно-церковнослужителя.

Такъ какъ напечатанныя въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ описанія Маслозерскаго и Панозерскаго Карельскихъ приходоѡ ярко характеризуютъ бытъ карельскаго населенія названныхъ приходоѡ въ церковно-религіозномъ и др. отношеніяхъ, а равно и трудности пастырскаго служенія въ нихъ, что весьма важно знать Братству для уясненія нуждъ Карельскаго края, то Совѣтъ просилъ автора сихъ описаній не ослабѣвать въ своемъ усердіи къ начатому дѣлу и рекомендовалъ кемскому отдѣленію просить священниковъ карельскихъ приходоѡ и другихъ знакомыхъ съ краемъ лицъ содѣйствовать автору въ начатомъ имъ весьма полезномъ для цѣлей Братства трудѣ, путемъ представленія ему нужнаго матеріала, съ обращеніемъ вниманія на то, въ какихъ пунктахъ Карельскаго края требуется устройство новыхъ храмовъ для открытія при нихъ самостоятельныхъ новыхъ приходоѡ, и съ указаніемъ селеній, изъ которыхъ могли бы быть образованы самостоятельныя приходоѡ, разстояніе ихъ отъ существующихъ и проектируемыхъ храмовъ и о путяхъ сообщенія между ними. По мѣрѣ выясненія нуждъ въ открытіи новыхъ приходоѡ и въ устройствѣ для нихъ храмовъ кемское отдѣленіе, согласно обращенной къ нему просьбѣ Совѣта, имѣетъ входить по этому предмету въ Совѣтъ съ своими соображеніями и заключеніями.

Въ томъ же засѣданіи Совѣтъ зачислилъ въ стипендіаты Братства четырехъ карельскихъ мальчиковъ, воспитывающихся въ Островлянской второклассной школѣ за счетъ Веркольскаго монастыря, и ассигновалъ выдать совѣту этой школы 150 р. за содержаніе полнымъ коптомъ мальчиковъ въ школѣ въ первой половинѣ 1907-8 учебнаго года.

Совѣтъ ходатайствовалъ передъ г. Архангельскимъ вице-губернаторомъ о предоставленіи Совѣту Братства и его кемскому отдѣленію печатать бесплатно въ Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ постановленія,

отчеты и пр.; ходатайство это встрѣтило со стороны г. вице-губернатора сочувствіе и имъ удовлетворено; принято сочувственно также г. начальникомъ Архангельскаго почтово-телеграфнаго округа ходатайство Совѣта о предоставленіи ему права бесплатной почтовой корреспонденціи.

Совѣтъ постановилъ началомъ каждаго братскаго года считать 1 августа.

Согласно письменныхъ заявленій съ денежными взносами утверждены Совѣтомъ въ званіи действительныхъ членоѡ Братства слѣдующія лица: Я. Е. Макаровъ, Г. Е. Макаровъ, В. С. Вагановъ, А. В. Шелкъ, П. И. Фомкинскій.

Лица, сочувствующія цѣлямъ и дѣятельности Братства, а также желающія принести Братству посильную денежную помощь благоволятъ пожертвованія и членскіе взносы (для пожизненныхъ членоѡ единовременно 25 руб., для действительныхъ не менѣе 1 рубля въ годъ и для членоѡ соревнователей не менѣе 50 коп.) посылать въ Архангельскъ на имя Предѣдателя Совѣта Братства прот. Василія А. Смирнова или на имя казначея Совѣта Братства Ивана Дмитриевича Варфоломеева или въ Кемь на имя Предѣдателя Кемскаго Отдѣленія Совѣта Братства прот. Н. К. Дьячкова или казначея священника П. Преображенскаго.

Подужемскій приходъ.

(Къ вопросу о современномъ состояніи Карельскихъ приходоѡ).

Село Подужемье, изъ котораго состоитъ приходъ, открытый въ 1892 г., является, такъ сказать, преддверіемъ обширнаго Карельскаго Края. Начиная съ села Подужемья уже слышна карельская рѣчь, въ постройкахъ замѣтны типичныя слѣды „глаголя“, пристраиваемаго къ обыкновеннымъ крестьянскимъ избамъ только въ Карелии, черезъ село проходятъ зимою дорога вглубь Карелии, мужчины нерѣдко отлучаются въ Финляндію, привозя изъ нея тѣ или др. привычки. Въ покрое одежды мужчины всецѣло подражаютъ финнамъ...

Подужемскій приходъ — единственное — исключеніе среди другихъ карельскихъ приходоу въ томъ отноше- нии, что состоитъ изъ одного села и мѣстный причтъ не имѣетъ необходимости дѣлать поѣздки по приходу. Во всѣхъ другихъ отношеніяхъ состояніе прихода оди- наково съ прочими приходами Кареліи.

Изъ числа 261 м. и 321 ж., прихожанъ по роспи- си 1907 г., 10 м. и 78 ж. числятся раскольниками, хотя, нужно сказать правду, большинство мѣстныхъ карель склонны къ расколу. Это видно изъ отношенія ихъ къ важнѣйшей христіанской обязаности — исповѣди и Св. Причащенія. Въ 1907 г. исповѣдались и прича- стились только 61 м. и 43 ж. Кромѣ раскольниковъ, въ приходѣ 1 лютеранинъ.

Несмотря на то, что причтъ не отлучается изъ прихода для требисправленій и во всѣ воскресные и праздничные дни совершаетъ богослуженіе, послѣднее карелами посѣщается вообще мало, особенно это долж- но сказать о женщинахъ, такъ какъ мужчины иногда собираются въ достаточномъ числѣ въ дванадцатые праздники (нѣкоторые). Въ большомъ числѣ народъ со- бирается въ храмъ только на чтеніе канона Андрея Критскаго на 5-ой недѣлѣ Великаго поста, на чтеніе 12-ти евангелій, въ нѣкоторые дни Страстной недѣли и въ первый и второй дни праздника Пасхи.

Для характеристики религіозно-нравственнаго со- стоянія здѣшнихъ карель необходимо добавить, что многіе церковные обычаи, вошедшіе въ строй церков- ной жизни въ православныхъ русскихъ приходоу и придающіе этой жизни соответствующую полноту, сре- ди здѣшнихъ карель еще не практикуются и приви- ваются слабо. Молебновъ прихожане почти не служатъ, панихидъ никогда не заказываютъ, а равно сорокоуствоу и заказныхъ обѣденъ. Въ теченіе 16 лѣтъ, — сколько служить въ приходѣ нынѣшній священникъ, онъ совер- шалъ всего на все 3 заказныхъ литургій. За соверше- ніе таинства крещенія карелы ничего не платятъ. Но церковное и школьное вліянія, хотя и съ большимъ трудомъ, въ послѣднее время все-таки начинаютъ про-

кладывать путь въ среду карель. Съ недавняго време- ни они начали поминать живыхъ и умершихъ на про- скомидии, правда, это дѣлаютъ еще немногіе, такъ что проскомидійный доходъ достигаетъ максимумъ — 25 — 30 к.

Положительная черта въ характерѣ мѣстныхъ ка- рель это — отсутствіе среди нихъ воровства. У нихъ нѣтъ обыкновенія запираеть дома, по уходѣ изъ нихъ, на замки. Оставляя домъ, карелы только притворяютъ дверь. И еще не было случая, чтобы кто-либо совер- шилъ кражу у своего односельчанина. Зло въ жизни прихожанъ — пьянство. Мужчины пьютъ оч. неумѣренно. Сторонниковъ трезвости среди нихъ трудно найти, такъ что священникъ и школа являются единственными про- водниками въ народъ идей трезвости.

Для благоустроенія прихода нынѣшнимъ священ- никамъ, служащимъ непрерывно въ немъ со времени открытія, сдѣлано не мало, хотя онъ былъ почти оди- нокимъ въ этомъ важномъ дѣлѣ, такъ какъ карелы, вообще туго поддавались на тѣ мѣропріятія, которыя клонились къ устроению прихода. Прежде всего нужно отмѣтить, что въ приходѣ не было приличнаго храма. Въ селѣ существовала лишь ветхая часовня. Потому къ ней пристроили алтарь, но послѣдній отдѣлился отъ часовни и грозилъ паденіемъ. Тогда былъ пристроенъ новый, но и это мало принесло улучшеній. Ветхій и убогій храмъ былъ крайне холоднымъ, между тѣмъ въ немъ пришлось въ теченіе цѣлыхъ 10 лѣтъ совершать богослуженіе. Священникъ нашель благотворителей, благодаря которымъ воздвигнуть недавно новый, при- личнаго вида, просторный храмъ, вознесенный на са- мое высокое и видное мѣсто въ селѣ, откуда онъ ви- денъ издалека и теперь плыва по широкой рѣкѣ, про- текающей у села, каждый неволью остававливааетъ свой взоръ на этомъ красивомъ храмѣ. Прежній-же храмъ находился на мѣстѣ, которое скрывало его при- сутствіе. На устроение храма было употреблено 4424 р. Видное участіе въ постройкѣ принималъ Кемекій ку- щецъ А. Е. Д. Правда требуетъ установить тотъ фактъ, что постройка храма тормозилась вліятельными

среди крестьянъ лицами. Теперь же сами крестьяне понимаютъ все преимущество благоустроеннаго храма, а нужно замѣтить, что вообще всѣ храмы Карелии убоги и бѣдны. Другимъ предпріятіемъ въ приходѣ, которое стоило священнику многихъ трудовъ и даже скорбей, было устройство дома для священника. Изъ крайне скудныхъ средствъ священникъ и псаломщикъ должны были удѣлять нѣчто и на наемъ для себя квартиръ. Священнику удалось привлечь благотворителей и къ участию въ постройкѣ дома, но онъ и самъ долженъ былъ вложить въ нее значительныя средства, а именно: 168 р. на домъ, 60 р. на баню и 40 р. на ледникъ, между тѣмъ всѣ наличныя ресурсы его составляютъ 400 р. Наконецъ старавіями нынѣшняго же священника была открыта и школа. Она называлась школой грамоты, потому что не имѣла никакихъ средствъ. Довольно продолжительное время священникъ былъ въ ней безмезднымъ законоучителемъ и учителемъ. Приходилось завоевывать сочувствіе невѣжественной массы, не понимавшей значенія образованія. Теперь школа располагаетъ собственнымъ зданіемъ, общеобразовательныя предметы преподаетъ въ ней учительница. Школа успѣшно выполняетъ свою миссію проходя курсъ одноклассной школы, дѣти изучаются хорошо говорить по русски, но нужно забывать, что крестьяне дома говорятъ исключительно по карельски. При школѣ устраиваются съ большимъ успѣхомъ чтенія для народа, которая ведутся священникомъ и учительницей. Вліяніе школы идетъ дальше. По замѣчанію священника, замѣтно смягчились нравы прихожанъ. Грубость въ обращеніи постепенно начпнаетъ исчезать. Теперь вошло у крестьянъ въ привычку здороваться и пропускать прохожихъ, давая имъ дорогу, а прежде этого не было. Нужно указать на одно неблагоприятное условіе, которое способствуетъ грубости и пьянству среди здѣшнихъ карель и парализуетъ тѣ добрыя вліянія, которыя идутъ отъ церкви и школы. Жизнь, подужемскихъ карель за послѣднее время сложилась такъ, что они все болѣе и болѣе стали отлучаться на отхожіе промыслы,

между прочимъ, на Мурманъ, оставляя на долгое время своихъ женъ и дѣтей. Мирный земледѣльческій трудъ, власть земли все болѣе и болѣе отступаютъ у подужемцевъ на задній планъ. Экономическая жизнь толкаетъ мужчинъ на чужія мѣста, въ поискахъ средствъ существованія. Жизнь дорожаетъ. Теперь въ селѣ мѣшокъ муки доходитъ до 7 руб. 50 коп., керосинъ до 8—9 к., сахаръ 22 к. и т. п. Поля, воздѣланныя стариками съ большимъ трудомъ, нынѣшнимъ поколѣніемъ все болѣе и болѣе запускаются. Гдѣ прежде выращивали хлѣбъ, теперь вырастаетъ одна трава, а потомъ и дѣсь. Доходитъ до того, что даже картофель сталъ для крестьянъ лакомствомъ и его сѣютъ 3—4 домохозяйина. Скотоводство падаетъ параллельно земледѣлію и въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ. Источники къ существованію среди крестьянъ, т. о., сокращаются, между тѣмъ имъ приходится все больше и больше покупать все необходимое для жизни, напр., за отсутствіемъ въ селѣ ремесленниковъ, почти каждый крестьянинъ долженъ покупать на сторонѣ обувь, одежду, необходимыя металлическія издѣлія и т. п. Единственное „подсобное“ занятіе мѣстныхъ карель — изготовленіе карбасовъ. Другой мѣстный промыселъ — осенній ловъ семги, правда, не дающей крестьянамъ ощутительной выгоды, ибо они должны сбывать семгу одному екупщику по нижней цѣнѣ, раслачиваясь за прежніе долги.

Бѣдныя прихожане естественно не могутъ улучшить и положеніе причта. Священникъ долженъ жить на 400 руб. казеннаго жалованья, псаломщикъ на 100 р. За послѣднее пятилѣтіе доходъ на долю священника опредѣлился цифрами отъ 50 до 70 рублей, а псаломщика отъ 16 до 26 рублей въ годъ. Нужно вдуматься въ приведенныя цифры, чтобы понять, какъ трудно существовать причту. Представьте себѣ существованіе семейныхъ священника на 450—470 р. и на псаломщика 116 р.—126 р. въ годъ, а отовсюду требованія быть на высотѣ своего долга. Замѣтимъ кстати, что священники — безмездный законоучитель въ школѣ. При

указанномъ вознагражденіи, никакихъ рѣшительно служебныхъ преимуществъ, которыми пользуются все должностныя лица, получающія казенное жалованье. Нахотной земли причтъ совершенно не имѣть. При такомъ положеніи дѣль, скорѣйшее увеличеніе казеннаго жалованья причту простая справедливость въ отношеніи лицъ, которымъ ввѣрено великое дѣло воспитанія и поддержанія въ народѣ нравственныхъ устоевъ и началъ христіанской религіи.

Въ заключеніе упомянемъ, что приходъ только однажды былъ посѣщенъ епископомъ: это былъ пріѣздъ въ 1895 г. епископа Архангельскаго Никанора, бывшаго архіепископа Варшавскаго.

N.

Пялицкая школа Александровскаго уѣзда.

Мѣстоахожденіе Пялицкой школы с. Пялица Чапоевскаго прихода, расположенное въ юго-восточной части Кольскаго полуострова, на т. н. Терскомъ берегу Бѣлаго моря. С. Пялица—одно изъ заброшенныхъ и захолустныхъ поселеній на дальнемъ сѣверѣ. Отъ г. Архангельска до с. Пялицы 1200 верстъ, отъ мѣстъ ближайшихъ пароходныхъ стоянокъ во время навигаціи, отъ с. Кузомени (въ западную сторону) — 120 вер. и отъ с. Поной (въ сѣверо-восточную сторону) — 150 верстъ. Дорогъ въ село нѣтъ, какъ нѣтъ ихъ и на всемъ Терскомъ берегу.

Лѣтъ 9—10 тому назадъ въ Пялицѣ не было ни одного грамотнаго человѣка. Крестьяне рассказываютъ, что родителямъ, получавшимъ письма отъ сыновей—солдатъ, приходилось для прочтенія „солдатской грамотки“ ѣхать ни больше, ни меньше, какъ за 30 верстъ въ с. Чапому, гдѣ уже были грамотные, окончившіе курсъ въ мѣстной одноклассной школѣ.

Но вотъ, по совѣту благочиннаго священника Михаила Истомина, крестьяне рѣшили обучать своихъ дѣтей и согласно приговору крестьянъ, въ которомъ они

выражали согласіе ежегодно уплачивать на дополнительное вознагражденіе учащему по 60 руб., Епархіальный Училищный Совѣтъ разрѣшилъ открыть въ с. Пялицѣ, „въ видѣ опыта“, съ начала 1900—1901 учебнаго года школу грамоты, при чемъ на жалованье учащему было назначено 120 рублей, освободившихся по Пильдозерской и Кестенгской школамъ (отвѣст. Учил. Совѣта отъ 14-го іюня 1900 г. за № 526). Нужно однако замѣтить, что, какъ справедливо писало Кемско-Александровское Училищное Отдѣленіе, вознагражденіе въ 180 руб., при дороговизнѣ содержанія въ Александровскомъ у. и тяжелыхъ условіяхъ службы въ столь отдаленномъ краѣ, какъ Терскій берегъ Бѣлаго моря, далеко не соответствуетъ стоимости жизни въ захолустномъ пунктѣ Кольскаго полуострова.

Учебныя занятія въ Пялицкой школѣ были начаты съ 1-го сентября 1900 г. Крестьяне наняли для школы квартиру за 90 рублей въ годъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Хотя школьное помѣщеніе занимало дѣльную половину дома у одного изъ сравнительно зажиточныхъ крестьянъ, но оно далеко не представляло себѣ удобствъ, при отсутствіи которыхъ веденіе учебныхъ занятій всегда требуетъ чрезмѣрнаго напряженія силъ у учащихся и учащихся. Учительницей въ школу была назначена бывшая воспитанница Архангельской Женской Гимназіи IV-го класса Лидія Кулакова. Отъ неумѣлой топки печей въ школьномъ помѣщеніи часто бывало угарно. (обычно крестьянки закрываютъ печи съ угарнымъ газомъ и дѣти ихъ приходятъ въ школы почти всегда угорѣвшими въ той или иной степени—явленіе, которое приходится наблюдать по зимамъ почти повсемѣстно въ Кемскомъ и Александровскомъ у. у.) такъ что только первые уроки учительница и дѣти занимались съ достаточнымъ запасомъ силъ, а затѣмъ работали уже съ утомленной головой. Нужно добавить, что на первыхъ порахъ школа не имѣла надлежащей классовой обстановки, которую замѣняли нѣсколько простыхъ столовъ и скамеекъ, грубо сколо-

ченыхъ мѣстнымъ плотникомъ, незнакомымъ съ столярнымъ ремесломъ. Дѣти, такимъ образомъ, не получили понятія о классѣ въ общепринятомъ смыслѣ.

Первая учительница занималась въ школѣ только одинъ годъ и была переведена въ Тетринскую школу. Съ 1-го сентября 1901 г. учителемъ въ школу былъ назначенъ Михаилъ Уемлянинъ, окончившій курсъ Островлянской второклассной школы Архангельскаго уѣзда.

Крестьянамъ было выяснено неудобство помѣщенія школы въ наемной квартирѣ и они рѣшили лѣтомъ 1901 г. построить для нея собственный домъ. Въ пособіе на постройку Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было отпущено 150 рублей (журнальн. постановл. Совѣта 1901 г. № 21). Несмотря на ограниченность этого пособія, особенно ввиду крайней дороговизны на мѣстѣ строительныхъ матеріаловъ, собственное помѣщеніе для школы было устроено въ 1902-мъ году. Вновь назначенный учитель занимался въ школѣ не долго, а на 190²/₃ учебный годъ школа осталась безъ учителя. Съ начала 190³/₄ уч. г. въ школу былъ опредѣленъ новый учитель Егоръ Котцовъ, тоже окончившій курсъ Островлянской школы. Этотъ учитель провелъ трехгодичный курсъ школы. При немъ былъ первый выпускъ 4-хъ учащихся, окончившихъ курсъ и выдержавшихъ испытанія изъ курса одноклассной школы. Дѣло учителя велъ живо, методично, при чемъ у него всегда на урокахъ былъ большій % усвоившихъ содержаніе даннаго урока, чѣмъ не усвоившихъ. Нужно замѣтить, что учащіе всегда вели дѣло въ объемѣ программы одноклассной школы. Въ 190⁶/₇ уч. году учитель Котцовъ оставилъ школу и на мѣсто его назначенъ учительствующій теперь Николай Поповъ, окончившій курсъ Дамковской второклассной школы.

Смѣна троихъ учащихся съ 1900 по 1906-ой годъ объясняется, несомнѣнно, невольнѣ благоприятными условіями учительскаго труда въ Пялицкой школѣ: впрочемъ въ 1904-мъ году на жалованье учащему школь было добавлено 30 р. (пост. Совѣта отъ 11-го октября 1904 г.), такъ что весь окладъ вознагражденія

теперь равняется 210 руб. Школьное помѣщеніе, построенное на ограниченныя средства, тоже оставляетъ желать улучшеній, такимъ обр. и съ этой стороны условія дѣятельности учащаго тяжелы. Мѣстные крестьяне, уже нѣсколько лѣтъ подъ рядъ не имѣющіе промысловъ очень обѣднѣли и помочь школѣ, рѣшительно не могутъ. Теперь они даже не имѣютъ средствъ на уплату дополнительнаго жалованья учащему, живутъ только ссудой муки.

Къ концу 190⁶/₇ уч. г. въ школѣ состояло 30 м. и 10 д. Въ 1906 г. окончили курсъ съ званіемъ предметовъ одноклассной школы 4 м., въ 1907-мъ году 2 м. и 1 д.

Такъ какъ въ селѣ нѣтъ священника (живетъ за 30 верстъ въ с. Чапомѣ), то дѣти, подъ руководствомъ учителя, посѣщаютъ мѣстную церковь, гдѣ читаютъ и поютъ во время вечерни, часовъ и утрени. Такъ въ глуши незамѣтно совершается великое дѣло нравственнаго воспитанія молодыхъ душъ на основѣ вѣчныхъ началъ религіи...

Для дальнѣйшаго существованія школы нужны слѣд. мѣры. Прежде всего должно увеличить жалованье учащему, освободивъ обѣднѣвшее общество отъ непосильнаго для него участія въ содержаніи учителя. Не менѣе настоятельно улучшить школьное помѣщеніе путемъ ремонта и пристройки комнаты для учащаго съ кухней, ибо теперь классъ, имѣющій всего 5 кв. сажень, оч. тѣсенъ и недостаточно освѣщенъ (крестьяне, въ видахъ экономіи средствъ, устроили рамы меньше, чѣмъ слѣдуетъ), нивѣшнее помѣщеніе учащаго оч. тѣсное. Все это зависѣло отъ недостатка средствъ на постройку. Въ школѣ нѣтъ библиотечнаго шкафа и книги помѣщаются на полкахъ, прибитыхъ къ одной изъ стѣнъ класса. Классными столами снабдила школу отдѣленіе. Въ помѣщеніи учащаго всю обстановку составляютъ 2 простые некрашенныя стола и столько же такихъ же табуретовъ. Вѣдность въ школѣ сморить отовсюду, только достаточно въ ней учебниковъ, цѣсьменныхъ принадлежностей и классной мебели, а

на стѣнѣ класса старенькіе, съ многочисленными под-
вѣсками вмѣсто гирь, часы, не крашеные полѣ и по-
толокъ, выглядывающіе какими-то сѣрыми пятнами...

N.

Изъ жизни лопарскихъ приходоѡ.

Въ послѣднее время въ отдаленной Лапландіи
среди преданныхъ Православной церкви лопарей и
русскихъ колонистовъ, во многихъ мѣстахъ обширнаго
Кольскаго полуострова, свободно поселились финны и
норвежцы. И вотъ фактъ, какъ относится эти инород-
цы, пользуясь русскимъ гостепріимствомъ и живя на
чужой территоріи, къ религіознымъ чувствамъ туземна-
го населенія.

Въ праздникъ Крещенія Господня въ настоящемъ
году толпа финновъ и норвежцевъ производила всевоз-
безобразія, чтобы унизить въ глазахъ простодушныхъ
лопарей обрядность православной церкви. Наивнѣе
предварительно, для болѣе успѣшнаго скандала, ино-
родцы забрались въ Пазрѣцкую церковь. Здѣсь во вре-
мя совершенія богослуженія, они громко разговарива-
ли, заглушая чтеніе и пѣніе въ храмѣ. Неограничи-
ваясь этимъ, наши „культурные“ сосѣди грызли орѣха,
бросая всюду скорлупу, смѣялись, доставали конфеты
и, снимая съ нихъ бумажки, наклеивали ихъ на рамы,
такъ что церковному сторожу потомъ пришлось спе-
ціально заняться чисткою церковныхъ рамъ. Когда бо-
гослуженіе въ храмѣ окончилось, толпа не оставила
своихъ безобразій, и во время водосвятія, кричала, от-
пускала неумѣстныя шутки, со смѣхомъ бросала вверхъ
шапки во время крестнаго хода, а при пѣніи „Спаси,
Господи“ и погруженіи въ іордань св. креста закрича-
ла „ура“.. Завершеніемъ всѣхъ безобразій было дерзкое
движеніе одного изъ хулигановъ въ сторону почтеннаго
настоятеля Пазрѣцкой церкви, который въ этотъ мо-
ментъ колѣно-преклоненный погружалъ св. крестъ: пе-
реданъ, что движеніе могло быть истолковано, толь-

ко какъ намѣреніе столкнуть въ воду совершителя
церковнаго обряда.

Легко представить, къ чему могутъ привести вы-
ходки инородцевъ, подобныя описанной, на нашихъ
православныхъ лопарей, живущихъ на далекой окраинѣ.
Финны живутъ въ нашей Лапландіи цѣлыми колоніями
и повидимому пользуются свободой переселенія.

Въ чемъ ручательство, что, допуская открытое
глумленіе надъ православіемъ, инородцы не изберутъ
и не намѣтятъ себѣ и другимъ путей для пропаганды
инновѣрія?..

Въ 30-хъ г.г. прошлаго столѣтія землемѣръ Галаминъ,
будучи подкупленъ норвежцами, заставилъ кр. подписать
завѣдомо неправильное проведеніе границы, при чемъ
говорилъ мужикамъ: если вы не согласны или б. воз-
ражать сейчасъ вамъ „камень на шею и вы будете въ
рыбкѣ“... Объ этомъ передавалъ кр. Полежаевъ, слы-
шавшій это отъ своего дяди, а послѣдній былъ чле-
номъ Комиссіи, опредѣлявшей границу и однимъ изъ
тѣхъ къ которому б. обращена угроза.

N.

Изъ Сумскаго посада Кемск. у.

Мѣстные жители нашего посада дняхъ сдѣлали
постановленіе объ отпускѣ изъ посадскихъ средствъ
денегъ и лѣса въ пользу мѣстнаго церковно-приходска-
го попечительства и изъявили согласіе построить об-
щественный домъ для діакона. Второе, что должно
быть отмѣчено изъ жизни нашего посада, это — возбуж-
деніе ходатайства предъ начальствомъ о выселеніи изъ
посада всѣхъ ссыльныхъ и просьба не водворять къ
нимъ къ нимъ впредь на жительство этихъ дѣтелей пе-
чальной памяти „освободительнаго движенія“. Горестное
заблужденіе въ разсылкѣ по разнымъ мѣстамъ и всякъ на-
шего отечества упомянутыхъ „дѣтелей“ принесло много
вреда въ направленіи мысли и жизни особенно молода-
го поколѣнія. Общественному сознанію горькимъ опы-
томъ пришлось убѣдиться, что лучшее первоначальное
образованіе и нравственное направленіе можно получить

только подъ покровомъ церкви — въ церковно-приходскихъ школахъ; вотъ почему у насъ такъ чувственно отозвались на поддержаніе церковныхъ учреждений и служителей.

„Случайный“

Къ статьѣ: по вопросу о размѣрѣ пенсій эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи *).

Авторъ замѣтки, заглавіе которой мы указали скрывшій себя подъ скромнымъ именемъ *Іерей*, между прочимъ говоритъ, что вопросъ о размѣрѣ пенсій по нашей эмеритальной кассѣ едва ли можетъ быть разсматриваемъ исключительно съ благотворительной точки зрѣнія. По какому поводу или что имѣя въ виду авторъ говоритъ такимъ образомъ — изъ замѣтки не видно. Но такъ какъ замѣтка писана по поводу разсужденій между о. о. М. Легатовымъ и И. Легатовымъ, то думается, что замѣтка направлена на нихъ. Между тѣмъ, при внимательномъ разсмотрѣніи, въ статьяхъ этихъ авторовъ не находится никакихъ разсужденій, которыя бы указали на благотворительную точку зрѣнія. Скорѣе можно сказать, что они игнорировали эту точку зрѣнія.

Несмотря однакожъ на это, мысль автора замѣтки, вытекающая въ этихъ словахъ, имѣетъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ пересмотра проекта устава нашей кассы. И этою мыслью непременно слѣдовало-бы воспользоваться, чтобы распутать тотъ узелъ, надъ которымъ трудились о. о. М. Легатовъ и И. Легатовъ. Мысль автора замѣтки дѣйна потому, что если вопросъ о размѣрѣ пенсій изъ эмеритальной кассы не долженъ быть разсматриваемъ съ благотворительной точки зрѣнія, то значитъ, въ проектѣ устава этой кассы нужно сдѣлать болѣе существенныя измѣненія. Исключить благотворительную точку зрѣнія по данному вопросу, значитъ — исключить изъ устава эмеритальной кассы тѣ статьи, по которымъ положено производить расходъ на

*) См. № 5.

по назначенію и вопреки дѣли, намѣченной проектомъ устава кассы 1893 года.

Къ сожалѣнію, авторъ замѣтки о. *Іерей* изъ даннаго вопроса почему-то дѣлаетъ другой выводъ. Оказавши о томъ, что вопросъ о размѣрѣ пенсій едва ли можетъ быть разсматриваемъ съ благотворительной точки зрѣнія, онъ говоритъ: „а потому вопросъ этотъ переходитъ (?) въ такую форму (?): не прибавить ли взносовъ съ однихъ и не уменьшить ли пенсій другимъ“? Нѣтъ, честный отче, коль скоро мы исключимъ изъ устава кассы тѣ статьи, которыя подпадаютъ подъ понятіе благотворительности, тогда не нужно будетъ уменьшать размѣръ пенсій, пожалуй не придется и увеличивать взносы. Тогда легко и скоро приведете вы къ соглашенію между собою тѣхъ лицъ, по поводу разсужденій которыхъ вы написали свою замѣтку.

Авторъ *Іерей* говоритъ еще, что существуетъ очень простой способъ убѣдиться, нужно ли уменьшить размѣръ пенсій или нѣтъ. Для этого нужно только собрать свѣдѣнія о томъ 1) сколько лицъ заштатнаго духовенства и сиротъ духовнаго званія находится въ епархіи; и 2) сколько бы нужно было выдавать имъ пенсій, согласно нынѣ дѣйствующему уставу кассы. Но говоря это, авторъ впадаетъ въ противорѣчіе съ самимъ собою. Если допустить эти условія, тогда не можетъ быть и рѣчи о томъ, что размѣръ пенсій не можетъ быть разсматриваемъ исключительно съ благотворительной точки зрѣнія.

Въ смыслѣ благотворительнаго учрежденія у насъ существуетъ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ этомъ попечительствѣ между прочимъ практикуется такое правило при назначеніи пособій сиротамъ, что если они получаютъ изъ эмеритуры пенсію, то ихъ, какъ помнится мнѣ, исключаютъ изъ списка призрѣваемыхъ Попечительствомъ. И если назначаютъ имъ пособия, то только въ исключительныхъ случаяхъ. Въ уставѣ же эмеритальной кассы существуетъ совсѣмъ противоположное правило. Тамъ сказано, что пенсіи изъ эмеритальной кассы назначаются вышед-

шимъ за штатъ и ихъ наследникамъ не взирая на то, получаютъ или не получаютъ, они какія либо другія средства для своего существованія изъ другихъ источниковъ. Не время ли остановиться намъ своимъ вниманіемъ на этихъ разнохарактерныхъ положеніяхъ? Не слѣдуетъ ли задаться мыслію объединить средства эмеритальной кассы со средствами Попечительства и внести въ уставъ эмеритальной кассы болѣе или менѣе существенныя поправки по этому предмету.

Разъ существуетъ у насъ Попечительство, то вполне естественно было бы выдѣлить изъ числа пенсионеровъ эмеритальной кассы дѣтей, оставшихся послѣ смерти священно-церковнослужителей и причислить ихъ къ категоріи лицъ, призываемыхъ Попечительствомъ. Съ цѣлю усиленія для этого средствъ Попечительства можно выдѣлять ежегодно известную сумму изъ средствъ эмеритальной кассы. Такая постановка дѣла облегчила бы состояніе эмеритальной кассы. А вмѣстѣ съ этимъ она оказалась бы совершенно чуждою всякихъ сомнѣній въ ея состоятельности. При этомъ условіи уставъ эмеритальной кассы можно будетъ такъ поставить, что онъ не потребуетъ такихъ частыхъ измѣненій и пересмотровъ, какіе вызываются въ настоящее время. Что касается законности такой постановки дѣла, то она вполне совпадаетъ съ тѣмъ положеніемъ, по которому назначеніе казенныхъ пенсій по нашему ведомству простирается только на самихъ вышедшихъ за штатъ священно-церковнослужителей и ихъ женъ.

Вольшое спасибо *о. іерее*, что онъ своей замѣткой дѣль толчекъ къ такой, заслуживающей полнѣйшаго вниманія мысли, что исключительно благотворительную цѣль слѣдовало бы выдѣлить изъ дѣйствій эмеритальной кассы и сосредоточить ее въ Епархіальномъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія.

Извѣстный.

На воспоминаніе о почившемъ.

„Лучше поздно, чѣмъ никогда“, говоритъ пословица. А потому и я, вспомнивъ эту пословицу, рѣшилъ сказать нѣсколько словъ въ воспоминаніе о забытомъ, но добромъ священникѣ.

7 марта, прошлаго 1907 года скончался священникъ Порожекаго прихода, Онежскаго уѣзда, о. Іоаннъ Ивановичъ Федоровъ, почему то въ свое время не удостоенный некролога на страницахъ мѣстнаго Епархіальнаго органа *). Не зная формуляра покойнаго, не буду излагать подробностей его служебной дѣятельности. Знаю лишь, что въ своемъ родѣ онъ былъ замѣчательнъ и какъ пастырь, всегда истово, нелѣбно и съ благоговѣніемъ совершавшій богослуженія требойсправления, какъ опытный школьный законоучитель, какъ отличный хозяинъ, много потрудившійся на приведеніе въ благолѣпіе родныхъ ему приходскихъ храмовъ, и какъ обыкновенный человекъ, отличавшійся открытымъ и веселымъ характеромъ и простотою въ обращеніи.

Если не ошибаюсь, покойный былъ сынъ пономаря, учился въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ, откуда добровольно вышелъ изъ высшаго отдѣленія, служилъ сначала пономаремъ въ Онежскомъ соборѣ, затѣмъ очень долгое время діакономъ Чекуевского прихода, Онежскаго уѣзда. Въ 80 нынѣ годахъ прошлаго столѣтія Преосвященнымъ Набанаиломъ II былъ рукоположенъ во священника въ Вонгудекій приходъ, Онежскаго уѣзда, а затѣмъ былъ переведенъ въ Порожскій приходъ, гдѣ и служилъ до дня своей смерти. Какъ діаконовъ о. Іоаннъ отличался своимъ богатымъ голосомъ.

Назначенный священникомъ, о. Іоаннъ все свои силы посвятилъ на служеніе паствѣ сначала въ Вонгудекомъ, а затѣмъ въ Порожекомъ приходахъ. Подавая примѣръ усердной молитвы, онъ всегда совершалъ богослуженія истово, неторопясь, безъ пропусковъ, никогда не позволяя себѣ оставить хотя бы и малый

*) По той простой причинѣ, что ни авторъ этой замѣтки и никто другой не прислалъ этого некролога въ редакцію. *Ред.*

праздникъ безъ богослуженія; при этомъ у него было поставлено за правило въ каждый праздникъ читать поученія. Замѣчая лѣность кого либо изъ прихожанъ къ посѣщенію богослуженій, или какіе либо нравственныя недостатки, онъ не стѣнялся въ частномъ обращеніи говорить имъ правду въ глаза. Правда, иногда онъ высказывался въ довольно грубой формѣ, но никто изъ хорошо знавшихъ о. Іоанна не оскорблялся его грубостью, понимая, что она исходила отъ любящаго, простаго сердца, желавшаго добра обличаемому.

Съ любовью и ревностью занимался о. Іоаннъ и законоучительствомъ въ школь. Еще служа діакономъ, онъ долгое время былъ законоучителемъ въ сельской школь и за свои ревностныя занятія неоднократно былъ поощряемъ наградами (денежною и медалью).

Но особенно замѣчательнъ о. Іоаннъ какъ пастырь, много потрудившійся для приведенія въ благолѣпный видъ храмовъ Воинскихъ. Опытный хозяинъ — онъ умѣлъ находить жертвователей и изыскивать средства на украшеніе храмовъ. Стоитъ только посмотреть на великолѣпный иконостасъ Воинскаго лѣтняго храма и красивыя снаружи и внутри церкви Порожскаго прихода, чтобы удивляться трудамъ покойнаго, такъ какъ и иконостасъ Воинскаго храма и церкви Порожскаго прихода отремонтированы и приведены въ порядокъ за время его служенія.

Приглашаю пастырей и знавшихъ покойнаго о. Іоанна (а знавшихъ его очень много) и незнавшихъ помолиться объ упокоеніи своего забытаго, но замѣчательнаго собрата. А тебѣ дорогой о. Іоаннъ, мои позднія, нехитрыя слова, вылившіяся отъ чистаго любящаго сердца, пусть будутъ въкомъ на твою могилу!

С. М. В.

Библиографическая замѣтка.

„Пособіе для изучающихъ православный христіанскій катихизисъ“ (составилъ священ. Александръ М. Кремлевскій, законоучитель (†) Ярославскаго кадетскаго корпуса).

Означенная книга (154 стр. и 2 стр. указателя цитатъ изъ св. писанія) представляетъ собою одинъ изъ современныхъ опытовъ — уяснить основныя истины христіанской вѣры и нравственности, болѣе или менѣе подробно и обстоятельно изложить для учащихъ обычно сухой и весьма скатый матеріалъ катихизиса. И нужно сразу сказать, что опытъ этотъ довольно удаченъ и основателенъ. Авторъ, видимо, съ полною любовью къ дѣлу отдался своей задачѣ и осуществилъ ее очень хорошо: глубокое религиозно-нравственное чувство, иногда проявляющееся въ прекрасныхъ и даже трогательныхъ словахъ — на цѣлыхъ страницахъ (см. особенно о воплощеніи и искупленіи І. Христа, о значеніи православной церкви и какъ самыя лучшія, — скажемъ даже, блестящія, — о богослужебной поэзи), ясность и точность мысли въ разсужденіяхъ о предметахъ вѣры и жизни христіанской, простой, общедоступный, по мѣстамъ даже изящный и вполне литературный языкъ — таковы главные и существенныя (и неоспоримыя) достоинства книги, которыя производятъ наилучшее впечатлѣніе.

Кромѣ этого большимъ достоинствомъ разбираемой книги о. Кремлевскаго является значительное количество вполне научныхъ и въ общемъ цѣнныхъ примѣчаній, служащихъ къ наилучшему разъясненію (и углубленію) нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ вѣры и жизни христіанской, въ особенности такихъ, которые подвергаются сомнѣнію, пререканію или отрицанію со стороны невѣрующихъ или, вообще, скептически относящихся къ ученію откровенія (напр. — о дняхъ творенія, о промыслѣ Божіемъ, о взаимномъ отношеніи вѣры и нравственности, о дѣйствительности Христова воскресенія, о почитаніи св. мощей, о православии Восточной церкви).

Книга о. Кремлевскаго состоитъ, какъ и естественно для всякой подобнаго характера книги, — изъ двухъ частей (кромѣ обычнаго введенія): 1) ученія о вѣрѣ и 2) ученія о нравственности христіанской. Въ концѣ книги авторъ изображаетъ духовный ростъ христіанина (тутъ сказалось влияніе еп. Феодана), причѣмъ

получно, въ изложеніи ученія о молитвѣ, объясняетъ кратко, но ясно и точно, молитву Господню и заключаетъ разсужденіемъ о необходимости дѣль христіанскаго милосердія.

Отмѣтивъ выдающіяся достоинства книги о. Кремлевскаго, нельзя не сказать и о ея недостаткахъ, вызывающихъ по меньшей мѣрѣ недоумѣнія у читателей. Вотъ наиболее значительные изъ нихъ. Во первыхъ, авторъ, въ угоду естествознанію, т. е. чтобы примирить науку съ Библией, понимаетъ разсказъ Моисея о твореніи міра (о дняхъ творенія) въ таинственномъ смыслѣ — въ смыслѣ шести таинственныхъ *видній* или картинъ, открытыхъ Моисею Богомъ, и съ этой точки зрѣнія онъ находитъ, напримѣръ, поразительное подтвержденіе наукой истины повѣствованія Моисеева о третьемъ днѣ (неопредѣленномъ, громадномъ періодѣ времени) творенія, въ которой, по естественно-научнымъ выводамъ, одновременно съ растительностью появились на землѣ и низшія животныя, особенно морскія, моллюски, мягкотѣлая, насекомыя. „Если допустить, пишетъ онъ, что Моисей описываетъ въ дняхъ творенія свои таинственная виднія, какія показалъ ему Богъ, то для насъ станетъ понятнымъ, почему Моисей не упомянулъ объ этихъ низшихъ животныхъ въ повѣствованіи о третьемъ днѣ творенія: онѣ не были ему показаны; вниманіе таинстводца всецѣло было поглощено открывшейся предъ нимъ грандіозной картиной растительнаго царства“ (стр. 35). Такой крайній аллегоризмъ, хотя-бы и принятый для прекрасной цѣли — сближенія науки съ Библией, по нашему — совершенно недопустимъ и можетъ повести очень далеко въ ущербъ прямому смыслу Божественнаго откровенія. Затѣмъ, авторъ, говоря объ антихриствѣ, между прочимъ пишетъ: „въ какой степени будетъ отличаться послѣдній (т. е. предъ самымъ пришествіемъ Христовымъ) антихриствѣ отъ всѣхъ своихъ предтечъ, сколь многихъ онъ увлечетъ за собой, это неизвѣстно“ (стр. 97). Но вѣдь хотя книгой Апокалипсисъ слѣдуетъ пользоваться, какъ выражается авторъ „съ крайней (?) осторожностью“, тѣмъ не менѣе въ ней (неговоримъ

уже о 2 гл. 2 посл. къ Солун.) достаточно опредѣленно указаны черты (см. напр. 13 гл.), какими послѣдній антихриствѣ будетъ отличаться отъ прочихъ — которые были и, нынѣ есть“, по слову того-же Св. І. Вогослова. — Далѣе. Въ общемъ вѣрное разсужденіе автора о неизбежности признанія вѣчности мученій вызываетъ однако полное недоумѣніе въ читателѣ слѣд., по нашему мнѣнію странными и представляющими противорѣчіе предшествующимъ, словами: „мы не знаемъ о себѣ, въ какомъ состояніи окажемся послѣ смерти, и потому не можемъ знать, не возникнетъ-ли и въ насъ (такое) чувство богоненавѣстничества въ будущей жизни, (какъ у пераскаинныхъ, величайшихъ грѣшниковъ), хотя въ дѣлшней мы его и не имѣемъ“ (стр. 105). Ясно кажется для всякаго, что такое предположеніе даже и психологически невозможно, разъ по его-же утверженію (съ совершенно согласному со словомъ Божиимъ) подобное настроеніе не можетъ никакимъ образомъ появиться у человѣка послѣ смерти, если онъ не выработаетъ или по крайней мѣрѣ не подойдетъ къ нему въ теченіи всей своей земной жизни; да оно и прямо не справедливо, такъ какъ вѣдь кто что посеялъ, тотъ то и пожнетъ. Большое недоумѣніе также вызываетъ, по нашему мнѣнію, полное отрицаніе о. Кремлевскимъ смертной казни въ государствѣ христіанскомъ. Она противорѣчитъ, по нему, всему духу ученія Христа, духу кротости, любви и прощенія (стр. 124—5). Въ доказательство этого онъ приводитъ фактъ прощенія І. Христомъ женщины, взятой въ прелюбодѣліи (Іоан. 8 гл.). Христосъ, по автору, освободилъ здѣсь женщину отъ казни (каковая полагалась по закону Моисееву) и тѣмъ ясно отмѣнилъ данный законъ Моисея и выразилъ, слѣдов., свое полное отрицательное отношеніе къ смертной казни. Но намъ думается, что фактъ этотъ не можетъ повести къ категорическому выводу о полномъ отрицаніи Христомъ смертной казни: его вѣдь нужно объяснять, во первыхъ, примѣнительно къ данному случаю, т. е. конкретно, а не принципиально; а во вторыхъ, фактъ этотъ, по нашему, говоритъ о томъ, что, дѣйствительно,

съ точки зрѣнія христіанской всепрощальной любви и подобное тяжкое *правственное* преступленіе (или лучше — подобная постоянная грѣховная настроенность, распутная жизнь), такъ и всякій *личный* правственный проступокъ, не можетъ караться смертію. Такъ причѣмъ-же тутъ политическая, государственная точка зрѣнія? А между тѣмъ вѣдь самъ же авторъ допускаетъ убійство своего ближняго — „въ силу необходимости“ — при самозащитѣ (см. стр. 124), хотя, впрочемъ оговаривается, что „христіаннѣ поступитъ вполне по Евангелію, если даже для самозащиты не отниметъ жизни у ближняго, а предпочтетъ отдать свою жизнь“ (примѣръ препод. Серафима Саровскаго, на котораго напали разбойники); точно также допускаетъ авторъ — въ случаѣ дѣйствительной необходимости — и войну, т. е. коллективное убійство („для защиты жизни, вѣры и свободы гражданъ“): въ этихъ случаяхъ убійство, по нему, не будетъ грѣхомъ. А по нашему убѣжденію всякій, кто допускаетъ убійство при самозащитѣ, равно какъ и войну, тѣмъ самымъ съ логическою необходимостью вынуждается допустить (гоже вѣдь въ исключительныхъ случаяхъ) и смертную казнь — подобную-же государственную необходимость, вынужденную тою-же защитой жизни и свободы мирныхъ гражданъ отъ ужасныхъ убійцъ (напримѣръ бомбометателей). Наконецъ можно отмѣтить еще и нѣкоторые другія погрѣшности и опущенія въ кн. о. Кремлевскаго, какъ-то: нѣсколько односторонній взглядъ на постъ (что будто-бы воздержаніе отъ пищи само по себѣ не имѣетъ *никакого* (4) значенія — см. стр. 150); оставленіе безъ объясненія, что такое суевѣріе, какіе его виды и нравств. вредъ; что такое слово „епитимія“; оставленіе безъ вниманія, — въ ученіи о властяхъ, — ученія о царской власти; нѣкоторая неполнота въ словахъ о значеніи таинства Евхаристіи. Говоря о безбрачномъ сожитіи мужчины и женщины, авторъ пишетъ: „оно является непрочнымъ, а потому и для дѣтей неблагоприятнымъ;“ яено, что тутъ сказано слишкомъ мало и главное *слабо*, такъ какъ не показаны безспорно весьма вредныя, даже прямо ужас-

ная послѣдствія распутства вообще, а тѣмъ болѣе, разрушенія семьи — какъ для супруговъ такъ и для дѣтей. — На послѣдокъ пожелаемъ, чтобы въ слѣд. изданіи книги обязательно была исправлена д. б. корректурная, по очень досадная (особенно для изучающихъ катихизисъ и мало свѣдущихъ въ св. Писаніи), — это невѣрность цитать изъ св. Писанія по указаннымъ въ текствѣ цифрамъ: почти во всей второй половинѣ книги онѣ вовсе не соотвѣтствуютъ другъ другу.

За всѣмъ тѣмъ въ заключеніе мы должны сказать, что разбирается нами книга по своимъ цѣннымъ (указаннымъ въ началѣ разбора) качествамъ (а ошибокъ и недостатковъ кто-же можетъ избѣжать!), является полезнымъ пособіемъ, для учащихся и въ высокой степени понятнымъ. Поэтому мы рекомендуемъ ее всѣмъ, изучающимъ катихизисъ, равно и о. о. законоучителямъ. Цѣна книги — 75 коп. советѣмъ угрѣнная.

В. П-овъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная: Выписка изъ журнальнаго постановленія Архангельской Духовной Консисторіи. Благодарность Епархіальнаго Начальства. — Освященіе храма. — Перемены по службѣ. — Списокъ праздныхъ мѣстъ. — Журналъ собранія объ учрежденіи въ г. Архангельскѣ Корельскаго Братства. — Списокъ діаконскихъ и псаломщическихъ вдовъ и сиротъ, коимъ назначено пособіе къ празднику св. Пасхи, изъ % съ капиталъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанника II. — Объявленіе Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Часть неофициальная: Страданія Христовы и страданія христіанина. — Изъ Епархіальной хроники. — Подужемскій приходъ. — Плищкая школа Александровскаго уѣзда. — Изъ жизни лопарскихъ приходовъ. — Изъ Сумскаго посада Кемск. у. — Къ статьѣ по вопросу о размѣрѣ пеней америтальной кассы духовенства Архангельской епархіи. — На воспоминаніе о почившемъ. — Библиографическая замѣтка. — Объявленія.

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Вышла и разсылается подписчикамъ мартовская книжка сборника романовъ.

С В Ъ Т Ъ

Въ мартовской книжкѣ напечатано:

Въ честь Архангела Михаила.

Романъ знаменитой нѣмецкой писательницы **С. Вернеръ**.

Романъ „Въ честь Архангела Михаила“ переноситъ насъ въ столь же интересный, какъ и новый для русской публики крупнѣйшей военной аристократии германской имперіи. Вокругъ фигуры стараго главнокомандующаго группируются необычайно интересные типы военной и дипломатической молодежи, аристократическихъ авантюристовъ обоюго пола, знаменитыхъ ученыхъ, скромныхъ девицъ и духовныхъ подвижниковъ.

Аристократка по происхожденію госпожа Вернеръ рисуетъ живыя и яркія картины высшего военного міра Германіи, посреди котораго развивается страшная семейная драма патріота-воина, возрастившаго измѣнника внука. Поразительно тонко помѣщено прозвѣданіе высшей справедливости карающей жестокосердіе аристократа, отрекшагося отъ дочери, вступившей въ неравный бракъ повлеченіемъ презираемаго сына этой дочери, которому судьба судила спасти честь своего дѣда, заглаживая измѣну законнаго наследника древняго имени.

* *

Цѣна за три тома романовъ: январь, февраль и мартъ

1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. «Свѣтъ» и три тома романовъ съ 1-го января 1908 г. по 1-е апрѣля посылаютъ въ контору 2 рубля.

1908. Открыта подписка **1908.**

на

НОВЫЙ ЕЖЕМЯСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ.

Мы хотимъ создать журналъ такой свѣтлой, яркой... Борьба за святую трезвость, борьба со страшнымъ пьянствомъ народнымъ—вотъ наша главная цѣль и задача. Мы хотимъ близки

и дороги народной душѣ, притомившейся въ тискахъ безпробуднаго пьянства. Не скучной проповѣдью, не сухими учеными трактатами хотимъ мы занять вниманіе читателя, а живыми разсказами, простотой, но и въ простотѣ своей сильной статьей ударить по струнамъ сердца людскаго, увлечь его свѣтлыми образами мучениковъ за трезвое дѣло оттолкнуть его отъ водки и табака, показать всю безобразность и ужасъ пьянства, всю глубину зла человѣческой отравы виною и всѣ его громадные размѣры.

Мы говоримъ: пьяный народъ—мертвый народъ; только со знаменемъ священной трезвости въ рукахъ онъ способенъ на спасеніе Христа и Правды Христовой, только, будучи трезвымъ, онъ можетъ ждать расцвѣта и обновленія жизни тяжелой своей.

Но мы далеки отъ мысли сказать: „бросилъ пить, теперь довольно съ тебя. Все дѣло окончено. Ты совсѣмъ сталъ трезвымъ человекомъ!“

Ахъ, пить, трезвость, какъ одно лишь воздержаніе отъ вина—это, правда, главное, необходимое условіе къ дальнѣйшему росту добродѣтельной жизни, но это не все. Трезвость мы понимаемъ болѣе широко. Истинная трезвость—это освобожденіе человека отъ пути неправды жизни, грѣховъ, пороковъ, пелостатковъ, словомъ отъ всего того, что грезитъ и питаетъ человѣческую душу.

Отсюда предъ нашимъ журналомъ повалъ задача: *проповѣдью походить противъ пьянства, въ то же самое время работать за трезвость мысли, трезвость чувства, трезвость настроеній и дѣла.*

Мы глубоко вѣримъ въ то, что наша любовь къ дѣлу отрезвленія народа поможетъ намъ создать такой журналъ, который не только съ интересомъ будетъ читаться и въ семьѣ мирнаго селянина, и въ на родной аудиторіи, и въ школѣ, но желаннымъ другомъ будетъ также въ домѣ каждаго приходскаго пастыря, ибо имъ придетъ на помощь въ дѣлѣ спасенія приходской трезвости хотимъ мы рядомъ статей, цѣнныхъ совѣтовъ и указаній объ открытіи и лучшей постановкѣ приходскихъ обществъ трезвости.

И съ такими то задачами, твердо вѣря въ пользу и неотложность родного намъ дѣла, мы посылаемъ свой журналъ въ тяжелый и скорбный путь его трудовой, но полезной людямъ жизни.

Въ 1908 году „Трезвые всходы“ будутъ выходить ежемѣсячно (каждаго 15-го числа) книжками 4—6 печатныхъ листовъ. Такимъ образомъ составитъ томъ приблизительно изъ 1000 страницъ.

Журналъ будетъ издаваться при постоянномъ и ближайшемъ сотрудничествѣ слѣдующихъ лицъ: *Протоіерей В. П. Галкина, Священниковъ П. И. Полякова и М. В. Галкина;—Е. П. Поселянина, Г. Т. Сперверцева-Полиова, П. П. Смоленскаго, Д. И. Боголюбова, А. А. Клавина, П. П. Бельтокова, Михаила Горева и др.*

Подписная цѣна въ годъ съ дост. и перес. Одинъ рубль.

Выписывать С.-Петербургъ. Петербургская сторона. Большая
Зеленина, д. 41, кв. 17. Коптора редакціи журнала „Трезвое
Вѣхоль“.

Редакторъ Протоіерей *Владиміръ Галкинъ*.
Издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*.
Священникъ *М. В. Галкинъ*.

Вышла новая книга:

Подъ игомъ Христовымъ или распятіе Филиппа Стронга.

Повѣсть Шольдона.

Переводъ съ англійскаго.

Изданіе Александро-Невскаго Общества трезвости.

Цена 70 коп.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

1908.

Доступный музыкально-литературный журналъ „Гусельки Яроваты“

издаваемый въ Тамбовѣ,

посвященный музыкальному и общему образованію.

Задача журнала — стремленіе объединить читателей на почвѣ
музыкальныхъ и общихъ духовныхъ интересовъ и тѣмъ способст-
вовать прогрессу народнаго образованія общаго и музыкальнаго
въ журналѣ 2 отдѣла: 1) Музыкальный 2) Литературно-пе-
дагогическій.

Вышли № 1—6, 2 3 и 4. Содержаніе.

Музык. от. Необходимость объединенія служителей иску-
ства и обмена мыслей между музыкальными дѣятелями. О задачахъ
журнала учителя А. Киблова. Памяти С. П. Мирнопольскаго, ре-
цензента народнаго искусства. Объ эстетическомъ образованіи на-
рода С. М. Памятники духовнымъ композиторамъ. Биографія А.
Ф. Львова В. В. Стасовъ, поборникъ русскаго искусства. Григъ,
представитель сѣвернаго народнаго искусства. Популярная исторія
музыки М. Михайлова. Регентскіе классы Придворной Капеллы.
Библиографія (церковное и свѣтское пѣніе школьное пѣніе, скрип-
ка, фисгармонія, митрофанъ, пѣніе въ семьѣ).

Литературный отдѣлъ. Святые слова о школѣ. Вулгаковъ,
Печальное одиночество. С. Коллопа. Л. Н. Толстой, какъ школь-
ный учитель. П. Шмарина Тины музыкантовъ и пѣвцовъ въ ли-
тературѣ. С. Чистякова и др. Библиографія. Рождественская елка,
школьные вечера и ихъ программа В. Л.

Предполагаются къ напечатанію: „Музыкальное самообразо-
ваніе“ М. Демина. Исторія русскаго церковнаго пѣнія Н. М. Со-
ловьева и много другихъ. Биографія Турчанинова. Къ регентскому
сѣзду. Н. Р-го.

Подписной годъ съ сентября.

Журналъ выходитъ 9 разъ въ годъ (учебный годъ).

Подписная цѣна 1 р. 50 к.

Адресъ Редакціи: Тамбовъ, Киркина улица, домъ Лебедевой.

Редакторъ свщ. *В. Лебедевъ*.

„С В Ъ Т Ъ“

въ 1908 г.

Подъ редакціей В. В. Комарова.

Двадцать шесть лѣтъ изъ года въ годъ „Свѣтъ“ являетъ
одну и ту же программу:

„Православіе“, „Народность“, „Самодержавіе“ и Го-
сударственная Дума при самомъ широкомъ, безсословномъ
самоуправленіи приходовъ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ полнѣйшости и единства Россіи! Свободная
жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти — вни-
зу. Сильная власть наверху. — полная народныхъ вѣрованій и пре-
даній. власть чуждая вѣроятій и иномыслицій. Отечественная по
своему существу, близкая и родная народу.

Наступающій 1908 годъ застаётъ русскій народъ и русское
государство въ тяжкомъ положеніи. Всюду видать борьбу! Всюду
разнузданность! Всюду льется кровь! Русскимъ угрожаютъ и вра-
ги народности, и враги самодержавія, и враги православія! Госу-
дарственная власть перестала видѣть въ себѣ обликъ русскаго на-
рода и усвоила космополитическую точку зрѣнія всеобщаго равен-
ства, будетъ-ли это русскій, финнъ, еврей, армянинъ, полякъ или
чужашъ! Историческія права русскаго народа какъ бы прекрати-
лись. Въ вѣроисповѣдномъ смыслѣ православіе перестало быть
первенствующею церковью. Намъ, православнымъ, придется теперь
долго утруждаться и много работать, для постановки нашей цер-
кви на должную высоту!

„Свѣтъ“ обратить особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходовъ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

„Свѣтъ“ удѣлитъ въ 1908 г. большое вниманіе Государственной Думѣ. Составъ ея достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 декабря	4р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 июля	2р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв. по 1 апр. 1 июля или 1 окт.	1р.
---	-----	---	-----	---	-----

Гр. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ Романовъ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ Съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ.	8р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 июля. Газета и 6 книгъ романовъ.	4р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв. 1 апр., 1 июля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ.	2р.
--	-----	---	-----	--	-----

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „Свѣтъ“ Невскій, 136.



Великимъ постомъ



рюмка вина „Сенъ-Рафаэль“ съ усѣбхомъ пополняетъ всѣ дефекты постной пищи.

Вино „Сенъ-Рафаэль“

лучшій другъ желудка, восстанавливаетъ силы, освѣжаетъ и укрѣпляетъ, а главное въ высшей степени полезно для пищеваренія.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЯ ПОДДѢЛОКЪ.

Compagnie du Vin St.-Raphael, Valence, Drome.



ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1908

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей

15 апрѣля.

№ 7.

годъ XXI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отношеніе Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Архангельскій Отдѣлъ того-же Общества, отъ 2 апрѣля 1908 года за № 202.

На представленномъ Государю Императору всеподлиннѣйшемъ отчетѣ о состояніи учрежденій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 1906/7 г. въ связи съ указаніемъ на продолжающуюся полезную дѣятельность епархіальныхъ отдѣловъ Общества какъ по устройству народныхъ чтеній о Св. Землѣ, такъ и по привлеченію добротныхъ пожертвованій на поддержаніе Русскаго дѣла въ Палестинѣ и Сиріи. Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 21 день февраля сего года собственноручно начертать:

„Усматриваю съ удовольствіемъ, что Императорское Православное Палестинское Общество проявляетъ неутомительно свою полезную дѣятельность“.

О таковой Всемилоостивѣйшей резолюціи Государя Императора Совѣтъ Общества почитаетъ себя счастливымъ довести до свѣдѣнія Отдѣла.

Подлинное подписали: Випе-Предѣдатель *Н. Анчиковъ* и секретарь *Алексій Дмитріевскій*.