

собственных корреспондентов).—IX. Церковная библиотека: критика библиографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.—X. Хроника современныхъ событий.—XI. Изъ школьнаго міра.—XII. Обзоръ жизни епархій.—XIII. Почтовый ящикъ редакціи.—XIV. Объявленія.

Въ видѣ особаго безплатнаго приложенія къ журналу всѣ годовыя подпичики въ 1908 году получаютъ:

Второй выпускъ изданія подъ заглавіемъ: „Въ помощь религиозно-нравственному образованію“ (продолженіе указателя и программы чтеній по вопросамъ богословско-философскаго, церковно-историческаго и церковно-общественнаго знанія).

Подписная цѣна: въ Россіи—на годъ 5 рублей, на полгода—3 рубля, мѣсячно—50 коп., отдѣльный номеръ 12 коп., за границу—на годъ 6 руб.; на полгода—3 руб. 50 к. Головымъ подписчикамъ разсрочка по ихъ усмотрѣнію. Новымъ подписчикамъ на 1908 г., внесшимъ полную подписную плату (годовую 5 р.) въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1907 г. журналъ будетъ высылаться безплатно съ 1 октября, 1 ноября и 1 декабря 1907 г. Пробный номеръ высылается за двухнедельную марку.

Адресъ Редакціи и главная контора—Казань. Первая Академическая у. домъ № 11.

Редакторы-издатели: профессора *Д. И. Нисеревъ*, протоіерей *А. В. Смирновъ*, *М. А. Машановъ*, *К. Г. Григорьевъ*.

Подписка на 1908 годъ на журналъ

„ДѢЯТЕЛЪ“.

ОДИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

- | | |
|---|--|
| 1) Правительственныя распоряженія. | 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений. |
| 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія. | 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ. |
| 3) Повѣсти, разсказы, стихотворенія и другія статьи бытоваго, нравственнаго и историческаго содержанія. | 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ трезвости въ Россіи и за границею. |
| 4) Письма изъ провинціи. | 10) Протоколы Казанскаго Общества трезвости. |
| 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни. | 11) Критика и библиографія. |
| 6) Изъ жизни и печати. | 12) Объявленія. |

Подписная цѣна за годъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается, а съ приложеніемъ №№ газеты *Русь Православная и Самодержавная* за годъ 5 руб.

Журналъ за 1904 годъ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ Министер. народ. просвѣщ. въ безплатныя народныя библиотеки и читальни. Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905 и 1906 годы платятъ 20 рублей и получаютъ всѣ изданія общества безплатно.

Адресъ редакціи: Казань.



ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Головая цѣна 4 р. съ перес.

1908

Подписка адресуется въ Архангельскъ, въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей

29 февраля

№ 4.

годъ XXI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Комисіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины печатается къ свѣдѣнію и исполненію духовенствомъ и монастырями епархій по постановленію Архангельскаго Епарх. Начальства отъ 20-го февраля 1908 г. за № 113.

Согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 11 марта 1889 года „реставрація монументальныхъ памятниковъ древности производится по предварительному соглашенію съ ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Комисіей и по сношенію ея съ ИМПЕРАТОРСКОЮ Академіею Художествъ“ (Собр. узакон. и расп. Правит. 1889 г., № 43). Археологическая Комиссія, разсматривая представляемыя ей, на основаніи означеннаго повелѣнія, проекты ремонта, реставраціи и расширенія древнихъ зданій, убѣдилась на опытѣ, что это разсмотрѣніе нерѣдко замедляется по недостаточности доставленныхъ Комиссіи свѣдѣній. Въ виду сего

Арханг. Областной
Библиотеки
А. И. А. Кос.

жаніє подобныхъ вынужденныхъ замедленій, Коммиссія считаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность заинтересованныя учрежденія и лица, что вышеупомянутые проекты должны быть представляемы по возможности заблаговременно и заключать слѣдующія данныя:

1) Свѣдѣнія о времени сооруженія зданія и о позднѣйшихъ его передѣлкахъ.

2) Фотографическіе снимки фасадовъ и внутренняго вида зданія, а также архитектурные чертѣжи его (планы и разрѣзы). Такіе снимки и чертѣжи необходимы какъ для повѣрки сообщенныхъ хронологическихъ данныхъ, такъ и для опредѣленія археологическаго и художественнаго значенія памятника.

3) Точное описаніе, подробные чертѣжи, а также, въ случаѣ надобности, фотографическіе снимки назначаемыхъ къ передѣлкѣ или реставраціи частей зданія и находящихся въ немъ отдѣльныхъ памятниковъ старины (стѣнописи, иконостасовъ, иконъ, паникадилъ, колоколовъ и пр.).

4) Соображенія въ пользу необходимости передѣлки или расширенія зданія, главнымъ же образомъ, акты осмотра передѣльваемыхъ частей, съ техническимъ уясненіемъ причинъ порчи памятника и изложеніемъ мѣстныхъ условій, вызывающихъ предполагаемая передѣлки.

5) Въ случаѣ возбужденія вопроса о расширеніи церковнаго зданія необходимо представлять планъ прилегающей мѣстности, съ обозначеніемъ на немъ участка, на которомъ могла бы быть сооружена новая церковь.

При ходатайствѣ о разрѣшеніи реставраціи или ремонта зданія должно быть также сообщено ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Коммиссіи, какое именно лицо принимаетъ на себя отвѣтственность за точное исполненіе разрѣшеннаго проекта.

Къ сему присоединяются нижеслѣдующія справки и замѣчанія:

1) По ст. 91 Строит. Устава (изданія 1900 г.) подлежатъ охранѣ „церкви древнія, т. е. построенныя

вообще не позже XVIII вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ“.

2) (Ст. 93 Строит. Устава, допускающая малые расходы на поддержаніе въ исправности церквей безъ испрашиванія на то разрѣшенія епархіальной власти, не можетъ быть распространяема на церкви древнія (ср. ст. 95 Строит. Устава).

3) Наши старинныя деревянныя зданія (особенно церкви) по своему національному характеру, красотѣ, уютности заслуживаютъ спеціальнаго вниманія и самаго бережнаго къ себѣ отношенія, тѣмъ болѣе, что ихъ сохранилось немного; поэтому передѣлки въ нихъ крайне нежелательны, ремонтъ ихъ необходимъ, а уничтоженіе должно отдаляться всѣми мѣрами. Церкви эти обыкновенно бывають сооружены весьма надежно въ строительномъ отношеніи, изъ очень прочнаго тѣса и имѣють скрѣпы, такъ что при должномъ ремонтѣ могутъ простоять дольше, чѣмъ поставленныя изъ новаго, особенно сырого матеріала. Если старинная деревянная церковь значительно изветшала и оказывается совершенно излишнею на церковномъ погостѣ, то, вмѣсто разборки на матеріаль, рекомендуется перенести ее (по сношеніи съ Археологической Коммиссіей) на иное мѣсто, напр., въ другое село, въ деревню или на кладбище.

4) Вопросы, относящіеся къ древнимъ памятникамъ зодчества, разрѣшаются Археологическою Коммиссіей) при участіи представителей отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ, Св. Синода, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и особо приглашаемыхъ спеціалистовъ. Въ случаѣ возможности и особой необходимости, Коммиссіей для осмотра реставрируемыхъ памятниковъ и наблюденія за ходомъ работъ командуются ея члены или иныя для того назначаемыя лица. При вышеупомянутомъ обсужденіи, перестройки въ древнихъ зданіяхъ, вызывающія искаженіе ихъ, безусловно не допускаются; расширеніе же позднихъ пристроекъ, если оно не нарушаетъ архитектурной цѣльности въ

древнемъ планѣ зданія (т. е. его общаго вида) и не искажаетъ самого памятника, не можетъ встрѣтить особыхъ препятствій.

б) Присланные при проектахъ реставраціи или ремонта фотографическіе снимки оставляются въ архивѣ Археологической Комиссіи.

Выписка изъ журнальнаго постановленія Консисторіи, отъ 6 сего февраля за № 85.

Слушали: рапорты о. о. благочинныхъ епархіи съ представленіемъ духовныхъ росписей за 1907 годъ, общихъ вѣдомостей, о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и св. причастія отъ 3-хъ лѣтъ и болѣе. И, съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: заслушавъ прописанное, Консисторія опредѣляетъ: предписать о. о. благочиннымъ и всѣмъ причтамъ епархіи приложить всѣ свои старанія о привлеченіи къ исповѣди и Св. Причащенія прихожанъ, рекомендовать тѣ мѣры, кои были пропечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № 1 за 1902 г., № 2-мъ 1903 г. и въ № 8-мъ 1904 г. Объявить благодарность Епархіальнаго Начальства всѣмъ потрудившимся въ дѣлѣ привлеченія прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія.

Отчетъ строительной комиссіи по постройкѣ церкви — школы въ деревнѣ Устьпинегѣ, Холмогорскаго уѣзда, Архангельской губерніи, за періодъ ея дѣятельности съ 5 апрѣля 1905 года по 6 декабря 1907 года.

1) Составъ комиссіи.

Утвержденная указомъ Архангельской Духовной Консисторіи отъ 29 марта 1905 года за № 3266 строительная комиссія по постройкѣ церкви — школы въ д. Устьпинегѣ состояла: изъ предсѣдателя — лѣсничаго коллежскаго ассесора А. С. Пожарицкаго, члена-дѣлопроизводителя священника о. П. Сергіева, члена —

кассира крестьянина П. А. Карпова и членовъ крестьянъ: Г. Н. Христофорова, Б. А. Березина, П. В. Карпова и В. Л. Карпова, а также лѣсного кондуктора И. В. Быкова, который, за поступленіемъ въ военную службу, участія въ дѣятельности комиссіи не принималъ.

Почетными членами, по назначенію Духовной Консисторіи, были: Благочинный 1-го Холмогорскаго благочинія протоіерей о. Н. Шангинъ и Выстрокурскаго прихода священникъ о. П. Сергіевъ (онъ же членъ-дѣлопроизводитель).

Вмѣсто поступившаго въ военную службу члена комиссіи И. В. Быкова строительной комиссіей былъ приглашенъ въ члены — сотрудники крестьянинъ д. Устьпинеги П. Артемьевъ.

Указанный составъ строительной комиссіи оставался неизмѣннымъ до конца дѣятельности ея.

2) Дѣятельность комиссіи.

Главную заботу строительной комиссіи во все время ея дѣятельности составляло: во первыхъ — изысканіе средствъ для сооруженія церкви — школы и ея благоустройства и во вторыхъ — производство самой постройки въ деталяхъ утвержденного плана.

Для обезужденія этихъ существенно важныхъ нуждъ, комиссіею устраивались періодическія совѣщанія, на которыхъ, между прочимъ, постановлено было: *для изысканія средствъ* — ходатайствовать передъ Епархіальнымъ Начальствомъ: а) о разрѣшеніи комиссіи производить кружочный сборъ въ предѣлахъ селенія Устьпинеги и б) о дозволении обратиться печатными воззваніями къ благотворителямъ.

Возбужденное комиссіей по первому предмету ходатайство было удовлетворено полностью (указъ Духовной Консисторіи отъ 22 іюня 1905 г. за № 6547), въ ходатайствѣ же по второму предмету было отказано, но тѣмъ не менѣе предоставлено было право обращаться къ благотворителямъ только письменно и лично.

Найдя это предложеніе Консistoriи не менѣе цѣлесообразнымъ всѣ члены комиссіи пожелали имѣть и были снабжены подписными листами для записи именъ и фамилій жертвователей, къ коимъ признавалось необходимымъ обратиться лично. Независимо отъ этого послано было также до 80 писемъ къ извѣстнымъ благодотворителямъ.

Затѣмъ, *въ порядкѣ производства работъ по постройкѣ* комиссіею принято было къ исполненію: всѣ болѣе капитальныя работы сдавать съ соревнованія и притомъ съ заключеніемъ письменныхъ условий только съ тѣми принявшими на себя работы лицами, которыя оказывались мало извѣстными своей добросовѣстностію.

Руководство всѣми техническими работами было принято на себя предсѣдателемъ комиссіи, которымъ были составлены планъ и смѣта постройки церкви—школы, одобренные Губернскимъ Строительнымъ отдѣленіемъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1905 г. по журналу за № 14.

3) Средства, коими располагала комиссія.

Исчисленный по технической смѣтѣ лѣсъ въ количествѣ 443 бревенъ былъ отпущенъ казеннымъ лѣснымъ вѣдомствомъ бесплатно. Заготовку этихъ бревенъ и доставку ихъ на мѣсто постройки произвели крестьяне дер. Устьиннеги своими силами; ими же былъ также заготовленъ для фундамента постройки бутовый камень въ количествѣ 4 куб. с. и производилась подвозка песку, алебастра, кирпича и др. матеріаловъ. Все это дѣлалось ими безвозмездно. Кромѣ того, по приговору отъ 10 октября 1904 года крестьянами дер. Устьиннеги дано было на производство постройки 300 руб., *) которые тогда же были заприходованы мѣстнымъ священникомъ о. П. Сергіевымъ въ приходо-рас-

*) По данному приговору кр. дер. Устьиннеги обязаны были дать 500 руб., но въ виду тяжкихъ экономическихъ условий жизни, а также принятаго на себя обязательства перенести на новое мѣсто жилой домъ, находившійся въ 5 саж. разстояніи отъ мѣста постройки церкви—школы, могли дать только лишь указанную сумму.

ходную книгу при часовнѣ. Въ эту же книгу, впредь до высылки изъ Консistoriи подлежащей книги „для записи прихода и расхода суммъ на постройку церкви—школы“, записывались также и поступавшія пожертвованія, коихъ ко времени начала постройки образовалось на сумму 116 р. 64 к. Такимъ образомъ строительная комиссія для начала работъ, кромѣ матеріаловъ, располагала и наличными деньгами въ суммѣ 416 р. 64 к, составившими основной фондъ.

Затѣмъ благодаря мѣропріятіямъ комиссіи и отзывчивости добрыхъ людей на благое дѣло, за все время производства постройки церкви—школы, притокъ средствъ составилъ слѣдующій приходъ:

| | |
|--|---------------|
| А.) <i>Денгами:</i> | 3005 р. 22 к. |
| Изъ нихъ: основнаго фонда | 416 р. 64 к. |
| кружечнаго сбора | 224 р. 99 к. |
| по подписнымъ листамъ | 418 р. 92 к. |
| пожертвованій личныхъ и присланныхъ почтой | 1741 р. 61 к. |
| % по вкладамъ въ сберегательную кассу | 28 р. 53 к. |
| позаимствованныхъ суммъ | 174 р. 53 к. |
| Итого | 3005 р. 22 к. |

Примѣчанія. Пожертвованія отъ 10 и болѣе рублей поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ крест. М. Меньшикова 10 руб.,—кр. В. Карпова 10 р.; Маймакскаго лѣснаго Т-ва 10 руб.,—крест. П. В. Карпова 10 р. 10 коп.,—крест. Ф. Золотцева 15 р.,—Прусскаго подданнаго В. Ганнемана 15 р.,—крест. Я. Анисимова 15 руб.,—акціонернаго общества „Нордъ“—20 руб., Управляющаго 2 Концегорскимъ удѣльнымъ имѣніемъ 24 р. 85 к.,—кр. Лимонникова 25 р.—Бр. Вальневыхъ 25 р., кр. В. Сивкова 25 р.,—кр. А. Чудинова 25 р.,—кр. Г. Дядицына 25 р.,—Товарищества „Ульсень, Стампе и Ко“ 25 руб.,—Товарищества „А. Чудиновъ и Ко“ 25 р.,—крест. М. Щеголихина 37 р. 40 к.,—кр. Г. Щепоткина 38 р.,—купца В. М. Пахомова 50 р.,—Торговаго дома „Амосовъ,

Гернетъ и К^о 50 р., — купчихи А. А. Бѣляевской 50 р., кр. дер. Устьининги П. А. Карцова (члена комисси) 100 р., Бр. Володиныхъ 100 р., — А. С. Пожарицкаго заприходованныхъ по книгѣ 177 р. 71 к., — неизвѣстнаго 500 р., и отъ о. Іоанна Сергіева изъ Кронштадта 600 руб.

В.) Материалами и вещами:

Отъ А. Плюснина представителя Т-ва „А. Чудиновъ и К^о“ бревенъ изъ сухостойнаго лѣса 150 шт. на сумму примѣрно 100 р. — к.

Отъ соучастника Т-ва „Бр. Кыркаловы“ С. Кыркалова обшивнаго тесеу 5435 фут. на сумму 81 р. 52 к.

Отъ директора распорядителя торговаго дома „А. Н. Буторовъ“ А. Бормасова парчи для одеждъ престола и жертвенника и матеріи на занавѣсь для Царскихъ Вратъ, на сумму примѣрно 50 р. — к.

Отъ крест. А. Жаравина воздухъ и два покрывца на сумму примѣрно 10 р. — к.

Отъ купца В. М. Нахова конопатной пакли 20 пудовъ на сумму 25 р. — к.

Отъ кр. М. Меньшикова извести 200 пудовъ на сумму примѣрно 25 р. — к.

Отъ А. С. Пожарицкаго портреты Государя и Государыни въ золоченыхъ рамахъ съ Царственными инициалами на сумму 30 р. — к.

— Отъ Е. И. Пожарицкой бархатный коверъ и пелены на сумму 25 р. — к.

Отъ протоіерея о. Іоанна Сергіева парчевыя облаченія для священника и діакона стоимостію примѣрно 200 р. — к.

Израсходовано:

А., на мастеровъ за ихъ работы:

Каменные 35 р. 10 к.
плотничныя 639 р. 59 к.

пильныя 20 р. 25 к.
кровельныя 35 р. — к.
иконостасныя и иконописныя 845 р. 50 к.
стекольныя (со стеклами мастера) 52 р. 60 к.
столярныя 115 р. 30 к.
малярныя 39 р. — к.
конопатныя 34 р. 10 к.
печныя и штукатурныя 140 р. — к.
кузнечныя 21 р. 37 к.
портняжныя 6 р. — к.
чёрнорабочимъ 5 р. 39 к.

В., на материалы и доставку ихъ:

За алебастръ и прилавъ бутоваго камня 38 р. — к.
За конопатную паклю (дополнит.), 12 р. 88 к.
За лѣсные материалы (дополнит.) и перерубъ лѣса по размѣрамъ 24 р. 94 к.
За желѣзныя (кровельное желѣзо, гвозди, приборы печные, оконные, дверныя и пр.) 493 р. 38 к.
За малярныя краски 27 р. 84 к.
За кирпичъ 79 р. 35 к.
За приборы къ одеждамъ престола, жертвенника, аналоевъ и столика 46 р. 2 к.
За утварь церковную 266 р. 25 к.
мелочныхъ расходовъ 27 р. 36 к.
Итого 3005 р. 22 к.

Примѣчаніе. Расходы на бланки, конверты, по пересылкѣ писемъ просительныхъ и благодарственныхъ и т. п. были приняты Предсѣдателемъ комисси на свой личный счетъ.

Исчерпавъ даннымъ отчетомъ свою дѣятельность отъ самаго начала до конца работъ по постройкѣ церкви—школы въ дер. Устьинингѣ, въ заключеніе строительная комисси не можетъ не выразить своей искренней признательности всѣмъ, кто такъ или иначе содѣйствовалъ ей въ исполненіи возложенной на нее не лег-

кой задачи. Особенную благодарность выражает жертвователямъ, принесшимъ свою посильную лепту на алтарь храма духовно-нравственного просвѣщенія подрастающаго потомства Устьинижанъ во славу Бога, Царя и Отечества. При этомъ благодарить также и иконостасныхъ дѣлъ мастера И. Д. Катинава какъ за добросовѣстное исполненіе иконостасныхъ работъ, такъ и за сердечное участіе въ дѣлѣ, выразившееся въ поправкѣ иконъ, устройствѣ запрестольныхъ тумбъ и др. работъ исполненныхъ безвозмездно.

Предѣдатель строительной комиссіи коллежскій ассессоръ *А. Пожарицкій*.

Членъ-дѣлопроизводитель священникъ *П. Сергіевъ*.

Члены комиссіи *Петръ Афанасьевъ Карповъ Григорья Христофорова Павла Артемьева* за ихъ расписался *Василій Карповъ Петръ Васильевъ Карповъ Борисъ Березинъ*.

Перемѣны по службѣ.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго.

Опредѣлены: бывший сельскій учитель *Михаилъ Крысановъ* на діаконское мѣсто въ Побережскій приходъ, Онежскаго уѣзда; на псаломщическія мѣста: кончившій курсъ второклассной церковно-приходской школы *Порфирій Дмитріевъ* въ Юшкозерскій приходъ, Кемскаго уѣзда, съ 21-го февраля; псаломщическій сынъ *Александръ Ульяновскій* въ Пиринемскій приходъ, Пинежск. у., съ 21 февр.; допущенъ къ и. д. псаломщика въ Чулащельскій приходъ, Мезенскаго у., учитель школы грамоты *Илія Елуновъ* съ 21 февраля.

Перемѣщены: согласно просьбѣ—священникъ *Іоаннъ Корелинъ* изъ Чухченемскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, въ Кевроло-Воскресенскій приходъ, того же уѣзда, съ 19-го февраля; псаломщики—одинъ на мѣсто другого—Кевроло-Воскресенскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, *Павелъ Шмановъ* и Кевроло-Троицкаго

прихода, того же уѣзда, *Григорій Напустинъ* съ 14-го февраля; псаломщикъ *Платонъ Истоминъ* изъ Чулащельскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, въ Нисогорскій пр., того же уѣзда, съ 21-го февраля; для пользы службы—священники: *Іоаннъ Федоровъ* изъ Шихиринскаго прихода, Архангельскаго у., въ Канинскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, съ 19 февраля; *Іаковъ Шабунинъ* изъ Койнасскаго пр., Мезен. у., въ Ушельскій пр., того же уѣзда, съ 11 февраля; экономъ Архангельскаго духовнаго училища діаконъ *Григорій Пятницкій* на діаконское мѣсто въ Шенкурскій соборъ; состоящій на вакансіи псаломщика въ Мудьюгскомъ приходѣ, Арх. у., діаконъ *Всеволодъ Бурмакинъ* на должность эконома Архангельскаго духовнаго училища и діаконъ Шенкурскаго собора *Михаилъ Ануфриевъ* на псаломщическое мѣсто въ Мудьюжскій приходъ, Арх. у., съ 11 февраля; псаломщики: *Павелъ Заостровскій* изъ Кожегскаго прихода, Онежскаго у., въ Вожгорскій приходъ, Мезенскаго у. и *Василій Уаровъ* изъ Подпорожскаго прихода, Онежскаго у., въ Койденскій приходъ, Мезенскаго у., съ 19 февраля; резолюціей Его Преосвященства священникъ *Кичкарскаго прихода Печорск. у. Афанасьевъ* перемѣщенъ въ Щельяюрскій приходъ, того же уѣзда съ 22 февраля.

Уволенъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства священникъ *Стефанъ Пѣтуховъ* отъ должности благочиннаго 2-го Кемскаго благочинія, вмѣсто его назначенъ благоч. священникъ *Ухтинскаго прихода Александръ Меньшиковъ* съ 19 февраля.

Низведенъ въ псаломщики діаконъ *Побережскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Іоаннъ Савичевъ* съ опредѣленіемъ на псаломщическое мѣсто въ Унескій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 20 февраля.

С П И С О К Ъ

празднѣхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Протоіерейское при Соломбальскомъ соборѣ.

Священническія:

Въ приходахъ.

Арханг. у. Шихиринскомъ.

Холм. у. Рязановскомъ, Щукозерскомъ.

Шенк. у. Юхновскомъ, Топоцкомъ, Боренкомъ, Боголюб-
скомъ и Афанасьевскомъ.

Пинежск. у. Чухченемскомъ.

Онеж. у. Мондинскомъ и Унежемскомъ.

Мезенск. у. Койнааскомъ.

Печор. у. Кычкарскомъ.

Кемск. у. Тунгудскомъ, Шуезерскомъ, Пильдозерскомъ
и Нюхченскомъ.

Алекс. у. Рындскомъ.

Исаоломническія:

Арханг. у. Ижемскомъ.

Шенк. у. Борецкомъ.

Мезенск. у. Ущельскомъ.

Печор. у. Тельвисочномъ.

Онеж. у. Подпорожскомъ, Кожекомъ.

Діаконскія:

При Кольскомъ соборѣ.

Холм. у. Емецкомъ.

Печор. у. Сизибскомъ и Ижемскомъ.

Редакторъ официальной части,

Секретарь Консисторіи Н. Никитинъ.

програмъ, за методами и духомъ преподаванія и вообще за ходомъ учебнаго дѣла въ училищѣ имѣлъ наблюдене инспекторъ классовъ, къ которому въ потребныхъ случаяхъ и обращались учащіе за указаніями. Присутствуя въ урочное время и въ часы вечернихъ занятій въ училищѣ, онъ ежедневно просматривалъ въ классныхъ журналахъ записи уроковъ и проставленные за отвѣты воспитанницъ баллы и иногда дѣлалъ внушеніе нерадивымъ и лѣнливымъ воспитанницамъ; слѣдя за ходомъ преподаванія, по мѣрѣ надобности, онъ посѣщалъ уроки преподавателей и учительницъ. Кромѣ инспектора классовъ, въ видахъ наблюденія за вниманіемъ и успѣхами воспитанницъ, уроки преподавателей и учительницъ посѣщались и начальницею училища.

d. *Распредѣленіе письменныхъ упражненій и степень достигаемыхъ въ нихъ успѣховъ.*

Съ цѣлю лучшаго ознакомленія и усвоенія преподаваемыхъ предметовъ, воспитанницы всѣхъ классовъ упражнялись въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ. Въ приготовительномъ и первыхъ 3-хъ классахъ письменныя работы стояли въ ближайшей связи съ изученіемъ русской грамматики и состояли въ письмѣ подъ диктовку примѣровъ на пройденныя правила изъ этимологии и синтаксиса, въ списываніи съ книгъ, въ писаніи наизусть стихотвореній и въ переложеніи своими словами небольшихъ разсказовъ и стихотвореній (въ III кл.). Этого рода упражненія (кромѣ послѣдняго вида), имѣвшія цѣлю примѣненіе въ письмѣ изученныхъ правилъ правописанія, производились преимущественно въ классное время, а иногда и на вечернихъ занятіяхъ. Воспитанницы трехъ старшихъ классовъ писали домашнія срочныя упражненія на заданныя преподавателями темы по всѣмъ предметамъ, кромѣ математическихъ, по особому расписанію, составленному въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ и утвержденному Его Преосвященствомъ. Темы для этихъ упражненій преподаватели заблаговременно, на полугодіе впередъ, вносили въ Совѣтъ чрезъ инспектора, и по

разсмотрѣнны ихъ собраніемъ Совѣта, были представляемы журналомъ на утверженіе Его Преосвященства. Согласно составленному росписанію, всѣхъ письменныхъ работъ воспитанницами IV, V и VI классовъ было написано 30 экземпляровъ, по 10 въ каждомъ классѣ, причемъ въ IV классѣ ихъ было—по Закону Божию—2, по русскому языку 4, по гражданской исторіи—2, по географіи 2; въ V классѣ—по тѣмъ-же предметамъ и въ томъ-же количествѣ, что и въ IV классѣ, и въ VI классѣ—по Закону Божию—1, по русскому языку 4, по гражданской исторіи—2, по дидактикѣ—2 и по географіи 1. Срокъ для письменныхъ работъ назначенъ былъ среднимъ числамъ отъ 12 до 15 дней, съ промежутками въ 4—5 дней. Преподаватели, съ должнымъ вниманіемъ прочитывая и исправляя упражненія, при сдачѣ ихъ воспитанницамъ подвергали разбору въ классѣ и указывали замѣченныя въ нихъ достоинства и недостатки; нѣкоторыя изъ письменныхъ работъ были затѣмъ просматриваемы и инспекторомъ классовъ. Баллы за письменныя упражненія, какъ классныя, такъ и домашнія не имѣя самостоятельнаго значенія, прикладывались къ устнымъ отвѣтамъ при выводѣ балловъ за двухмѣсячные сроки, а также принимались во вниманіе и при постановкѣ годового балла по устнымъ предметамъ.

Степень успѣховъ воспитанницъ въ письменныхъ срочныхъ упражненіяхъ видна изъ нижеслѣдующей таблицы, въ которой указаны средніе баллы за срочныя упражненія.

| Классы. | Количество воспитанницъ. | Количество воспитанницъ, получившихъ въ среднемъ выводѣ за письменныя работы за отчетный учебный годъ баллы: | | | | | Средній выводъ для каждаго класса. |
|---------------------------------------|--------------------------|--|---|----|----|----|------------------------------------|
| | | 4½ | 4 | 3½ | 3 | 2½ | |
| IV | 42 | — | 4 | 10 | 28 | — | 3,21 |
| V | 32 | 1 | 7 | 2 | 21 | 1 | 3,28 |
| VI | 35 | 1 | 8 | 9 | 17 | — | 3,40 |
| Средній выводъ для старшихъ классовъ. | | | | | | | 3,30 |

е, продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

Отчетный учебный годъ начался со второй половины августа 1906 года производствомъ приемныхъ испытаний для вновь поступающихъ въ училище и экзаменами по нѣкоторымъ предметамъ для тѣхъ воспитанницъ, которыя предъ наступленіемъ каникулъ не были удостоены перевода въ слѣдующіе классы за неудовлетворительные успѣхи въ одномъ или двухъ и трехъ предметахъ. Послѣ приемныхъ испытаний вновь принято въ подготовительный классъ 33 и въ 1—7, а всего 40 воспитанницъ. Изъ 47 воспитанницъ, допущенныхъ къ сдачѣ переводныхъ экзаменовъ послѣ каникулъ, 15, какъ сдавшія ихъ удовлетворительно, переведены въ слѣдующіе классы, 29—оставлены на повторительный курсъ и 3 (Костылева Анна II кл., Петровская Елизавет. III кл. и Мелетьева Евдокія IV кл.), какъ неудостоенныя по успѣхамъ перевода и пробывшія въ одномъ и томъ-же классѣ по два года, были уволены изъ училища по малоуспѣшности. Уроки начались послѣ молебствія, совершеннаго 31 августа, съ сентября и продолжались до 19-го мая 1907 года, такъ что всѣхъ учебныхъ дней въ отчетномъ году, за исключеніемъ вѣдкресныхъ, праздничныхъ и дней говѣнія, было 168. Въ концѣ учебного года, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 20 марта 1907 г. за № 1719, по журнальному постановленію Совѣта отъ 18 мая, съ утвержденія Его Преосвященства, на основаніи вѣдомости съ годовыми баллами воспитанницъ подготовительнаго и первыхъ пяти классовъ, 53 воспитанницы, имѣвшія баллы 4 и 5 по всѣмъ предметамъ, переведены безъ сдачи экзаменовъ въ слѣдующіе классы, 193 воспитанницы допущены къ сдачѣ переводныхъ экзаменовъ, 11 воспитанницъ съ 3 неудовлетворительными баллами оставлены на повторительный курсъ, одна (Федорова Таисія—II кл.) по малоуспѣшности уволена изъ училища и 7 воспитанницъ, имѣвшихъ удовлетворительные баллы по всѣмъ предметамъ, въ виду ихъ болѣзни, засвидѣтельствованной училищнымъ врачомъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 21 февраля—

3 марта 1895 г. за № 469, также переведены въ слѣдующіе классы безъ сдачи переводныхъ испытаній. По росписанію, составленному инспекторомъ классовъ, съ 21 мая по 12 іюня были произведены годовые экзамены выпускнымъ воспитанницамъ и допущеннымъ къ экзаменамъ воспитанницамъ прочихъ классовъ, послѣ чего собраніемъ Совѣта, при участіи преподавателей, учительницъ и воспитательницъ, составлены были переводные списки воспитанницъ и 13-го іюня учебный годъ закончился служеніемъ Господу Богу благодарственнаго молебствія.

г. Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Результаты учебнаго года на основаніи бывшихъ сужденій въ Совѣтѣ училища о переводѣ воспитанницъ изъ класса въ классъ по годовымъ и экзаменскимъ балламъ и выпускѣ изъ училища воспитанницъ VI класса, видны изъ нижеслѣдующей таблицы, показывающей число переведенныхъ въ слѣдующіе классы безъ сдачи экзаменовъ, число переведенныхъ послѣ бывшихъ въ маѣ іюнѣ годовыхъ испытаній, число оставленныхъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности и число уволенныхъ изъ училища.

| Классы. | Общее количество воспитанницъ. | Число переведенныхъ безъ экзаменовъ въ слѣдующій курсъ. | Число переведенныхъ послѣ годовыхъ испытаній. | Число допущенныхъ къ экзаменамъ. | Оставленныя на повторительный курсъ. | Уволенныхъ изъ училища. |
|-------------------|--------------------------------|---|---|----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|
| | | | | | | |
| Приготовительный. | 39 | 15 | 18 | 5 | 1 | — |
| I | 51 | 11 | 33 | 4 | 2 | — |
| II | 52 | 9 | 31 | 6 | 4 | 1 |
| III | 49 | 7 | 26 | 12 | 3 | — |
| IV | 42 | 7 | 33 | 1 | — | — |
| V | 32 | 4 | 24 | — | 1 | — |
| VI | 35 | 35 | — | — | — | — |
| Итого | 300 | 88 | 165 ¹⁾ | 28 | 11 | 1 |

Примѣчаніе. ¹⁾ Въ числѣ воспитанницъ, державшихъ годовые экзамены, значатся 14, имѣющихъ весь-

ма хорошіе успѣхи (баллы 4 и 5), кромѣ двѣнадцати, по которому онѣ (какъ имѣющія баллы 3) сдавали экзаменъ.

Сверхъ общаго числа 300 воспитанницъ, значущихся въ составѣ учащихся къ концу отчетнаго года, въ теченіе года выбыло изъ училища по разнымъ причинамъ 13 воспитанницъ: одна (Денъгина Ант. — III кл.), оставленная на повторительный курсъ, не пожелала продолжать ученія, пять воспитанницъ (Подьякова Калерія II кл., Корелина Марія (II), Иванова Вѣра (II), Исидорская Марія (II) и Кононова Ольга — III) выбыли изъ училища по болѣзненному состоянію до начала учебнаго года и шесть воспитанницъ (Распутина Лидія (II), Лыкова Ольга (II), Шилова Таисія (II), Вознесенская Аволлиарія (V), Ковицкая Ольга (V) и Титова Анна (VI) — взяты изъ училища по желанію ихъ родителей.

д. Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ за отчетный годъ по всемъ предметамъ училищнаго курса, съ обозначеніемъ средняго вывода изъ годовыхъ и экзаменскихъ балловъ (у послѣднихъ экзаменовъ имѣется въ виду одинъ годовой баллъ) можно наглядно видѣть въ нижеслѣдующей таблицѣ.

| Наименованіе предметовъ. | Количество воспитанницъ, получившихъ въ среднемъ выводѣ баллы: | | | | Средній баллъ по предметамъ. |
|---|--|----|----|---|------------------------------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | |
| VI классъ (35 воспит.). | | | | | |
| Законъ Божій | 11 | 12 | 12 | — | 3,97 |
| Русскій языкъ | 7 | 13 | 15 | — | 3,77 |
| Исторія | 8 | 17 | 10 | — | 3,94 |
| Географія | 10 | 10 | 15 | — | 3,94 |
| Физика | 3 | 14 | 18 | — | 3,57 |
| Дидактика | 4 | 13 | 18 | — | 3,60 |
| Пѣніе (4 восп. не отмыч. баллы). | 3 | 11 | 17 | — | 3,54 |
| Средній баллъ для VI класса по всемъ предметамъ (кромѣ Пѣнія) | | | | | 3,78 |

| | | | | | |
|---|---|----|----|---|------|
| V классъ (32 воспит.). | | | | | |
| Законъ Божій . . . | 3 | 17 | 11 | 1 | 3,69 |
| Русскій языкъ . . . | — | 20 | 11 | 1 | 3,53 |
| Ариометика | — | 23 | 9 | — | 3,72 |
| Исторія | — | 18 | 13 | 1 | 3,53 |
| Географія | 6 | 13 | 13 | — | 3,78 |
| Геометрія | 5 | 13 | 14 | — | 3,72 |
| Дидактика | — | 13 | 19 | — | 3,40 |
| Пѣніе (7 восп. не отмѣч. баллы). | — | 15 | 10 | — | 3,60 |
| Средній баллъ для V класса по вѣсьмъ пред- метамъ (кромѣ пѣнія). | | | | | 3,62 |

| | | | | | |
|---|---|----|----|---|------|
| IV класса (42 воспит.). | | | | | |
| Законъ Божій . . . | 5 | 24 | 13 | — | 3,81 |
| Русскій языкъ . . . | — | 19 | 22 | 1 | 3,43 |
| Церковно-слав. яз. | 2 | 19 | 21 | — | 3,55 |
| Ариометика | — | 25 | 17 | — | 3,59 |
| Исторія | — | 28 | 14 | — | 3,52 |
| Географія | 3 | 23 | 16 | — | 3,69 |
| Чистописаніе . . . | 1 | 29 | 12 | — | 3,74 |
| Пѣніе (13 восп. не отмѣч. баллы). | — | 11 | 18 | — | 3,40 |
| Средній баллъ для IV класса по вѣсьмъ пред- метамъ (кромѣ пѣнія и чистописанія). . . | | | | | 3,60 |

| | | | | | |
|--|---|----|----|----|------|
| III классъ (49 воспит.). | | | | | |
| Законъ Божій . . . | 3 | 23 | 17 | 6 | 3,47 |
| Русскій языкъ . . . | — | 22 | 17 | 10 | 3,24 |
| Церковно-слав. яз. | 6 | 17 | 25 | 1 | 3,57 |
| Ариометика | 5 | 27 | 13 | 4 | 3,67 |
| Географія | 4 | 22 | 18 | 5 | 3,53 |
| Чистописаніе . . . | — | 24 | 25 | — | 3,49 |
| Пѣніе (6 не отмѣч. баллами). | — | 28 | 15 | — | 3,65 |
| Средній баллъ для III класса по вѣсьмъ пред- метамъ (безъ чистописанія и пѣнія) . . . | | | | | 3,49 |

| | | | | | |
|---|----|----|----|---|------|
| II классъ (52 воспит.). | | | | | |
| Законъ Божій . . . | 7 | 23 | 18 | 4 | 3,63 |
| Русскій языкъ . . . | 3 | 20 | 22 | 7 | 3,36 |
| Церковно-слав. яз. | — | 22 | 26 | 4 | 3,34 |
| Ариометика | 6 | 27 | 15 | 4 | 3,67 |
| Географія | 11 | 20 | 19 | 2 | 3,76 |
| Чистописаніе . . . | 4 | 31 | 17 | — | 3,75 |
| Пѣніе (8 не отмѣч. баллами). | — | 40 | 4 | — | 3,90 |
| Средній баллъ для II класса по вѣсьмъ пред- метамъ (безъ чистописанія и пѣнія) . . . | | | | | 3,55 |

| | | | | | |
|---|---|----|----|---|------|
| I классъ (51 воспит.). | | | | | |
| Законъ Божій . . . | 3 | 30 | 18 | — | 3,70 |
| Русскій языкъ . . . | 5 | 28 | 14 | 4 | 3,66 |
| Церковно-слав. яз. | — | 33 | 17 | 1 | 3,62 |
| Ариометика | 7 | 29 | 11 | 4 | 3,76 |
| Чистописаніе . . . | 7 | 34 | 10 | — | 3,94 |
| Пѣніе (7 восп. не отмѣч. баллами). | 5 | 31 | 8 | — | 3,93 |
| Средній баллъ для I класса по вѣсьмъ предме- тамъ (безъ чистописанія и пѣнія). | | | | | 3,68 |

| | | | | | |
|--|---|----|----|---|------|
| Приготовительн. классъ (39 воспитанницъ). | | | | | |
| Законъ Божій . . . | 3 | 20 | 14 | 2 | 3,61 |
| Русскій языкъ . . . | 3 | 17 | 15 | 4 | 3,48 |
| Ариометика | 3 | 20 | 15 | 1 | 3,64 |
| Средній баллъ для приготовительнаго класса по вѣсьмъ предметамъ | | | | | 3,58 |
| Средній выводъ изъ вѣсьхъ предметовъ для вѣсьхъ учащихся | | | | | 3,61 |

Согласно 29 Устава епархіальныхъ училищъ, за поведеніемъ воспитанницъ имѣла наблюденіе начальни-ца училища какъ лично, такъ и чрезъ воспитательницъ. Въ представленной Совѣту училища начальницею учи-лища вѣдомости поведеніе отмѣчено у вѣсьхъ воспитан-ницъ балломъ 5, кромѣ 17 воспитанницъ, имѣющихъ пониженный баллъ 5 — и 2-хъ воспитанницъ — съ бал-ламмъ 5 = (Иванова Варвара III класса и Пономарева

Фаина — IV класса). Въ вѣдомостяхъ за двухмѣсячные сроки поведеніе балломъ ниже 5 (4 и 3) было отмѣчено у нѣкоторыхъ воспитанницъ за грубость и непослушаніе, за самовольную отлучку отъ театральной спектакль, за нарушеніе классной дисциплины, за присвоеніе чужой собственности и пр. Въ общемъ же, не смотря на тревожное время, переживаемое нашими учебными заведениями, воспитанницы въ своемъ поведеніи обнаруживали богобоязненность, трудолюбіе, скромность и почительность къ старшимъ. Воспитанію добраго христіанскаго настроенія въ воспитанницахъ содѣйствовали установленные порядки въ училищѣ. Каждый день начинался въ заведеніи и оканчивался общею молитвою живущихъ въ общежитіи воспитанницъ въ присутствіи начальствующихъ лицъ. Въ дни воскресные и праздничные, а также по средамъ и пятницамъ Св. Четырдесятницы и въ дни говѣній воспитанницы неопустительно присутствовали за Богослуженіями въ домовою училищной церкви, кромѣ отпущенныхъ въ дома родителей и родственниковъ, принимая участіе въ пѣніи и очередномъ чтеніи на клироузѣ; во всѣ великіе и средніе праздники литургія сопровождалась молебнымъ пѣніемъ празднику. Въ назначенное уставомъ время, въ посты — Филипповъ (съ 17 по 21 ноября) и великій (на первой и страстной седмицахъ) всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ. Окончившія курсъ воспитанницы, по окончаніи экзаменовъ, вмѣстѣ съ начальницею училища, совершили паломническое путешествіе въ Соловецкую обитель для поклоненія святынямъ ея бесплатно на монастырскомъ пароходѣ и тамъ, благодаря отеческому вниманію о. настоятеля, архимандрита Іоаннікія, также бесплатно имѣли совершить поѣздки по островамъ для ознакомленія съ достопримѣчательностями древней святыни.

Ученическія обязанности выполнялись воспитанницами добросовѣстно и аккуратно, замѣчавшаяся же малоуспѣшность нѣкоторыхъ изъ нихъ въ большинствѣ случаевъ имѣла своими причинами не лѣность и нера-

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

29 февраля 1908, № 4. — годъ XXI.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученіе въ педѣлю о блудномъ сынѣ*).

Въ себѣ же пришелъ, рече (Луки 15, 17).

Когда распутный сынъ, о которомъ въ притчѣ пофѣствуетъ Небесный Учитель, дошелъ до крайней степени бѣдствія и голода, онъ былъ радъ наполнить чрево свое пищею свиней, но и той не давали ему, — тогда онъ, несчастный, *пришелъ въ себя, сказалъ: сколько наемниковъ у отца моего избыгостуютъ хлѣбомъ, а я умираю отъ голода; встану, пойду къ отцу моему и скажу ему: отецъ! я согрѣшилъ...* (Луки 15, 17—18). Обратимъ вниманіе на слова притчи: *пришелъ въ себя*. Этими словами обозначается какое-то замѣчательное явленіе или движеніе въ существѣ грѣшника, при которомъ или послѣ котораго немедленно начинается возвращеніе на путь добра, искреннее раскаяніе, разрывъ со зломъ, духовной переломъ къ лучшему.

Блудный сынъ „пришелъ въ себя“. Выраженіе „прійти въ себя“ употребляется о людяхъ бывшихъ безъ сознанія, въ обморокѣ, оглушенныхъ, а также о людяхъ разсѣянныхъ живущихъ внѣ себя, увлекаемыхъ безпрестанно внѣшними впечатлѣніями, не умѣющихъ сосредоточиться, самоуглубиться, прійти въ себя. Грѣшникъ похожъ на тѣхъ и на другихъ людей: и на лишившихся сознанія и на разсѣивающихъ созна-

*) Сказано 10 февраля 1908 г. въ архіерейской Крестовой п.

ніе внѣ себя. Безобразное и отвратительное дерево грѣха, разрастающееся въ человѣкѣ изъ сѣмени самолюбія, не замѣчается человѣкомъ*). Человѣкъ не замѣчаетъ его, потому что не можетъ. Хитрый грѣхъ, не желая, чтобы непокрытое дерево зла оттолкнуло отъ себя душу человѣка, слышитъ одѣть его листьями, прикрыть его безобразіе и прикрываетъ такъ, что не только корня и стволовъ, даже и вѣтвей не можетъ различить душа, въ которой растетъ это дерево. „Эти листовенныя прикрытія суть — *разсѣянность* и *многозаботливость*. Разсѣянный не любитъ жить въ себѣ, многозаботливый не имѣетъ свободной минуты. Одинъ не можетъ, а другому некогда — замѣчать то, что происходитъ внутри. Съ первымъ пробужденіемъ отъ сна душа ихъ тотчасъ выходитъ изъ себя, — и у перваго уходитъ въ міръ мечтаній, у послѣдняго погружается въ море нужныхъ будто дѣлъ“. Происходить, по выраженію церковной молитвы, беспорядочное плаваніе въ мольбѣ житейскихъ попеченій. „Но грѣхъ не довольствуется однимъ этимъ листовеннымъ покровомъ: сквозь него можно еще какъ-нибудь проникнуть, можно раздвинуть листья его вѣтромъ скорбей и внутреннѣй потрясеній совѣсти и открыть скрывающееся подъ нимъ безобразіе грѣха: потому грѣхъ самъ изъ себя создаетъ нѣкоторый непроницаемѣйшій покровъ, на подобіе стоячей мутной воды, куда погружаетъ свое дерево съ его листовою. Этотъ покровъ слагается изъ невѣдѣнія, нечувствія и безпечности. Не знаемъ своей опасности, потому и не ощущаемъ, потому и предаемся безпечности“. О томъ, что грѣхъ дѣлаетъ людей въ концѣ концовъ безчувственными, апостолъ Павелъ пишетъ, что грѣшники бываютъ *помрачены въ разумъ, отчуждены отъ жизни Божией, по причинѣ ихъ невѣжества и ожесточенія сердца ихъ; они, дошедши до безчувствія, предалися распутству, такъ что дѣлаютъ всякую нечистоту съ ненасытностью* (Еф. 4, 18—19). — О грѣховной расѣянности души/ хорошо пишетъ святитель

*) По еп. Теофану.

Тихонъ Задонскій. Когда въ домѣ бываетъ различный шумъ и крикъ, тогда, что ни говорится человѣку, не слышитъ; ибо шумъ тотъ препятствуетъ ему и заключаетъ слухъ его: такъ и въ душѣ бываетъ. Когда ее беспокоитъ шумъ и мятежъ похотей, тогда она не можетъ слышать слова Божія. Какъ глухому музыка: такъ Божіе слово душѣ, объятай такимъ шумомъ. Слышитъ такой и проповѣдь слова Божія и хвалитъ ее, но пользы никакой не получаетъ. Слышанное слово Божіе въ большій вредъ обращается тому, кто слышитъ его, но не исправляется отъ него. Поэтому сатана, врагъ душъ человѣческихъ, всѣми силами старается запутать душу въ похоти мірскія, какъ рыбу въ сѣти, чтобы слова Божія не допустила до себя и такимъ образомъ погибла. Человѣкъ, дошедшій до безчувствія, бываетъ глухъ къ окружающему. О духовной глухотѣ есть рѣчь у того-же святителя Тихона.

Тѣлесно глухой ко всякому слову, худому и доброму, имѣетъ слухъ закрытый; но душевно глухой не такъ: онъ ко всему худому, къ клеветамъ, негоднымъ баснямъ, сквернымъ разговорамъ и пѣснямъ, къ повѣстямъ о плотскихъ страстяхъ имѣетъ открытый слухъ; напротивъ, онъ глухъ къ слышанію слова Божія и чудныхъ дѣлъ Божіихъ. Воистину велика душевная глухота! Что страшнѣе, чѣмъ вѣчная погибель? — и что пожеланнѣе, чѣмъ вѣчная жизнь? Богъ гремитъ въ Писаніи Своемъ и чрезъ проповѣдниковъ: бѣдная душа! погибнешь на вѣки, если не покаешься. *Возлюбилъ и невѣрныхъ, и скверныхъ, и убійцъ, и любодѣевъ, и чародѣевъ, и идолослужителей и всѣхъ лжецовъ — участъ въ озеръ, горящемъ огнемъ и сѣрою; это — смерть вторая* (Апок. 21, 8). Но бѣдная душа этого сильнаго гласа Божія не слышитъ и пребываетъ безъ покаянія. Человѣкъ въ безчувствіи не видитъ, онъ ослѣпъ на время. Такъ у грѣшника некающагося, у всякаго блудника и прелюбодѣя, хищника и мздоимца, лжеца и обманщика предъ глазами виситъ нѣкая завѣса, на душевныхъ очахъ лежитъ какъ-бы нѣкое покрывало и не допускаетъ его видѣть того, какихъ благъ онъ лишается и какъ

идеть въ горькую погибель. Эту завѣсу дѣлаетъ врагъ — сатана тѣмъ людямъ, которые живутъ неосторожно, не внимаютъ слову Божию и оставляютъ молитву, безъ чего всякій человекъ слѣпъ. Таковы духовное безчувствіе человека-грѣшника, духовная разсѣянность, глупота и слѣпота! Есть, конечно, степени грѣховности, степени погруженія въ безчувственность и сонъ смертный.

Должно бояться и первыхъ признаковъ изпаденія въ духовное нечувствіе. Незамѣтно начинается грѣхъ, начинается иногда — дѣйствіями какъ-будто не худыми и законными, — желаніемъ самостоятельности въ жизни безъ наскучившей опеки отца: *отче! дай мнѣ слѣдующую мнѣ часть имѣнія* (Луки 15, 12). Грѣхъ начинается, а это онъ дѣлаетъ непрерывно и постоянно со всеми людьми, начинаетъ опутывать насъ тонкою паутиною, которая при малѣйшемъ нашемъ невниманіи и отсутствіи духовнаго бодрствованія быстро обращается въ крѣпкія нити и, наконецъ, въ веревки и цѣпи. И если кто, къ несчастію, допуститъ себя до состоянія узъ и оцѣпленія, — кто кромѣ Бога можетъ дать ему порывъ духа, дать силу разорвать все зло, стряхнуть тяжкое бремя грѣха и избить всю нависшую на него злобную силу, готовую погубить его, подобно Самсону, который силою сошедшаго на него Духа Господня разрывалъ веревки, бывшія на рукахъ его, какъ нитки или перегорѣвшій ленъ и избилъ филистимлянъ? (Судей 15, 14; 16, 12).

Да! только Божественный призывъ можетъ совершить это пробужденіе грѣшника. Многообразными средствами Своего промысла, которыя подобны то предохраняющимъ толчкамъ, то вонзающимся въ тѣло и задерживающимъ терніямъ, то блеску молніи или ударамъ грома, то ослѣпительному солнечному лучу, то дуновенію теплаго вѣтра, Господь пробуждаетъ и приводитъ въ себя ослѣпшаго, оглохшаго и сползающаго въ смертную пропасть грѣшника.

Иного грѣшника приводитъ въ себя внезапная болѣзнь, иного — лишеніе имущества, иного — потеря близкаго лица, иного — спасеніе отъ очевидной грозной

опасности, иного вразумляетъ чудо отъ мощей или иконъ, иного — видъ отрѣшенной отъ міра жизни добрыхъ пустышниковъ или иноковъ, иного — сказаніе о мученикахъ до Христа, иного — видъ смерти, иного — внезапно услышанное изреченіе Писанія или умилительный напѣвъ церковной молитвы, иного — доверчивые вопросы дѣтей о Богѣ и невидимомъ мірѣ, вотъ для пріятна нѣкоторыя изъ прикосновеній Божіей благодати, предохраняющей и призывающей грѣшниковъ. *Встань спящій, и воскреси изъ мертвыхъ, и осветитъ тебя Христосъ* (Еф. 5, 14)! Приди въ себя!

Да будетъ же братіе и сестры притча Христова о блудномъ сынѣ и спасительнымъ предохраненіемъ для начинающихъ соблазняться духомъ грѣховной жизни, и благодатнымъ потрясеніемъ, проводящимъ въ себя, для душъ уже олушенныхъ грѣхомъ грѣшниковъ и грѣшницъ! Аминь.

Священникъ *Зосима Калашниковъ*.

Открытіе Архангельскаго православнаго Бѣломорско-Карельскаго братства.

17 февраля 1908 года въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго епископа Іоаннікія состоялось торжественное открытіе „Архангельскаго православнаго Бѣломорско-Карельскаго братства во имя св. Архангела Михаила“, учрежденнаго для укрѣпленія и преуспѣянія православія и православно-русскихъ государственныхъ началъ среди карель Кемскаго у., въ противобѣсъ пропагандѣ финляндцевъ, стремящихся олотеранить и офинить бѣломорскую и олонекскую карелию. Въ торжествѣ открытія, по приглашенію Его Преосвященства, участвовали представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений во главѣ съ и. д. Архангельскаго Губернатора И. В. Сосновскимъ. Торжество началось было молитвою „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“, пропѣтою хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ. Волѣдъ

за молитвою Владыка обратился къ собранію съ слѣдующею привѣтвенною рѣчью: „Еще не такъ давно мы собирались для открытія Кемскаго отдѣленія Финляндскаго православнаго Карельскаго братства. Учрежденіе этого отдѣленія предполагалось по проекту Финляндскаго братства, имѣвшаго цѣлью обнять и объединить подъ своимъ покровомъ всѣхъ карель—и Олонцкихъ, и нашихъ Архангельскихъ. Мысль широкая и благая, и мы встрѣтили ее съ любовью и распростертыми руками. Но Св. Синодъ не благословилъ нашего братства съ Финляндіею, а предложилъ намъ учредить свое самостоятельное Архангельское Карельское братство. Для сего вотъ мы и пригласили Васъ, отцы и братія, пожаловать къ намъ сегодня. Объявляя настоящее собраніе наше открытымъ, предлагаю выслушать добытыя нами свѣдѣнія, относящіяся къ предмету настоящего нашего разсужденія“.

Послѣ этой привѣтвенной рѣчи Преосвященнаго Иоаннікія, открывшаго засѣданіе, хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ концертъ „На рѣкахъ Вавилонскихъ“. Въ предложенной затѣмъ исторической запискѣ была выяснена ненавистная для финляндцевъ исконная связь карель съ православною церковью и русскимъ православнымъ государствомъ, и обрисовано въ краткихъ чертахъ современное состояніе кемской карели въ типографическомъ, экономическомъ, церковно-религіозномъ и образовательномъ отношеніяхъ.

По словамъ записки изъ всего финскаго племени только однимъ кареламъ искони была сродна идея русской государственности. Эта идейная близость русскаго племени и карель возникла не случайно, а потому, что тѣхъ и другихъ около тысячи лѣтъ тому назадъ прочно объединило духовное религіозное родство. Новгородскій лѣтописецъ говоритъ, что еще въ 1227 году князь Новгородскій Ярославъ Всеволодовичъ „посла крестити карель“ и крестилъ „едва не всѣхъ“, и не всѣхъ только потому, что значительная часть ихъ приняла крещеніе раньше, на что указываетъ одна древняя рукопись 1134 г.

Близкіе русскимъ по вѣрѣ, карелы близки имъ и по своей психической организаціи. Карелы сердечны и поэтичны всѣхъ своихъ финскихъ собратьевъ. Въ Карелии, а не гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ, родились знаменитыя финскія сказки.

Благодаря этой связи карелы всегда въ исторической своей жизни шли рука объ руку съ русскимъ племенемъ, участвуя вмѣстѣ съ нимъ въ войнахъ противъ финновъ и шведовъ. Находясь въ ближайшемъ соосѣдствѣ съ послѣдними, карелы первыми подвергались нападеніямъ враговъ, и первыми отражали ихъ удары.

За все время этой многолѣтней борьбы можно отмѣтить, что съ особенной жестокостью финны и шведы преслѣдовали карель за ихъ преданность православію. И это постоянное желаніе офинить и олотеранить карель, которое выражалось раньше въ разрушеніи монастырей и сожженіи храмовъ, особенно усилилось за послѣднее время, измѣнившись лишь по вѣншимъ проявленіямъ.

Въ Финляндіи на нашихъ глазахъ развилось и окрѣпло движеніе, поставившее своею цѣлью отдѣлить Финляндію отъ Россіи, создать изъ нея государство въ государствѣ. Особенно содѣйствовало этому движенію изданіе законовъ о свободѣ печати, собраній, о вѣротерпимости. Не ограничиваясь предѣлами Финляндіи, финны стали мечтать о присоединеніи къ Финляндіи и карель, какъ народа одного племени. Возникъ „Союзъ Вѣломорскихъ карель“, появился спеціальныи журналъ „Карельскіе разговоры“. Въ финской печати общей и специально церковной стали появляться статьи съ призывомъ идти на помощь къ братьямъ кареламъ, служащимъ во тьмѣ культурнаго и религіознаго невѣжества. Въ Карелию двинулись проповѣдники лютеранства, учителя финскихъ школъ, агитаторы „типа распропагандированныхъ товарищей, которые грозятъ убить всякаго“, кто станетъ оказывать имъ сопротивленіе. Появились въ Карелии нелегальныя бібліотеки, литература, тайныя школы. Движеніе находитъ

себя въ некоторое отраженіе въ печати. Такъ № 136 газеты „Котимаа“ отъ 14 ноября 1907 г. была напечатана замѣтка о томъ, что въ карелию отправилась „съ проповѣдью благодати Христовой“ сестра Александра Финнессъ, которую ожидаютъ въ ея дѣятельности „великія труды“.

Напоръ изъ Финляндіи настолько силенъ, что одинъ изъ русскихъ дѣятелей просилъ не такъ давно скрыть его имя, для того, чтобъ не подвергнуться ему смертному приговору отъ союза Вѣдоморскихъ карель.

Борьбу съ этимъ финнскимъ и лютеранскимъ движеніемъ начали архіепископъ Финляндскій Сергій и іеромонахъ Кирианъ. Въ Сердоболѣ 25 августа 1906 г. ими былъ созванъ съѣздъ мѣстныхъ православныхъ дѣятелей. 10—13 декабря 1906 г. состоялся въ с. Ухтѣ Кемскаго у. съѣздъ дѣятелей двухъ соседнихъ губерній—Финляндской и Архангельской. 20—24 января 1907 г. состоялся застырко-миссіонерскій съѣздъ въ Видлицѣ, Олонецкой губ. 25—27 іюня въ Валаамскомъ монастырѣ Финляндской епархіи и 16—19 сентября 1907 г. въ Кемѣ, на которомъ были представители уже трехъ епархій Архангельской, Олонецкой и Финляндской.

Для объединенія силъ и способовъ борьбы на этихъ съѣздахъ выработанъ былъ уставъ Православнаго Карельскаго братства во имя св. великом. Георгія Побѣдоносца, для всѣхъ трехъ епархій. 28 октября 1907 года было открыто Кемское отдѣленіе этого братства съ нѣсколькими измѣненіемъ уставомъ, но Св. Синодъ этихъ измѣненій не утвердилъ, такъ что Кемское отдѣленіе юридически не существуетъ. Но за короткое время его дѣятельности выяснилось, что утвержденный Св. Синодомъ уставъ братства св. Георгія не подходитъ къ мѣстнымъ особенностямъ Архангельской губерніи и что для нея лучше имѣть свое отдѣльное братство, съ особымъ уставомъ, проектъ котораго и предложенъ былъ собранію.

Предложенный проектъ Устава Братства былъ подробно рассмотрѣнъ, исправленъ и дополненъ въ смыслѣ

учрежденія Совѣта Братства въ г. Архангельскѣ (но не въ Кемѣ) и отдѣленія его въ г. Кемѣ, въ уездѣ котораго проживаютъ Карелы. Почетными членами Братства избраны Преосвященнѣйшій Епископъ Иоаннскій, передавшій въ распоряженіе Братства 5000 р., въ 5 свидѣтельстввахъ государств. 4%-й ренты, „на постройку храма, вмѣсто сгорѣвшаго въ 1902 г., въ Олангскомъ карельскомъ приходѣ, пограничномъ съ Финляндіею“,— г. и. д. Архангельскаго Губернатора И. В. Сосновскій, о. протоіерей Г. И. Сергіевъ, отъ имени котораго Его Преосвященствомъ представлены 300 р. и г. директоръ нар. учил. Арханг. губ. д. с. с. А. А. Острогскій. При пѣніи концерта „Господи, услыши молитву мою“ были избраны закрытою баллотировкою председатель и члены Совѣта Братства: протоіерей В. А. Смирновъ (председатель), священники Г. Г. Дьяконовъ и В. І. Любавскій, губерискій казначей И. Д. Варооломѣевъ и младшій фабричный инспекторъ В. А. Ленгауеръ. Кандидагами въ члены избраны: протоіерей А. Е. Орловъ, д. с. с. А. А. Острогскій, с. с. К. А. Кулаковъ и с. с. А. Д. Ежовъ.

Послѣ сего Его Преосвященствомъ произнесена была слѣдующая рѣчь въ примѣненіе прошлаго раиѣ псалма „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ къ положенію кемскихъ карель, а особенно священно-церковно-служителей карельскаго края:

„Сейчасъ мы выслушали концертъ „на рѣкахъ Вавилонскихъ“, на которыхъ слыбли пѣнныя іудеи и горько плакали, вспоминая о своемъ Іерусалимѣ, о своей рѣкѣ Іорданѣ, вообще о своей благодатной землѣ обѣтованной, текущей млекою и медомъ. Не отъ хорошей, конечно, жизни на рѣкахъ Вавилонскихъ плакали іудеи и вспоминали о своемъ отечествѣ.

Достойна, возлюбъ братіе, слезъ и горькаго плача жизнь братій нашихъ карель, живущихъ на рѣкахъ и озерахъ Кемскихъ. Правда, въ этихъ рѣкахъ и озерахъ ихъ рыба кишмя кишитъ, а въ лѣсахъ—дичи и звѣрей цѣлыя стада, но тутъ, кажется, всѣ ихъ блага. Далѣе все обстоитъ у нихъ неблагополучно, нездорово, бѣдно,

неблагоустроенно, во всем царить один беспорядок. Природа там дикая, климатъ вѣчно суровый, сырой, гнилой, а земля не оправдываетъ трудовъ челоуѣка. О путяхъ прямыхъ, ровныхъ и гладкихъ тамъ не имѣютъ понятія; почты обычной тамъ нѣтъ: на пространствахъ въ сотни верстъ тамъ она или на плотахъ и утлыхъ ладьяхъ плаваетъ, или ходитъ въ лицѣ мужчинъ и женщинъ по мѣстамъ болотнымъ, по жердямъ и бревнамъ по два въ рядъ, и по лѣснымъ тропинкамъ. Нѣтъ тамъ повсемѣстной врачебной помощи. Не довольно тамъ ни школьное обученіе, ни религіозно-нравственное просвѣщеніе и церковное воспитаніе, вслѣдствіе неудобства путей сообщенія и разбросанности селеній на далекое разстояніе отъ школъ и церквей. Живутъ тамъ братья наши карелы неприглядно, бѣдно, неосмысленно, безпросвѣтно, безъ радостей и утѣшеній духовныхъ. Какъ они тамъ живутъ, какъ и откуда что добываютъ — не подлежитъ моему перу. Но живутъ тамъ на рѣкахъ и озерахъ карельскихъ одни лишь родившіеся тамъ и выросшіе карелы; о добровольныхъ пришельцахъ туда не слышно. А поселенцы невольные-священники и псаломщики не уживаются и не приживаются. Съ первыхъ же дней прибытія въ Карелію они обыкновенно неотступно вопятъ о переводѣ ихъ на берега нашего Иордана-Двины рѣки, и поближе къ нашему Иерусалиму г. Архангельску. Въ случаѣ неудовлетворенія такихъ ихъ просьбъ, они — случалось и это — рискуютъ своимъ званіемъ и службою, самовольно запираютъ церковь и со всѣмъ уходятъ изъ своего прихода: не стало, говорятъ, ни силъ, ни терпѣнія больше служить въ Кареліи. Но этотъ поступокъ священника находить себѣ оправданіе въ дѣйствительной, почти непосильно-тяжкой, службѣ священниковъ въ карельскихъ приходахъ. Чтобы понять и объяснить его, достаточно только озвучиться съ состояніемъ путей сообщенія въ предѣлахъ хотя одного прихода. Для примѣра, возьмемъ село Маслозеро,*) состоящее изъ десяти селеній расположенныхъ по бе-

*) Арх. Еп. Вѣд. 1908. № 1.

регамъ озеръ и рѣчекъ. Вотъ чтобы посѣтить своихъ прихожанъ, причтъ долженъ преодолѣть слѣдующія разстоянія. До дер. Лежева 4 версты озеромъ, — Пезозера 8 версты, — 6 версты озеромъ и 2 версты пѣшкомъ лѣсной тропинкой, — Новой деревни 6 версты пѣшкомъ по болоту, Христіанъ-вараки 15 вер., 3 вер., озеромъ, остальное разстояніе болотами и лѣсомъ; на этомъ пути кое гдѣ брошены бревна, приготовленные для мостковъ, но такъ и оставленные несплоченными, причемъ лѣтомъ, отъ постоянной сырости, съ нихъ слѣзаетъ кора, такъ что священникъ совершаетъ свои путешествія съ рискомъ принять въ болотѣ холодную ванну... Чтобы попасть въ деревню Ушково, нужно сдѣлать 20 вер., изъ которыхъ только 5 версты въ карбасѣ, а остальное разстояніе пѣшкомъ по болотамъ и трясинамъ, безъ мостковъ. На этомъ пути всякій разъ приходится переправляться за рѣчку, а чего стоитъ одна эта переправа. Рѣка съ довольно быстрымъ теченіемъ и глубокими мѣстами. На поверхности воды плаваютъ 12 бревенъ, по два въ рядъ, и чуть чуть скрѣпленные концами по длинѣ. Это и есть способъ переправы... Интеллигентныя лица, незнакомыя съ карельскими переправами, подходя къ такой переправѣ, начинаютъ ползти по бревнамъ на четверенкахъ, постоянно опасаясь сорваться въ воду. Проводникъ-карель идетъ смѣлѣе въ своихъ тяжелыхъ бахилахъ по зыбкому мосту, но и онъ иногда балансируетъ, чтобы не упасть въ рѣку... До дер. Аюнино необходимъ переходъ въ 20 версты, въ томъ числѣ 2 по озеру, 10 версты по образу пѣшаго хожденія по болотамъ и лѣсу и остальное разстояніе — рѣкой противъ теченія въ „порожкахъ“. До выселка Черная варака нужно сдѣлать 32 в., изъ нихъ 18 вер. пройти пѣшкомъ болотами и боромъ и 14 вер. въ карбасѣ по рѣчкамъ и озерамъ; до Бряли-варака 16 вер. пѣшкомъ и 10 вер. въ карбасѣ; до выселка Троица, расположеннаго на островѣ, гдѣ нѣкогда находился Музерскій монастырь, а нынѣ приписная Никольская церковь, построенная въ 1603 г., 14 версты везуть въ карбасѣ, а 10 версты приходится итти. Въ 40 вер. отъ

приходского храма находится дер. Вонгозеро. До села Алозеро причтъ дѣлаетъ 8 вер., проходи 6 вер. по бревнамъ, скрѣпленнымъ „видами“, и 2 версты въ карбасѣ. Таковы условія передвиженія въ приходѣ.

Въ послѣднее время, особенно въ наши именно дни, когда врагъ рода человеческого посягнулъ на св. вѣру кароль и на унаследованную ими отъ своихъ отцевъ преданность св. церкви, не хватаетъ, кажется, терпѣнія и у коренныхъ карель переносить свою долю: вонь о помощи въ блѣдственной своей жизни и о защитѣ отъ враговъ слышится и отъ самихъ карель, коренныхъ обитателей рѣкъ и озеръ. Объединись нынѣ въ братскихъ чувствахъ во имя Господа Иисуса, сплотимся любовію Его и неустанно, кто чѣмъ и какъ можетъ, пойдемъ съ братскою своею помощію къ братьямъ нашимъ кареламъ, да будутъ они единомышленны съ нами въ св. православной вѣрѣ и единодушны въ преданности Самодержавнѣйшему Государю нашему, да поютъ и величаютъ они вмѣстѣ съ нами едиными устами и единымъ сердцемъ Всевышняго и молятся о спасеніи Государя и утвержденіи до вѣка Царской Державы Его.

Все торжество закончилось въ 11 час. вечера пѣніемъ народнаго гимна и молитвы „Достойно есть“.

И. В. С.

Панозерскій приходъ.

(Къ вопросу о современномъ состояніи карельскихъ приходовъ)

Панозерскій приходъ самый древній изъ приходовъ Русской Карелии. Въ старину онъ назывался „Допскимъ Панозерскимъ погостомъ“, составляя часть Олоонецкаго воеводства. Въ церковномъ отношеніи приходъ былъ подчиненъ Новгородскому митрополиту, а ближайшимъ образомъ игумену Александро-Свирскаго монастыря. Имѣются свѣдѣнія о томъ, что Новгородскій митрополитъ Макарій дѣлалъ свои распоряженія относительно прихода. Первая церковь въ немъ была устроена въ 1596 г., а освящена въ 1624 г. Хотя нынѣшняя

приходская церковь и недавней постройки (на постройку ея Св. Синодомъ было отпущено въ 1865 г. 1000 руб.), но и въ ней есть слѣды, указывающіе на древнее происхожденіе прихода, напр., иконостасъ съ недавно „промытыми“ стараниями нынѣшняго священника иконами, устроенъ больше 200 лѣтъ тому назадъ. Слѣды почтенной древности носятъ и церковная ограда. Она устроена изъ дикаго камня на протяженіи 300 саж. Рассказываютъ, что ее строили въ одинъ изъ „голодныхъ“ годовъ, причѣмъ платили работавшимъ по 5 коп. въ день на наши деньги. Расходъ былъ произведенъ на средства прихожанина Елизарова. О той-же древности прихода говорятъ и рѣзныя надписи на старинныхъ крестахъ. Лѣтописи прихода, основанныя на преданіяхъ мѣстныхъ Карель, передаваемыхъ почти въ одинаковыхъ редакціяхъ, говорятъ о сѣдой старинѣ и связаны съ исторіей борьбы за обладаніе Кареліей между русской и шведской народностями. Мы не можемъ удержаться, чтобы не припомнить здѣсь хотя нѣкоторыя изъ этихъ преданій. Въ устахъ Карель эти преданія проникнуты твердой вѣрой въ помощь свыше противъ иноземныхъ сосѣдей, мечтавшихъ о религіозномъ и политическомъ подчиненіи Карель. Пусть-же эти народныя преданія и нынѣ послужатъ ободреніемъ для вѣхъ жителей Карелии, вынужденныхъ въ настоящее время снова встать на борьбу за обладаніе Кареліей, противъ хорошо задуманной и организованной рати иноплемениковъ и иноземцевъ сосѣдней Финляндіи!

Однажды, рассказываетъ народное преданіе, отрядъ шведовъ, вооруженныхъ мечами, разоривъ деревню Сапосалму (въ 36-ти верст. отъ Панозера), приближался къ Панозерскому погосту. Карелы были безсильны дать отпоръ хорошо вооруженнымъ противникамъ. Не имѣя равныхъ съ ними средствъ защиты, они надеялись спасенію только чудомъ. Стали молиться, призывая на помощь св. пророка Ілію наборника и ревнителя правды и истинной вѣры. Но вотъ враги, угрожаи смертью и опустошеніемъ, подошли уже такъ близко, что могли хорошо видѣть православный храмъ. Двину-

лись они на него, но въ замѣшательствѣ остановились, не видя впереди дороги. Попытались назадъ, — имъ открывається путь. Непріятели снова бросились впередъ, но пораженные стѣнотой, — должны были вернуться. И такъ нѣсколько разъ: направляются они на церковь, не видятъ пути, обратятся назадъ — передъ ними открывається дорога. Шведскій отрядъ, заключаетъ преданіе, долженъ былъ возвратиться, побросавъ оружіе. Другое преданіе относится къ тому же періоду набѣговъ шведовъ на Русскую Карелію. Вооруженный шведскій отрядъ въ 100 человекъ, предавъ огню и мечу деревню Сапосалму, подплывалъ къ Панозеру. Защиты у Карель не было никакой. Они опять обратились къ молитвѣ. Вдругъ шведскій отрядъ, чего-то испугавшись, обратился въ бѣгство. Народъ приписалъ неожиданное спасеніе отъ смерти заступничеству своего покровителя св. пророка Іліи. Нагляднымъ выраженіемъ этой вѣри здѣшнихъ Карель въ помощь пророка Божія является чтимая его икона въ приходскомъ храмѣ, украшенная кіотомъ со старинной рѣзбой, вызолоченной старинными нынѣшняго священника, изысканнаго на это дѣло 60 руб. Вѣтъ у Панозерскихъ карель и другая святая. Это икона св. чудотв. Николая въ приписной церкви, находящейся въ дер. Кургіевѣ. Съ исторіей этой иконы связаны преданія мѣстныхъ Карель о спасеніи во время плаванія у Терекскаго берега купца Влизарова съ экипажемъ въ 18 человекъ, когда кораблю, сѣвшему на мель, грозила опасность, но послѣ молитвы онъ благополучно снялся, объ исцѣленіи одного крестьянина страдавшаго расслабленіемъ и т. п.

Несмотря на свое древнее существованіе, Панозерскій приходъ съ внѣшней стороны является мало благоустроеннымъ. Это замѣчаніе относится, какъ къ условіямъ службы въ приходѣ, такъ и къ обезпеченію причта.

Прежде всего нужно указать, что приходъ довольно разбросанъ. Въ составъ его входятъ: 1) с. Панозеро (68 дворовъ), 2) с. Кургіево (23 двора) и деревни: 3) Шелоповье (12 дворовъ), 4) Шомбозеро (12 дворовъ).

5) Корелахши (25 дворовъ) и выселки: 6) Волонь-варака (5 дворовъ), 7) Поньгамъ озеро (1 дворъ), 8) Падреванъ-варака (2 двора) и 9) Вермасъ-озеро (2 двора). Кромѣ перечисленныхъ селеній, въ составъ причода входятъ слѣдующія деревни и выселки, въ административномъ отношеніи причисленные къ Поньгамской волости (Панозерскій приходъ принадлежитъ къ Погосской волости): 1) Страфилово или Рудометово (10 дворовъ), 2) Вокнозеро (11 дворовъ), 3) Кокорино (1 дв.) и 4) Рогозеро (1 дв.). Желательно было бы, чтобы при пересмотрѣ границъ карельскихъ приходовъ, согласно постановленію Ухтинскаго Сѣзда представителей Архангельской и Финляндской епархій, эти селенія были причислены къ Поньгамскому приходу, тѣмъ болѣе, что послѣдній состоитъ всего изъ 2-хъ селеній Поньгамы и Лѣтней рѣки.

Въ приходѣ 542 м. и 614 ж. Исповѣдавшихся и причастившихся было 222 м. и 238 ж., пренебрегли этой обязанностью 146 м. и 219 ж.

Перечисленные населенные пункты, изъ которыхъ состоитъ приходъ, разбросаны на значительномъ пространствѣ и разобщены между собою, поэтому причту необходимо дѣлать большіе разъезды для требоисправлений. Поѣздки причта по приходу совершаются при такихъ условіяхъ, особенно затруднительныхъ въ каждое время года кромѣ зимы. До с. Кургіева въ указанное время приходится путешествовать пѣшкомъ. На большей части пути лежатъ болота, при чемъ особенно трудно проходится болото „Нахка“, растянувшееся на 5 верстъ. По нему идутъ по колѣно въ грязи, съ большими усиліями выволакивая ноги. Путь лежитъ между трясинами, представляющими бездонные колодцы, потому что прежде болото было озеромъ, а теперь зарастаетъ. Чтобы не провалиться въ такой колодець, нужно пере-скакивать съ кочки на кочку. До дер. Шелоповья, лежащей въ 30-ти верст. отъ церкви и путь въ которую лежитъ черезъ с. Кургіево, на протяженіи цѣлыхъ 20 верстъ нужно идти болотомъ, гдѣ нѣтъ никакихъ мостковъ. До дер. Шомбозера причтъ дѣлаетъ отъ Кургіева

20 новыхъ веретъ, изъ нихъ 13 вер. болотами и 7 вер. въ карбасъ порожиистой рѣкой и озеромъ. Для иллюстраціи путешествія по порогамъ въ Карелии, интересно припомнить здѣсь разказанный намъ случай, бывший съ нынѣшнимъ священникомъ. Въ 1899 г., когда онъ ѣхалъ въ карбасъ по рѣкѣ Шомбѣ, въ одномъ порогѣ лодку опрокинуло. Всѣ вещи, находящіяся въ ней, утонули. Пловцы едва спаслись. Священникъ доплылъ до берега только благодаря тому, что его подрисникъ не сразу смокъ. Чтобы посѣтить дер. Корелакшу, находящуюся въ 70-ти верстахъ отъ церкви, нужно ѣхать 20 веретъ знаменитымъ въ Карелии озеромъ Топозеромъ. Это озеро, на которомъ въ старину существовалъ знаменитый раскольническій скитъ, имѣетъ 100 веретъ въ длину и 90 вер. въ ширину. Карбасной путь по озеру представляетъ не мало лишеній. Во время бури плаваніе невозможно: озеро волнуется, какъ море. Пловцы стараются найти причюгъ гдѣ либо на островкѣ, располагаются подъ открытымъ небомъ или вытасканнымъ на берегъ и опрокинутымъ карбасомъ. Случается, что такія остановки продолжаются 2—3 дня, иногда безъ пищи, съ однимъ чаемъ. Укажемъ еще условія посѣщенія выселковъ въ приходѣ. До Вермась-озера 18 вер. представляютъ довольно сносный путь: 4 вер. озеромъ и остальное „горой“ по мосткамъ, состоящимъ изъ распиленныхъ на „горбы“ бревень, до Воленъ-вараки 35 в. изъ коихъ крайне неудобныхъ только 5 вер. по зыбкому болоту, до Падреканъ-вараки — 35 вер., въ томъ числѣ 5 вер. озеромъ и до Ноньгамъ-озера 45 вер. въ томъ числѣ 14 вер. по борамъ и зыбкому болоту. Посѣщеніе деревень и выселковъ, принадлежащихъ къ Повьгамской волости, но причисленныхъ къ Панозерскому приходу, сопряжено для причта съ массой лишеній, напр. до дер. Страфилово нужно сѣлать 25 вер., а на пути нѣтъ не только мостковъ, но даже и признаковъ дороги, такъ что однажды причтъ даже заблудился въ нѣсколькихъ верстахъ отъ деревни (интересно, что въ числѣ заблудившихся былъ псаломникъ, преслужившій въ приходѣ 47 лѣтъ, которому, повидимому, уже достаточно

были знакомы дорожныя примѣты). Неудивительно, что причтъ, посѣтивъ однажды выселокъ Рогозеро (въ 77 верет. отъ церкви), неожиданно встрѣтилъ въ немъ четверыхъ некрещеныхъ дѣтей отъ 2-хъ мѣсяцевъ до 4-хъ лѣтъ. Приведенныя данныя достаточно выясняютъ тяжелыя условія при объѣздѣ прихода.

Древнее существованіе прихода сказалось благоприятно въ томъ отношеніи, что прихожане, которымъ не препятствуютъ большія разстоянія, усердно посѣщаютъ храмъ Божій во всѣ праздники. Въ прошломъ году въ Пасху было продано свѣчъ на 50 руб., что доказываетъ съ несомнѣнностью усердіе прихожанъ. Съ недавняго времени въ приходѣ введенъ обычай посѣщенія прихода въ Пасху съ иконами, какъ это бываетъ въ нѣкоторыхъ русскихъ приходяхъ. Этотъ обычай поправился народу. Хорошая черта прихожанъ — трезвость. Они пьютъ водку рѣдко и мало. Посты соблюдаютъ столь строго, что дѣтямъ уже съ 3-хъ лѣтъ не даютъ молока, когда постятся взрослые. Но нѣкоторые важнѣйшіе моменты въ семейной жизни прихожанъ, напр. бракъ, всегда сопровождаются выраженіемъ языческаго суевѣрія. Жениха и невѣсту т. н. „подивашко“ (по мѣстному) ставятъ на сковороду, а затѣмъ очерчиваютъ около нихъ кругъ огнемъ. Когда-же свадебники отправятся въ церковь, тотъ же „подивашко“ очерчиваютъ уже всѣхъ вѣдущихъ топоромъ по землѣ, а топоръ послѣ этого отбрасываетъ въ сторону и обязательно наотмашь.

Для усиленія церковнаго вліянія на прихожанъ, было-бы крайне необходимо открыть новый приходъ въ составѣ деревень Кургіево, Шелопово, Шомбозеро, Корелакша и всѣхъ выселковъ. Столь-же необходимо открыть въ дер. Кургіево, гдѣ имѣется церковь, церковно-приходскую школу. Если-бы эта школа была теперь, то учитель могъ бы по праздничнымъ днямъ совершать въ ней для народа тѣ богослужебныя чины, которые дозволяется прочитывать мирянину.

Нѣсколько словъ о другихъ нуждахъ прихода. Причтовый домъ, построенный въ 1869 г. на средства

Св. Синода (было отпущено 970 р.), въ настоящее время уже пришелъ въ ветхость. Въ домѣ очень холодно, печи разваливаются, крыша сгнила и даетъ течь. Прихожане помочь не могутъ.

Подспорья къ казенному жалованью, котораго назначено 400 р. священнику и 200 р. псаломщику, въ видѣ земли или руги, причтъ не имѣть, а доходомъ получается всего 30—40 руб. въ годъ (въ 1907 г. доходомъ на причтъ было 27 рублей). На эти средства семейнымъ людямъ жить очень трудно. Эта трудность увеличивается еще тѣмъ, что жалованье причту выдаютъ лишь по прослуженіи полугодій, такъ что причтъ, не имѣя денегъ, долженъ жить въ кредитъ, а кредиторы, пользуясь затруднительнымъ положеніемъ, берутъ за все двойныя цѣны. Было бы крайне благовременно и целесообразно, чтобы причтамъ Карельскихъ приходомъ было разрѣшено получать жалованье ежемѣсячно или, по крайней мѣрѣ, за четверть года, тѣмъ болѣе, что всѣ лица, получающія жалованье изъ казначейства, пользуются правомъ ежемѣсячной выдачи. Стоимость жизни въ Панозерскомъ приходѣ довольно дорога. Прежде всего должно отмѣтить то, что у прихожанъ оч. скудное хлѣбопашество, за отсутствіемъ удобной земли, почему и свой хлѣбъ они ѣдятъ мѣсяца 2 въ году. Теперь мука продается по 7 р. 70 к. за мѣшокъ, треска 4 р. пудъ, масло 42 к. и т. п. Въ виду ограниченности своего содержанія и дороговизны жизни на мѣстѣ, причтъ ждетъ увеличения себѣ казеннаго жалованья.

Народъ въ Панозерскомъ приходѣ живетъ преимущественно лѣсными заработками, получаемыми отъ заводчиковъ, живутъ и ѣдятъ хлѣбъ, пока работаютъ, какъ сами панозерцы говорятъ.

Вслѣдствіе бѣдности, здѣшніе Карелы питаются плохо: рыба ряпукса, которую приходится еще покупать, рѣпа, картофель и хлѣбъ—обычная пища ихъ. Мяса почти не употребляютъ.

Въ заключеніе нѣсколько данныхъ изъ церковной лѣтописи, относящихся къ болѣе позднему времени. Въ лѣтописи записано устное преданіе народа о священ-

никъ Стефанъ Михайловичъ Камкинъ, умершемъ въ 1816 г. Утверждаютъ, что онъ священствовалъ 127 лѣтъ, проживъ всего 160 лѣтъ, при чемъ, уже будучи слѣпымъ, совершалъ необходимыя требы. У этого священника былъ сынъ, тоже священствовавшій въ Панозерскомъ приходѣ, Стефанъ Камкинъ, жившій всего 100 лѣтъ. Этотъ священникъ, до посвященія проходившій низшія церковныя должности, былъ рукоположенъ въ 1817 г., а умеръ 10-го іюля 1851 г.

Въ 1852 г. въ Панозерѣ былъ епископъ Варлаамъ, служившій въ мѣстномъ храмѣ литургію преждеосвященныхъ даровъ, въ 1858 г. приходъ посѣтилъ епископъ Александръ, тоже совершавшій литургію 26-го марта въ Панозерскомъ храмѣ и, наконецъ, 26-го іюня 1895 г. въ с. Панозерѣ былъ, посѣщая Карельскіе приходы, епископъ Никаноръ.

Н.

Изъ села Пурнемы, Онежскаго уѣзда.

Съ благословенія и разрѣшенія Пресвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго благочиннымъ 2-го Онежскаго округа, священникомъ Нижнеозерскаго прихода отцомъ Николаемъ Зусымъ, при участіи священниковъ: Кандскаго о. Леонида Ивановскаго и Пурнемскаго (мѣстнаго) Василія Харитоновна, 9 февраля сего года въ селѣ Пурнемѣ освященъ вновь сооруженный въ сѣверной части палатки Христо-рождественскаго храма придѣлъ въ честь иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радосте“.

Храмъ для предстоящаго торжества за нѣсколько дней былъ надлежащимъ образомъ приготовленъ, а всѣ иконы, имѣющія мѣднопосеребреныя ризы, а также паникадила, подсвѣчники и лампы были промыты чеканщикомъ церковной утвари г. Дьячковымъ.

Новый двухъ-ярусный иконостасъ, тщательно устроенный въ сооруженномъ придѣлѣ, иконостаснымъ мастеромъ г. Шишовымъ, блестя позолотою и нѣжнымъ цвѣтомъ красокъ, придавалъ храму высокое благолѣпіе.

Торжество началось накануне освящения храма, т. е. 8-го числа: въ 4 часа вечера мѣстнымъ причтомъ была отправлена малая вечерня, во время которой очередной священникъ произносилъ всѣ возгласы предъ уготовленнымъ столомъ съ священными принадлежностями у новаго придѣла.

Съ 6-ти часовъ вечера въ главномъ храмѣ началось всеобщее бдѣніе, которое совершалъ мѣстный священникъ В. Харитоновъ, а на литію и величаніе съ акаѳистомъ выходили отецъ благочинный и о. Л. Ивановскій.

Молящихся было весьма много, такъ что, несмотря на истовость отправленія богослуженія, помазаніе освященнымъ елеемъ продолжалось включительно по Великое слово. Можно было ожидать еще большее стеченіе народа изъ сосѣднихъ приходоѡ, но этому попрепятствовала сильная жара, начавшаяся до сего за нѣскольکو дней.

Въ день освященія съ 5-ти часовъ утра въ главномъ храмѣ мѣстнымъ священникомъ была совершена ранняя литургія, а съ 8-ми часовъ отцомъ благочиннымъ при участіи вышеупомянутыхъ іерееѡ совершено было малое водоосвященіе, а затѣмъ и самое освященіе храма.

По обнесеніи вокругъ храма при крестномъ ходѣ св. антимина, и затѣмъ по прочтеніи положенныхъ молитвословій, освященіе закончилось произнесеніемъ предстоятельствующаѡ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Іоанниію, Епископу Архангельскому и Холмогорскому и всѣмъ прав. христіанамъ. Кряду по освященіи во вновь освященномъ придѣлѣ была совершена и первая божественная литургія, а послѣ оной молебенъ храму съ троекратнымъ произношеніемъ многолѣтія. Во время причащенія священнослужителей мѣстнымъ священникомъ было сказано поученіе, приличествующее торжеству, а по заамвонной молитвѣ весьма глубокопрочувствованное слово произнесъ о. благочинный.

Довольно обширный храмъ не вмѣщалъ всѣхъ молящихся и поэтому многіе находились внѣ храма, не смотря на сильно бушевавшую вьюгу.

Вечеромъ въ день освященія во главѣ съ благомыннымъ всѣми священнослужителями была совершена великая вечерня въ томъ же новомъ придѣлѣ и опять храмъ былъ переполненъ молящимися.

На второй день — въ недѣлю о блудномъ сынѣ — была совершена утренняя и соборная литургія, а вечеромъ по случаю предстоящаго храмоваго праздника въ южномъ придѣлѣ во имя св. священномученика Власія, Епископа Севастійскаго, съ 4-хъ часовъ была отправлена малая вечерня и затѣмъ соборное всеобщее бдѣніе,

Въ самый праздникъ св. свѣтц. Власія съ 5-ти часовъ утра была совершена ранняя литургія мѣстнымъ причтомъ и затѣмъ поздняя — отцомъ благочиннымъ при участіи священ. Кяндскаго прихода о. Л. Ивановаго, а послѣ оной всѣми священнослужителями молебенъ храму съ троекратнымъ произношеніемъ положеннаго многолѣтія.

Вечеромъ же была совершена великая вечерня. 10 и 11-го чиселъ на позднихъ литургіяхъ о. благочиннымъ произносились приличествующія днямъ поученія.

Такимъ образомъ и закончилось духовное 3-хъ — дневное торжество въ селѣ Пурнемѣ. Храмъ за всѣ три дня былъ переполненъ молящимися, а ихъ усердіемъ, предъ св. иконами, лампы и подсвѣчники не вмѣщали возженныхъ свѣчъ.

Не лишнимъ будетъ упомянуть и то, что Пурнецы и всегда рачительно посѣщаютъ храмъ Божій и несутъ свои посильныя лепты на благоуукрашеніе своихъ приходскихъ храмовъ.

На всѣхъ богослуженіяхъ пѣніе хотя было и простое, но стройное, въ коемъ принимали участіе, кромѣ мѣстнаго псаломщика Кл. Красильникова, псаломщикъ Нижмозерскаго прихода Ал. П. Сидоровскій, зашт. псаломщикъ Ал. Ст. Копыловъ, мѣстная учительница В. А. Поликина и нѣсколько учениковъ и ученицъ мѣстной церков. школы.

И такъ торжество освященія показало, что еще крѣпка св. Русь вѣроу въ Бога и все Святое, такъ какъ несмотря на сильно бушевавшую вьюгу кряду въ-

сколько дней, пришлось видѣть въ большомъ количествѣ богомольцевъ за 30 и 50 верстѣ, прибывшихъ по самой плохой дорогѣ.

Дай, Господи, почаще видѣть торжества св. вѣры православной, въ которой залогъ не только блага, но и существованія нашего отечества.

Пурнемскаго прихода свящ. *Василій Харитоновъ.*

Изъ епархіальной хроники

17 февраля подъ предѣтельствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія въ 1 часть дня состоялось собраніе членовъ Архангельскаго Епархіальнаго церковно-археологическаго Комитета. На собраніи присутствовали: Архангельскій вице-губернаторъ А. Ѳ. Шидловскій, архимандритъ Архангельскаго монастыря Амфіанъ, епархіальный наблюдатель протоіерей В. А. Смирновъ, членъ консисторіи свящ. І. І. Дьяконовъ, б. инспекторъ семинаріи І. М. Сибирцевъ, губернской канцеляріи И. Д. Варѣломѣевъ, преподаватели семинаріи И. А. Утретскій, В. П. Челмогорскій и В. Д. Разумовскій, преподаватель духовн. училища Н. Д. Козминъ и диаконъ Каедральнаго собора І. П. Ульяновскій. На собраніи былъ заслушанъ отчетъ о составѣ, дѣятельности и средствахъ Комитета за 1907 г. и заключеніе ревизіонной комиссіи. Заслушанный отчетъ постановлено утвердить и отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Заключеніе ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію и въ составъ членовъ упомянутой комиссіи на слѣдующій годъ избрать нынѣ состоящихъ въ оной. Затѣмъ по предложенію А. Ѳ. Шидловскаго, былъ обсуждаемъ вопросъ о расширеніи помѣщенія древлехранилища. Вопросъ этотъ остался пока открытымъ, такъ какъ лучшимъ разрѣшеніемъ его было бы возведеніе пристройки къ зданію древнехранилища, на что у Комитета не имѣется средствъ.

Въ церкви городского кладбища 13 февраля совершено таинство крещенія надъ мѣщаниномъ мѣстечка

Смены, Кіевской губ., Черкаскаго уѣзда Яковомъ Аврумовымъ Миньковецкимъ. 24 л. отъ роду, по рожденію еврея.

Послѣ оглашенія въ догматическихъ истинахъ православной церкви и нѣкоторыхъ молитвъ, таинство въ приспособленномъ для этого большомъ чинѣ совершалъ благочинный и настоятель кладбищенской церкви о. Михаилъ Павловскій съ причтомъ. Восприемниками были арх. купецъ П. Г. Видякинъ и купеческая жена Аѳ. Каливина, которые и одарили, согласно обычаю, крещаемаго полнымъ комплектомъ бѣлья и одежды. Имъ по желанію крещаемаго дано было прежнее „Іаковъ“, а отчество по имени крестнаго отца.

Во время совершенія таинства новопросвѣщенный переживалъ видимо высокій душевный подъемъ, изображая на себѣ впервые знаменіе креста. 15 февраля предъ литургіей были прочитаны молитвы воцерковленія и новый членъ церкви былъ введенъ во св. алтарь, а въ концѣ литургіи причащенъ св. Таинъ Христовыхъ.

Въ слѣдующій день при участіи тѣхъ же крестныхъ родителей надъ новопросвѣщеннымъ было совершено и таинство брака съ мѣщ. дѣвицей А. Бурмакиной.

В. Т.

О Т Ч Е Т Ъ

о составѣ, дѣятельности и средствахъ Архангельскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Комитета за 1907 годъ.

Минувшій 1907 годъ для Архангельскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Комитета, открытаго въ 1886 г., былъ первымъ въ его жизни и дѣятельности по новому уставу, утвержденному опредѣленіемъ Св. Синода отъ 10/22 авг. 1905 г. за № 4017. За этотъ годъ Комитетъ состоялъ изъ 10 почетныхъ членовъ, 23 действительныхъ и 1 — соребнователя. Къ сожалѣнію почетный членъ Комитета и основатель его, бывшій Архангельскій Епископъ Наанаилъ, въ концѣ

апрѣля 1907 г. скончался въ званіи настоятеля Спасо-Андроникова монастыря въ Москвѣ. Почетный членъ Комитета, досточтимый Кронштадскій о. протоіерей І. Д. Сергіевъ, выразилъ свое вниманіе Комитету, выславъ на нужды Комитета въ отчетномъ году сто рублей. Изъ числа дѣйствительныхъ членовъ, за перемѣной мѣста службы, выбыли въ началѣ отчетнаго года чиновникъ Губ. Правл. В. И. Бородинъ и въ концѣ — Архангельскій Вице-губернаторъ с. с. Д. Д. Григорьевъ.

Дѣятельность Комитета въ отчетномъ (21-мъ) году состояла въ собираніи памятниковъ древности, въ принятіи мѣръ къ сохраненію тѣхъ памятниковъ, которые по тѣмъ или другимъ соображеніямъ не могутъ быть переданы въ Древнехранилище и въ изслѣдованіи нѣкоторыхъ древнихъ актовъ изъ числа находящихся въ Древнехранилищѣ.

Въ отчетномъ году поступили въ Древнехранилище а) изъ письменныхъ памятниковъ древности 8 предметовъ: рукописное евангеліе изъ Керетской п. Кемскаго у., рукописное евангеліе на пергаменѣ (48 листовъ) изъ Крестнаго монастыря (для временнаго пользованія), „житіе св. Филиппа, митр. Московскаго, 1663 г. (изъ Сорочкой п. Кемскаго у.) „Страсти Христовы“ „Кановъ Живоначальной Троицы (оттуда-же), части Номоканона (куплена у г. Никитина) и служба священном. Клименту на нотахъ крюков. и квадр. изъ п. Кожек. пр.; изъ печатныхъ — „Евхологій 1680 г. и псалтырь съ возслѣдованіемъ“ (куплены у г. Никитина); изъ вещественныхъ 48 предметовъ: два антиминса изъ разобранной церкви Паниловскаго прихода, освященной въ 1600 г., деревянный потиръ изъ церкви Ковдскаго прих. Кемскаго у., мѣдная дарохранительница (Сорочкой п.), 3 оловянныхъ дароносицы (двѣ изъ Выгостровской п. и одна въ папкѣ — Сорочкой), оловянная мурница (Ниже-немат. п.) три деревянныхъ напестольныхъ креста (изъ церквей Шиженскаго и Сорочкаго приходовъ Кемскаго у. и Лявленскаго прих. Арханг. у.), обложенныхъ басмьяннымъ серебромъ (два) и металломъ (одинъ) съ накладными распятіями и съ надписью на одномъ (Ляв-

ленской п.): „положилъ попь вифонтъ“, — мѣдный крестъ, такой-же складень съ изображеніями — посрединѣ деисуса и по сторонамъ Ангела хранителя и Зосимы и Савватія Солов., митр. Филиппа, Николая Чудотв. и Иоанна Богослова (изъ Вселуцкой п. Тверской еп. Остаховскаго у.), деревянный окрашенный крестъ (отъ псаломщ. Ювалакшск. пр. Федорова), иконы: съ изображеніями — Божіей Матери 1750 г. (запрестольной, изъ Благовѣщ. п. г. Архангельска), распятія деревяннаго рѣзного съ таковыми-же изображеніями Зосимы и Савватія по сторонамъ креста (изъ Кемскаго соб.), — креста, гравированнаго на деревѣ (оттуда-же), мѣдныя иконы — Божіей Матери съ надписью по краямъ: „Все упованіе на тя возлагаю, сохрани мя во своемъ си кровѣ“ (изъ Вселуцкой п.), Божіей Матери и сверху Пресв. Троицы (оттуда-же), Зосимы и Савватія (тоже), Николая Чудотв. (тоже), Великомуч. Георгія (тоже), Нила Столобенскаго (тоже), нагорной (повидимому) проповѣди (тоже) и рѣзное изображение Нила Столобенскаго около 1 вершка выш. (тоже); изъ облачений церковныхъ: 5 фелоней (3 холщ. изъ п. Шиженскаго прих. Кемскаго у. и 2 изъ крашенины — краснаго цвѣта съ цвѣтнымъ оплечьемъ изъ Выгостровской п. и темно-красн. изъ Сорочкой), 1 подрывникъ холщевой (изъ Шиженской п.), 2 стихаря (одинъ изъ Сорочкой), 1 епитрахиль полупелковой матеріи (изъ Сор.), 1 поясъ съ кистями (изъ Шиженской) и 1 орарь (тоже); изъ предметовъ свѣтскаго характера: 1 серебр. пятачекъ 1758 г. два мѣдныхъ пятачка 1726 и 1761 г., 1 медаль въ память совершеннолѣтія Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича (6 мая 1884 г.); фотографическіе снимки — 2 изъ рукописной псалтири Крестнаго монастыря, имѣющейся въ Древнехранилищѣ, 1 — Кемскаго деревяннаго собора (купленъ), 1 — Холмогорскаго Преображенскаго собора (отъ настоятеля), 1 — церквей Верхне-мудьюжскаго прихода Онежскаго уѣзда (отъ председателя) и 1 — царскихъ вратъ Нижнемагдгорскаго Борисоглѣбскаго храма, символическая голландская карти-

на XVIII в. изъ Благов. г. Арх. ц. и. наковецъ, деревянная свѣща 1664 г. (изъ Кемскаго собора). Кроме того, отъ Ярославской Ученой Архивной Комиссiи получена коллекція остатковъ каменныхъ и глянцаныхъ издѣлій, найденныхъ г. Рево въ окрестностяхъ Ненокскаго посада.

Въ библиотекѣ при Комитетѣ поступили: „Объ изображенiи на иконѣ отроковъ Вавилонскихъ: Ананiя, Азарiя и Мисаила“, Фартусова, М. 1906 и „Икона Богоматери, Неопалимая купина“ въ соборномъ храмѣ г. Яренска, Лебедева, М. 1906 г. — отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла Общ. Любителей Духовнаго просвѣщенiя, „Отчетъ Императорскаго Россiйскаго Историческаго Музея имени Императора Александра III за 1906 г., „Описанiе г. Архангельска въ торгово-промышленномъ отношенiи“, Огородникова, „Полный мѣсяцесловъ, собранный трудами старика Крылова съ 1820 по 1824 г.“ (отъ чиновника Манакова), „Рукописные историческiе сборники Архангельскаго Епархiальнаго Древнехранилища“, Г. К. Вугославскаго, „Пергаменное евангелiе — апракосъ Онежскаго Крестнаго монастыря“, его-же, „Труды Архангельскаго Губернскаго Статистическаго Комитета“ за 1890 г., „Сѣверной юбилей“, Лудмера, „Подробное описанiе Лопской земли и „подробный указатель статей и замѣтокъ объ Архангельской губернiи, содержащихся въ разныхъ перiодическихъ изданiяхъ“, — всего 10 названiй.

Для приведенiя въ извѣстность памятниковъ церковной древности, находящихся въ церквахъ, церковныхъ библиотекахъ и архивахъ, Комитетъ обращался въ Духовную Консисторiю съ просьбою о дозволении причтамъ высылать таковыя памятники въ Древнехранилище и къ причтамъ непосредственно и, въ случаѣ отказа, просилъ причты о тщательномъ храненiи таковыхъ предметовъ въ мѣстахъ ихъ нахождения, о составленiи и представленiи въ Комитетъ ихъ описанiй, а равно фотографическихъ снимковъ и рисунковъ, если таковыя имѣются. Желая развить уваженiе къ предметамъ церковной древности, напр. къ стариннымъ хра-

мамъ, Комитетъ просилъ епархiальное духовенство знакомиться съ исторiею мѣстныхъ храмовъ и не оставлять безъ вниманiя и торжественныхъ воспоминанiй тѣхъ событiй въ ихъ исторiи, которымъ исполняются юбилейные годы, начиная отъ столѣтнихъ. По инициативѣ Комитета въ отчетномъ году торжественно праздновались юбилеи храмовъ Чухченемско-Николаевскаго, Кодемскаго и др. приходовъ.

Изъ имѣющихся въ вѣдѣнiи Комитета памятниковъ церковной древности въ отчетномъ году изслѣдованы и описаны а) Г. К. Вугославскимъ „Пергаменное евангелiе — (апракосъ) Онежскаго Крестнаго монастыря (48 лист.) Евангелiе это по содержанiю своему относится къ разряду евангелiй апракосъ, такъ какъ чтенiя въ немъ расположены по днямъ недѣли. Начала и конца оно не имѣетъ. Начинается съ половины евангелскаго чтенiя отъ св. Матѳея, положеннаго въ среду 9-ой седмицы по пятидесятницѣ. Заканчивается чтенiемъ, употребляемымъ въ субботу 17-ой седмицы. Въ немъ встрѣчаются нѣкоторыя отступленiя отъ нынѣшняго синодальнаго евангелскаго текста. Наприм. послѣ словъ: „иже рече брату своему рака добавлено въ текстѣ съ цѣлю поясненiя: „рака сурьски оплеванъ“.

Аминь глаголю *тобѣ* не *измѣши* отсюда“ — вмѣсто „не изыдеши оттуда“, „дондеже воздаси послѣднюю *мѣдницу* (вм. кодравтъ).

Не се ли есть *древодѣлингъ* сынъ (вм. тектоновъ).

Мѣха вм. *пирь*, *срацицю* (вм. ризы) и т. п.

Въ текстѣ встрѣчаются иногда пропуски, искажающiе смыслъ текста.

Когда, кѣмъ, гдѣ и для кого написано это евангелiе, нѣтъ въ немъ никакихъ указанiй. Основываясь же на начертанiи нѣкоторыхъ буквъ (х, м, ъ и др.), на видѣ заглавныхъ буквъ евангелскихъ чтенiй, на употребленiи изъ знаковъ препинавiя одной только точки и на отдѣльныхъ словахъ, время написанiя его возможно отнести къ 2-ой половинѣ XIV в. а мѣсто написанiя — полагать на югѣ Россiи. Нужно думать, что означенное евангелiе принесено было въ Крестовой мона-

стырь (основ. въ полов. XVII ст.) основателемъ его патр. Никономъ вмѣстѣ съ другими богослужебными книгами, заимствованными имъ изъ монастырей и церквей на югѣ Россіи; — б) протоіереемъ И. И. Леговымъ описано нѣсколько грамотъ патр. Никона въ Крестный монастырь, изъ коихъ, наприм., видно, что патр. Никонъ, оставивъ патриаршій престоль, однако прилагалъ все стараніе къ успѣшному ходу работъ по устройству основаннаго имъ Крестнаго монастыря, — что Крестный монастырь оказывалъ большую помощь въ устроении Новоіерусалимскаго Воскресенскаго монастыря, посылая туда изъ своихъ вотчинъ каменщиковъ, кирпичниковъ, плотниковъ, иконописцевъ, а также тесанный камень, мѣдъ и олово, получаемыя, вѣроятно, изъ Голландіи, — что патр. Никонъ не допускалъ въ своихъ вотчинахъ существованія кабаковъ, такъ какъ во владѣніяхъ монастырскихъ „кабакамъ быть непристойно“, и т. д. Тѣмъ же о. протоіереемъ обследованы нѣсколько мелкихъ актовъ административнаго и юридическаго характера, принадлежащихъ Крестному монастырю („подорожная“ 1666 г., вкладная“ 1656 г., обыскъ или допросъ свидѣтелей подъ присягою, „данная память“ 1663 г. или условія пользованія монастырскими землями, „сметка“ — повѣрка денежныхъ расходовъ и т. п. г) Свящ. о. А. В. Теремичкимъ подробно описанъ старописьменный требникъ к. XV или нач. XVI в., принадлежавшій Кандалакшскому монастырю. Требникъ этотъ, насколько можно судить по отдѣльнымъ выраженіямъ и по названію одной изъ находящихся въ немъ молитвъ „молитвою Печерскаго монастыря — южно-русскаго происхожденія. Въ немъ 48 главъ, содержащихъ порядокъ разныхъ церковныхъ чинопослѣдованій. Изъ числа особенностей требника нельзя не упомянуть, наприм., о томъ, что въ чинѣ таинства покаянія указавъ слѣдующій трогательный обрядъ — послѣ исповѣданія грѣшникъ: „примлетъ его (кающагося) иерей своима рукама за десную руку и покладаетъ свою выю, глаголя сице: Богъ чадо проститъ тя, и во всѣхъ тобою реченныхъ, и всѣхъ вѣкъ и вбудущій ктому не истяжетъ богъ отъ тебе твоихъ согрѣшеній, но моя выи“.

Тѣмъ-же о. Теремичкимъ описаны 17 древнихъ антиминсовъ отъ 1412 до 1670 г. г., находящихся въ древнехранилищѣ. Имѣющіяся на нихъ изображенія креста, а равно и слова, писаны отъ руки. Хотя книгопечатаніе и гравированіе появились въ Россіи въ XVI в., но до конца XVII в. вмѣстѣ съ печатными антиминсами продолжали существовать и письменные. Въ 17 антиминсовъ холщевые, небольшихъ размѣровъ отъ 3 до 5 вершковъ. На нихъ, вмѣсто положенія во гробъ Спасителя, изображался только крестъ съ тѣми или другими деталями, той или другой формы: осмиконечный, семиконечный и др. На нѣкоторыхъ изъ нихъ крестъ изображенъ (вмѣсто чернила) св. муромъ. Кромѣ креста на нихъ имѣются надписи, однѣ изъ нихъ болѣе подробны, другія кратки. Чапе всего надпись начинается словами: „освятися олтарь Господа и Спаса нашего Ісуса Христа“. За тѣмъ указывается, во имя кого освящена церковь, время освященія, епископъ освящавшій; а въ нѣкоторыхъ надписяхъ указывается, какими священниками освящена церковь и положенъ антиминсъ. Приходы-же, въ храмы которыхъ освящены антиминсы, не указываются. Собственноручныхъ подписей архіереевъ, освящавшихъ антиминсы, не встрѣчается. Самыя надписи дѣлались также не архіереями, а кѣмъ-то другимъ, и даже не при освященіи антиминсовъ, а при положеніи ихъ въ новоосвященную церковь. д) І. М. Сибирцевымъ по поводу исполнившагося 300-лѣтія соборнаго храма Антоніево-Сійскаго монастыря составленъ списокъ 50 памятниковъ древности (иконы, сосуды, богослужебная одежда, предметы утвари), хранящихся въ названномъ монастырѣ; изъ нихъ нѣкоторые относятся ко времени жизни и игуменства преп. Антонія. Одни изъ описанныхъ памятниковъ были пожертвованы патр. Филаретомъ, другіе — бояриномъ Милославскимъ, третьи — патриаршимъ ризничимъ старцемъ Паисіемъ, постриженнымъ Сійскаго монастыря, и другими лицами. Въ перечисленные труды напечатаны въ Арх. Епарх. Вѣдомостяхъ. е) членомъ Комитета Н. Козминымъ напе-

чатана въ Архангельскихъ Губ. Вѣд. статья — Кургоминскіе причеты“, (свадебныя причитанія въ Кургоминской вол. Шенкурск. у.)

Въ отчетномъ году было одно общее годичное собраніе членовъ Комитета и три очередныхъ. Предметами общаго собранія были разсмотрѣніе отчета Комитета за 1906 г., избраніе почетныхъ членовъ, должностныхъ лицъ и членовъ ревизіонной Комиссіи, — очередныхъ — текущая дѣла и свидѣтельствованіе суммъ Комитета. Состоявшіяся постановленія общаго и очередныхъ собраній изложены въ журналахъ и утверждены Его Преосвященствомъ. Постановленіе очередного за сѣданія отъ 5 апр. о желательности составленія причетами подробныхъ описаній внѣшняго и внутренняго вида храмовъ, устроенныхъ въ XVII и XVIII в. в., и о торжественномъ празднованіи юбилейныхъ годовъ въ исторіи храмовъ и приходовъ отпечатано въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Движеніе денежныхъ суммъ Комитета за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Отъ 1906 г. оставалось двѣсти пятьдесятъ восемь рублей тридцать девять к. 258 р. 39 к.

Въ теченіе 1907 г. поступило:

1. При отношеніи Духовной Консistorіи отъ 19 марта за № 2485 на содержаніе Древнехранилища въ 1907 г. по постановленію общепархіальнаго сѣзда духовенства триста рублей (ст. 8) 300 р. — к.
2. При отрѣзномъ купонѣ отъ 16 мая за № 823 отъ протоіерея І. И. Сергіева сто рублей (ст. 10) 100 р. — к.
3. Членскихъ взносов двадцать четыре рубля (ст. 2—7, 12—13) 24 р. — к.
4. Отъ продажи 1 экз. „Описанія монастырей Арханг. епархіи получено при представленіи предсѣдателя отъ 26 мая два руб. пятьдесятъ к. (ст. 11). 2 р. 50 к.

5. Процентова по книжкѣ сберег. кассы № 14874 за 1906 г. семь рублей двадцать девять коп. 7 р. 29 к.

Итого вновь поступило четыреста тридцать три рубля семьдесятъ девять коп. 433 р. 79 к.
А вмѣстѣ съ остаточными шестьсотъ девяносто два рубля восемнадцать к. 692 р. 18 к.

Въ теченіе 1907 г. израсходовано:

1. На содержаніе Древнехранилища (отопленіе, сторожъ, чистка трубъ, мытье половъ, пополненіе инвентаря, вставка стеколъ и т. п.) сто девяносто четыре рубля девяносто пять коп. (ст. 2, 5, 8, 15, 17, 27, 31; 1, 4, 7, 14, 16, 18, 21, 22, 26, 28—30; 26, 9, 11, 20 и 32; 10 и 24; 3). 194 р. 95 к.
2. На покупку предметовъ древности пятнадцать р. (ст. 13) 15 р. — к.
3. За пересылку и доставку предметовъ три рубля десять коп. (ст. 6 и 25) 3 р. 10 к.
4. Типографскаго расхода семь рублей пятьдесятъ к. (ст. 12 и 23) 7 р. 50 к.

Всего израсходовано двѣсти двадцать рублей пятьдесятъ пять коп. 220 р. 55 к.

Къ 1 января 1908 года остается четыреста семьдесятъ одинъ р. шестьдесятъ три коп. 471 р. 63 к.

Изъ нихъ 457 р. 97 к. хранятся на книжкѣ сберег. кассы за № 14, 874 и 13 р. 66 к. у казначея.

Вступая въ 22-ой годъ своего существованія съ чувствомъ искренней благодарности всѣмъ, такъ или иначе выразившимъ свое сочувствіе дѣятельности Комитета и содѣйствіе къ выполненію его задачъ, Комитетъ вмѣстѣ съ симъ обращается къ епархіальному духовенству и ко всѣмъ, интересующимся древностями мѣстнаго края, съ покорнѣйшею просьбою не отказать и впредь въ своемъ содѣйствіи къ собиранію, храненію и изученію памятниковъ древности. Участіе духовен-

ства въ этомъ дѣлѣ было-бы особенно дорого при отысканіи и изученіи памятниковъ древности, хранящихся въ частныхъ домахъ, доступъ въ которые открытъ для членовъ причта въ большей степени, чѣмъ для другихъ лицъ.

О П И С О КЪ

членовъ Архангельскаго Епархіального Церковно-Археологическаго Комитета за 1907 г.

Почетные члены.

1. Никаноръ, архіепископъ Варшавскій
Наанаилъ, быв. епископъ Архангельскій († 1907 г.)
Сергіевъ І. И. протоіерей.
Николай, архим.
Смирновъ В. А., протоіерей
Вугославскій Г. К., д. с. с.
Сибирцевъ І. М., с. с.
Утретскій И. А., с. с.
Огородниковъ С. О., полк.
10. Козминъ Н. Д., колл. сов.

Дѣйствительные члены.

1. Игуменія Рафаила
Легатовъ И. І., протоіерей
Кирилловъ А. В., протоіерей
Дьяконовъ Г. І., свящ.
Павловскій П. А., свящ.
Ульяновскій І. П., діаковъ
Перовскій В. Д., свящ.
Григорьевъ Д. Д.
Вородинъ В. И.
10. Никифоровъ П. С.
Терентьевъ Д. Д.
Катиновъ И. Д.
Лоушкинъ М. І.
Лейцингеръ Я. И.
Верюжскій В. М.
Кривоноговъ И. В.

- Варооломеевъ И. Д.
Никитинъ Н. А.
Мазюкевичъ В. И.
20. Челмогорскій В. П.
Макаровъ І. И.
22. Молчановъ А. Н.
Разумовскій В. Д.

Членъ-сотрудникъ — Прокопій, іеромон.

Предсѣдатель протоіерей В. Смирновъ.

Нижне-Пуйская церковно-приходская школа Шенкурскаго уѣзда.

Время образованія Нужне-Пуйскаго прихода относится къ 1833—34 г.г. Ранѣе сего приходъ входилъ въ составъ Пуйскаго прихода. Деревни (ихъ 11-ть), входящія въ составъ прихода, расположены по берегамъ небольшой рѣки Пуи. Со времени образованія прихода и до 1882 г. не было въ приходѣ ни училища, ни школы. Но, по словамъ церковной лѣтописи, съ 1868 г. въ некоторыхъ дѣтей училъ мѣстный причтъ сначала въ домѣ священника, потомъ въ наемной крестьянской избѣ. Официально церковно-приходская школа стала существовать съ 1882 г.

Преосвященный Наанаилъ, б. Еп. Архангельскій, былъ въ Н.-Пуѣ 1 дек. 1880 года и далъ совѣтъ мѣстному причту открыть въ приходѣ для дѣтей обоюдопола школу. Въ 1885 г. церковно-приходское попечительство при пособіи отъ крестьянъ устроило близъ церкви особое помѣщеніе для школы, стоимостью въ 208 р. 65 к. Школьный домъ устроился подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстнаго священника Николая Молчанова. Это помѣщеніе состоитъ только изъ одного класса. Въ помѣщеніи очень низко, поэтому школьнымъ начальствомъ это помѣщеніе признано было неудобнымъ для занятій. Благодаря усердію и отзывчивости добрыхъ людей, въ настоящее время имѣется для школы чистое, свѣтлое и просторное помѣщеніе. Новый домъ построенъ по плану, присланному Шенкурскимъ уѣзд. Уч. Отдѣленіемъ. Домъ имѣетъ дли-

ны 7 саж. и ширины $3\frac{1}{2}$ саж. При домѣ имѣется еще пристройка. Въ домѣ классъ, двѣ комнаты, кухня и теплая прихожая. Рядомъ съ прихожею и кухнею въ особой пристройкѣ (прирубѣ) находится холодный коридоръ, кладовая и отхожія мѣста. Классная комната имѣетъ около $3\frac{1}{2}$ саж. длины и ширины и $4\frac{1}{2}$ арш. высоты. Классная комната освѣщается 7-ю окнами, изъ коихъ одно итальянское, при $2\frac{1}{4}$ арш. высотѣ каждаго окна. Высота во всемъ зданіи одинаковая, за исключеніемъ пристройки. Свѣта и воздуха въ школѣ достаточно. Постройка зданія обошлась болѣе 1000 руб., кромѣ работъ натурою, которыя исполнялись прихожанами. Дѣлъ было отпущено казною бесплатно. Построенъ домъ исключительно на добрыя приношенія жертвователей, потому что другихъ средствъ не было. Усердствовали своими приношеніями въ постройкѣ школы купецъ г. Архангельска А. Ф. Вѣляевскій, пожертвовавшій 300 р. и крестьян. вдова А. В. Вѣляевская 100 руб. Нижне-Пуйское общество дало на тотъ же предметъ 30 р. Еще имѣлось старыхъ школьныхъ средствъ, жертвованныхъ ранѣе на постройку покойнымъ церковнымъ старостою крестьяниномъ П. Ф. Вѣляевскимъ, 200 р., церковью и мѣстнымъ попечительствомъ болѣе ста (100) рублей, а равно и проценты съ этихъ денегъ. Работы по постройкѣ дома начаты были 10 июня 1904 г. и за недостаткомъ лѣсныхъ матеріаловъ окончены только къ 30 октября 1905 года, когда и былъ освященъ новый школьный домъ.

Со времени открытія школы (1882 г.) и до 1900 г. въ школѣ обучали дѣтей мѣстный причтъ безъ вознагражденія, кромѣ одновременнаго на причтъ пособія. Изъ школьнаго архива видно, что причтъ обучалъ успѣшно. Псаломщикъ Алексѣй Андреевъ Ульяновскій, обучавшій въ школѣ почти по всемъ предметамъ школьнаго курса съ 1894 г. и по 1900 г., былъ награжденъ начальствомъ за усердное преподаваніе въ школѣ серебряною медалью на Александровской лентѣ. 15 апр. 1900 г. въ школу была назначена учительница съ жалованіемъ изъ суммъ Свят. Синода 240 руб. въ годъ.

До 1904 г. 8 июля обучала дѣвица Алевтина Александрова Петрова, кончившая курсъ Архангельскаго Еп. Жен. училища въ 1899 г. Тогда же была назначена и обучала до 1 янв. 1907 г. дѣвица Клавдія Михайлова Синцова, кончившая курсъ Арханг. Еп. Жен. училища въ 1902 г., — переведена изъ I класса Благовѣщенской школы. Въ настоящее время учительницею состоитъ дѣвица Александра Егорова Рогуева, кончившая курсъ Арх. Еп. Ж. училища въ 1903 г.; была учительницею Левковской и Ледской школъ грамоты Шенкурскаго уѣзда. Завѣдующими и законоучителями въ школѣ были мѣстные священники: Николай Семеновъ Молчановъ (до 1887 г. 6 декабря), открывшій въ приходѣ церк.-пр. школу и устроившій для нея особое помѣщеніе; Стефанъ Матюевъ Смирновъ (до 1901 г. ноября м.), бывшій нѣкоторое время наблюдателемъ церковныхъ школъ 2-го округа Шенкурскаго уѣзда. Священникомъ Смирновымъ на устройство новаго дома для школы было изыскано въ 1900—1901 г.г. пріета (300) р. Съ 1886 г. и до 1902 г. крестьяне давали о. законоучителю вознагражденіе, согласно приговору, 30 руб. въ годъ.*).

Съ 3 янв. 1902 г. состоитъ завѣдующимъ школою и законоучителемъ священникъ Анатолій Михайловъ Тамицкій. Вознагражденія не получаетъ. Изыскалъ средства и устроилъ новое школьное зданіе, стоющее болѣе 1000 р. — какъ сказано выше.

Освященіе школьнаго зданія совершено было 30-го октября, въ день Воскресный. О такомъ рѣдкостномъ торжествѣ было объявлено прихожанамъ еще за недѣлю. Поэтому, въ день освященія прихожане собрались въ большомъ количествѣ къ всенощному бдѣнію и особенно къ литургіи. Читали и пѣли на Богослуженіи дѣти — школьники. На литургіи было сказано поученіе о томъ, что школа и семья должны одинаково служить великому дѣлу воспитанія дѣтей. По окончаніи литургіи, при праздничномъ звонѣ колоколовъ, направился

*) Отнош. сел. старосты отъ 11 февр. 1903 г.

изъ церкви крестный ходъ въ новое школьное помещеніе. И здѣсь, въ присутствіи очень многихъ прихожанъ и дѣтей, было совершено молебствіе съ водосвѣтіемъ. Все зданіе было окрошено св. водою. Торжество окончилось краткою рѣчью священника и провозглашеніемъ многолѣтій. Всѣмъ присутствовавшимъ на торжествѣ были розданы на память листки религиозно-нравственнаго содержания.

Количество учащихся въ школѣ и окончившихъ курсъ выражается слѣдующей таблицей:

| Годы учеб. | Число учащихся. | | Число окон. курсъ. | | На льготу. |
|---------------------|-----------------|----|--------------------|----|------------|
| | М. | Д. | М. | Д. | |
| 1882—1883 | 31 | 5 | — | — | — |
| 1883—1884 | 28 | 5 | — | — | — |
| 1884—1885 | 27 | 8 | — | — | — |
| 1885—1886 | 25 | 6 | — | — | — |
| 1886—1887 | 45 | 8 | — | — | — |
| 1887—1888 | 41 | 8 | 1 | — | 2 |
| 1888—1889 | 24 | 3 | 1 | — | — |
| 1889—1890 | 38 | 4 | 1 | — | 4 |
| 1890—1891 | 38 | 4 | 7 | 1 | 1 |
| 1891—1892 | 24 | 4 | 4 | — | — |
| 1892—1893 | 31 | 5 | — | 2 | — |
| 1893—1894 | 22 | 6 | — | — | 4 |
| 1894—1895 | 24 | 7 | 5 | — | 5 |
| 1895—1896 | 32 | 11 | 3 | — | — |
| 1896—1897 | 32 | 15 | 3 | — | 1 |
| 1897—1898 | 35 | 9 | 1 | — | 4 |
| 1898—1899 | 33 | 6 | 2 | 1 | 1 |
| 1899—1900 | 32 | 5 | — | — | 2 |
| 1900—1901 | 28 | 8 | — | — | 2 |
| 1901—1902 | 30 | 11 | — | — | 3 |
| 1902—1903 | 31 | 9 | — | — | 5 |
| 1903—1904 | 19 | 9 | — | 1 | 3 |
| 1904—1905 | 27 | 11 | — | — | 2 |
| 1905—1906 | 35 | 10 | — | — | 6 |
| 1906—1907 | 35 | 22 | — | 1 | 7 |

Учебными руководствами и пособіями, издаваемыми Учил. Совѣтомъ при Св. Синодѣ, школа снабжена въ достаточной степени. Въ 1907 году въ школьной библиотекѣ было 185 экз. учебниковъ и пособій и 491 экз. книгъ для внѣкласснаго чтенія.

Въ 1907 году исполнилось 25 лѣтъ со дня открытія школы въ Н-Пуѣ.

Завѣдующій школою, священникъ
Анатолій Тамицкий.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная: Отъ Императорской Археологической Комиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.— Выписка изъ журнальнаго постановленія Консисторіи.—Отчетъ строительной комиссіи по постройкѣ церкви—школы въ деревнѣ Устьиницкѣ.—Перемены по службѣ.—Списокъ праздныхъ мѣств.—Отчетъ о состояніи Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906—1907 г. учебный годъ (продолж.).

Часть неофициальная: Поученіе въ недѣлю о блудномъ сынѣ.—Открытие Архангельскаго православнаго Бѣломорско-Карельскаго братства.—Панозерскій приходъ.—Изъ села Пурнемы Онежскаго уѣзда.—Изъ епархіальной хроники.—Отчетъ о составѣ, дѣятельности и средствахъ Архангельскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Комитета за 1907 годъ.—Нижне-Пуйская церковно-приходская школа Шенкурскаго у.—Объявленія.

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*

Открыта подписка на 1908-й г. на ежемѣсячный религиозно-назидательный и литературный журналъ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“, на еженедѣльный проповѣдническій журналъ „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“ и на ежемѣсячный литературный журналъ „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“

Вступая въ 9-й годъ своей трудовой жизни „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ остается вѣрнымъ своему духу и тѣмъ вѣчнымъ, неумирающимъ началамъ жизни, о которыхъ онъ благовѣствовалъ на своихъ страницахъ въ теченіе истекшихъ восьми лѣтъ. Это попрежнему будетъ религиозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ, — изысканный, чуткій, глубокий, доступный даже простому поселянину, но въ то же время не лишённый живого, захватывающаго интереса и для каждаго интеллигента. Въ своихъ работахъ редакция всегда будетъ одушевляться дивнымъ прошлымъ своего журнала. До сихъ поръ въ немъ не было ни одной мертвой, нескрепленной строчки; — напротивъ, — все искрилось, пылало, жило, согрѣтое внутреннимъ огнемъ вѣрующаго сознания и точно напоенное любовью къ читателю, — было глубоко его по заветнымъ, самымъ дорогимъ, самымъ заветнымъ чувствамъ, плѣнныя образами святости, любви, красоты, манило въ святую высь таинственнаго неба, къ яркимъ золотомъ горящимъ звѣздамъ. Что-то трогательное заражается въ душѣ, когда видишь, какъ маленькія зеленныя книжки расходятся по Россіи и звонятъ, какъ дорогіе серебряные колокольчики, разливая по всѣмъ и даже глухимъ уголкамъ нашей родины вѣстия, грустныя, тихо манящія мелодіи... „Иди въ міръ — прекрасная, назидательная книга, твореніе братскихъ христіанскихъ благожелательныхъ душъ и приноси живые плоды вѣры и добродѣтели“, — такимъ властнымъ и въ то же время трогательнымъ благословеніемъ напутствовали выходъ въ свѣтъ первой книжки журнала любимѣйшей изъ всѣхъ отечественныхъ настѣнокъ Церкви.

И книга, дѣйствительно, пошла, понесла въ міръ, въ сердца людей живыя сѣмена вѣры и мысли христіанской...

Казалось, — глушь и обыденщина своимъ равнодушіемъ и скукой, какъ сѣрой паутиной, безжалостно обовьютъ и задавятъ молодые ростки христіанской мысли, заглушатъ свѣжіе, пробивающіеся всходы вѣрующаго творчества...

И дѣйствительно, — тяжела была борьба маленькихъ зеленыхъ книжекъ съ застоємъ и скукою. Но въ этой борьбѣ не истощилась, не истала наша сила... и нашъ голосъ попрежнему будетъ побѣдно звучать, провозглашая святыя заветы истинной вѣры и жизни...

На первыхъ порахъ журналъ былъ полонъ тихой и *безмятежной атмосферы заповѣднаго уголка дома, гдѣ теплится и тихо мерцаетъ лампадка гдѣ самый воздухъ какъ бы насыщенный, напоенъ молитвенной мечтой и святой, глубокой тайной.

Тонъ журнала, какъ зеркальная гладь озера, какъ пи чѣмъ не возмущаемая поверхность рѣки, не имѣла на себѣ бурнаго налета. Онъ былъ въ буквальномъ смыслѣ отдыхомъ для души каждаго христіанина. Но потомъ русская жизнь осложнилась, вспѣнилась, вскипѣла и скоро заходила, точно бурное море, грозными волнами.

И въ тонъ жизни, какъ тихіе отклики, въ „Отдыхъ Христіанина“ зазвучали новыя нотки — скорбныя, соболезнующія, пытавшіяся помочь. Русская дѣйствительность быстро выдѣляла особый многочисленный типъ глубоко несчастныхъ людей. Эти люди замечались и затосковали, отыскивая себѣ пути жизни. И мука ихъ была трогательная, возвышенная. „Отдыхъ Христіанина“ поснѣживая придти къ нимъ на помощь: въ маленькихъ статьяхъ, въ которыхъ еще не отвѣтили со слѣзъ струны творческаго страданія, но въ которыхъ слышался уже вѣтренный зовъ къ жизни „во Христѣ Исусѣ“, онъ заговорилъ искателямъ правды о святомъ, кроткомъ, милующемъ Богѣ, о томъ, что искать новую жизнь, прекрасную и мирную, какъ тихій закатъ вечерняго солнца, нужно не на распутияхъ міра, не „въ странѣ далекой“, а въ извѣстныхъ, неумирающихъ началахъ христіанства, такъ еще мало испытаного и пережитого нами...

Такъ опредѣлился характеръ журнала къ началу наступающаго подписнаго года. Въ такомъ направленіи редакция предполагаетъ идейно вести дѣло и дальше.

По прежнему въ теченіе года выйдетъ 12, по возможности, иллюстрированныхъ книжекъ журнала. Здѣсь найдутъ себѣ мѣсто, на ряду съ образцами художественной беллетристики, вопросы христіанскаго вѣроученія, морали, апологетики; особый отдѣлъ будетъ посвященъ обзору явленій церковно-общественной жизни и разбору выдающихся новостей въ области современной литературы. Будетъ вестись хроника событій и, между прочимъ, въ объективномъ тонѣ будутъ сообщаться вѣсти изъ стѣнъ Таврическаго дворца.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1908 г. будетъ дано иллюстрированное изданіе (размѣромъ отъ 500 до 600 стр.).

СОЛНЫШКО. Книга для семьи и школы.

Дѣтская духовно-нравственная книга является настоятельной потребностью христіанской семьи и школы. Потребность эта сознается всѣми, кто пытается вводить дѣтей въ міръ религиозныхъ настроеній и ищетъ для своего дѣла желанную помощницу — книгу. А между тѣмъ наша дѣтская литература далеко не можетъ похвалиться обиліемъ и разнообразіемъ книгъ духовнаго содержанія. Хотя же, по совершенно непривѣренному точнымъ опытамъ, мнѣніе утверждаетъ, что всякая религиозная книжка доступна дѣтямъ... На основаніи такого страннаго заблужденія отрицается даже необходимость существованія особой духовной литературы для дѣтей.

Доступность книги — одно дѣло, противное настроеніямъ христіанства — другое. По сложности внутреннего состава не все и все изъ религиозныхъ настроеній доступны дѣтямъ: многое приходится съ годами, постепенно, по мѣрѣ изживанія горькаго житейскаго опыта. Затѣмъ, въ передачѣ настроеній ребенку огромную роль играетъ форма, живость, картинность, увлекательность изложения. Уже одно это говоритъ въ пользу рѣшительной необходимости существованія особой духовной дѣтской литературы.

„Солнышко“ является вкладомъ именно въ эту область. Книга посвящается христіанамъ — дѣтямъ. Ея задача — вызвать въ юномъ читателѣ доступныя его душѣ религиозныя настроенія, увлечь его поэзіей христіанства съ этой цѣлью въ книгѣ изъ писателей мировой и русской литературы избраны лучшія строфы и страницы, наивныя вдохновенною силою Христова слова и обаятельностью поэзіи, которою проникнута вся исторія христіанства.

Жизнь на землѣ Спасителя міра, страданія и героизмъ первыхъ христіанъ, православие и подвижники на Руси, мѣрванія и христіанскіе идеалы вотъ содержание книги. Надѣмся, что ея изданіемъ мы отвѣчаемъ одному изъ насущныхъ запросовъ современности. И намъ бы хотѣлось, чтобы эта книга была среди религиознаго холода современной жизни дѣйствительнымъ Солнышкомъ, которое пригрѣло-бы здѣсь иззябшую дѣтскую душу.

Подписная цѣна на „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ остается прежняя: 3 руб. съ доставкой и пересылкой; съ „ИЗВѢСТІЯМИ ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ“ 5 руб., за границу — 7 руб., безъ „ИЗВѢСТІЙ“ — 5 руб.

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска, по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того, подписчики получаютъ безплатное приложеніе — 2-ю часть книги прот. Д. Г. Троицкаго, съ иллюстраціями.

Уроки Священной Истории.

Это живые, изящные очерки не столько фактической стороны ветхозаветныхъ событій, сколько заложенныхъ въ историческую оболочку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣнныхъ для каждой эпохи и для каждаго народа.

Подписная цѣна на „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“ 2 руб. съ доставкой.

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Входитъ ежемѣсячно книжками — 8 печатныхъ листовъ (128 стр.) — каждая, 3 бесплатныхъ приложенія:

1) Листокъ трезвости. 12 выпусковъ, около 100 страницъ.

Въ листкѣ трезвости будутъ помѣщаться статьи, по своему содержанію распадающіяся на слѣдующія рубрики; а) Письма къ

школьникамъ (о дѣтскихъ обществахъ и ихъ организаціи), б) Школьный міръ (разказы въ видѣ дневника), в) Ученіе о трезвости (опытъ элементарнаго учебника по образцу лучшихъ заграницныхъ), г) Дѣтская трезвость за границей. Будутъ рисунки. Листокъ будетъ сопровождаться руководящими статьями (продолженіе „АЛКОГОЛИЗМЪ И ШКОЛА“)

2) Альбомъ картинъ. „ГОРЕ-ВЛОСЧАСТЬЕ“.

Альбомъ представляетъ собой два отдѣльныхъ разказа: 1) „Мать и сынъ“ и 2) „Что онъ сдѣлалъ съ женой и дѣтьми!“ Къ этимъ разказамъ 19 картинъ — во всю страницу альбома. Въ заключеніе: Мысли мудрыхъ людей о пьянствѣ. Альбомъ будетъ выходить при февральской книжкѣ журнала.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой ОДИНЪ РУБЛЬ.

Въ журналахъ будутъ иллюстраціи. Сотрудничаютъ во всѣхъ трехъ журналахъ: В. И. Свѣтловъ, И. Л. Щеголовъ, (Гамаюнъ), Е. П. Поселанинъ, Г. Т. Сѣверцевъ — Полиловъ, И. П. Ювачевъ, Р. П. Кумовъ, И. И. Гребенщиковъ, прот. С. И. Остроумовъ, Н. П. Смоленскій, А. И. Платоновъ, Д. И. Боголюбовъ и др.

Открыта подписка на 1908 г. (изд. XXIII г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г. — Одобренъ всеми вѣдомствами.

„Р. ПАЛОМНИКЪ“ — единственный въ Россіи журналъ для православ. семьи, который при самой широкой и разнообразной программѣ, обнимающей все отъ бѣдъ рел.-правосл. чтенія, — даетъ въ приложеніяхъ **КАПИТАЛЬНѢЙШІЯ СОЧИНЕНІЯ.**

„Р. ПАЛОМНИКЪ“ — единственный въ Россіи духовный журналъ, который иллюстрируетъ свои статьи снимками съ **КАРТИНЪ ИЗВѢСТНЫХЪ ХУДОЖНИКОВЪ** на мотивы библейск., церковн., историч. и современно-бытовые, а также **ФОТОГРАФИЧЕСК. СНИМКАМИ** видовъ, событій и лицъ, о которыхъ сообщается въ журналѣ.

„Р. ПАЛОМНИКЪ“ — единственный въ Россіи духовн. журналъ, который не ограничивается статьями богословскими, но выѣтъ съ тѣмъ даетъ **УВЛЕКАТЕЛЬНЫЕ ИЛЛУСТРИРОВАННЫЕ ОЧЕРКИ И РАЗСКАЗЫ** изъ общецерковн. и русской исторіи и изъ современ. жизни, чтобы не только удовлетворять интересамъ тѣхъ, кто ищетъ чтенія строго-церковнаго, но и быть **ДРУГОМЪ** правосл. русск. **СЕМЬИ И ШКОЛЫ** въ часы досуга.

„Русскій Паломникъ“ въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:

52 №№ литературно-художественнаго и раскошно иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столбц. текста и до 300 иллюстрацій,

12 КНИГЪ ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ

большого формата до 2,000 страницъ. подъ редакц. и при ближайш. участіи Е. Поселянина

Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣсяцевъ года по „Четымъ-Минеемъ“ Святителя Димитрія Ростовскаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

Полное изданіе въ теченіе одного 1908 года

Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ „ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ“, стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Моск. Синод. Типографіи), — настоящее изданіе, какъ приложение безъ дополнительной платы, является **первымъ и единственнымъ общедоступнымъ** для всякаго читателя.

6 КНИГЪ до 1,000 страницъ больш. формата. 2-я полов. издан. **ПОЛНАГО СОБРАНИЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.**

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желающія получить первыя 8 книгъ полнаго собранія Твореній Св. Тихона, прилагаютъ при подпискѣ 1 руб., съ перес. 1 руб., 45 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ безъ доставки въ Спб. пять руб., съ дост. и перес. по всей Россіи шесть руб.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальн.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.



ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чисель. Головая цѣна 4 р. съ перес.

1908

Подписка адресуется: въ Архангельскѣ, въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей

15 марта

№ 5.

годъ XXI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленіе Архангельской Духовной Консистоіи отъ 13 февраля 1908 г. за № 43, утвержденное Его Преосвященствомъ, о назначеніи Епархіальнаго съѣзда духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консистоіа имѣли сужденіе о назначеніи съѣзда духовенства въ 1908 году. Справка: послѣдній съѣздъ духовенства былъ въ Архангельскѣ съ 16-го августа 1905 года. Приказали: 1. Съѣздъ духовенства въ гор. Архангельскѣ въ настоящемъ году назначить съ 15-го августа (согласно опредѣленію Архангельскаго общепархіальнаго съѣзда духовенства отъ 12-го сентября 1905 года). 2. — Потребовать отъ Епархіальныхъ учрежденій списки вопросовъ, подлежащихъ по каждому учрежденію разсмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда. 3. — По полученіи свѣдѣній отъ