

Поступили въ продажу слѣдующія книги священника Серапіона Брояковскаго:

- Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 2-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- Поученія и рѣчи на разные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Ц. 1 р. 60 к. съ перес. 1 р. 75 к.
- Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религиозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. 1. Ц. 75 к. съ перес. 85 коп. Вып. II. ц. 85 к. съ перес. 1 р.
- Спутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I. ц. 80 к. съ перес. 1 р.
- За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, разсказовъ и стихотвореній, ц. 80 к. съ перес. 1 руб.
- Очерки и разказы для шкельнаго, народнаго и виѣбогслужебнаго чтенія ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.
- Школьный дѣтскій праздникъ. Сборникъ статей, басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ, рождественскихъ елокъ и другихъ дѣтскихъ праздниковъ Цѣна 75 к. съ перес. 85 коп.
- При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 р. руб. 50 к.**
- Весьма лестные одобрителные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библиотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смот. объяв. въ № 18 „Церк. Вѣд.“ за 1907 г.)
- Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: м. Павлочь Кіевск. губ. свящ. С. Брояковскому.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная: Переѣзны по службѣ.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Отъ общества Островлянской второклассной церковно-приходской школы.—Пожертвованія.—Вѣдомость о суммахъ назначенныхъ въ отпуску изъ казначейства на содержаніе причтовъ.—Отчетъ Комитета Архангельскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Часть неофициальная: Къ предстоящему церковному собору.—Къ описанію Тойнокурскаго прихода.—Изъ Чухченемско-Ильинскаго прихода.— Къ проекту устава эмеритальной кассы духовенства.—Къ описанію Архангельскаго Древнехрамнища.—Къ вопросу объ участіи духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу.—Кемскаго городскаго церковно-приходскаго школа.—Воспоминаніе о жизни Архимандрита Θεодосія настоятеля Артеміево-Веркольскаго монастыря.—Объявленія.

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*

Дозв. ценз. 14 августа 1907 г.

Типо-лит. Пасл. Д. Горяинова.

Журналъ



А Р Х А Н Г Е Л Ъ С К І Я Е П А Р Х І Я
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1907

Подписка адресуется: въ Архангельскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 августа. № 16. годъ XX.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іоаннію, Епископу Архангельскому и Холмогорскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 мая 1907 г. за № 14.293, по ходатайствамъ епархіальныхъ начальствъ о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя Кредитныя Товарищества, образецъ и уставъ для которыхъ утверждены Министромъ Финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 года. Приказали: По установленному Святѣйшимъ Синодомъ порядку, суммы монастырскія, церковныя, епархіальныхъ попечительствъ, духовно-учебныхъ и другихъ, состоящихъ въ

Журнальный фонд
Архангельской области

вѣдѣніи духовнаго вѣдомства заведеній и учреждений, ни подъ какимъ видомъ и на какихъ условіяхъ не могутъ быть помѣщаемы для приращенія процентами въ частныя, общественныя, городскіе и другіе подъ разными названіями банки, а должны быть помѣщаемы, въ случаѣ ихъ свободности, для приращенія процентами, только въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы, а равнымъ образомъ и обращаемы на покупку только государственныхъ процентныхъ бумагъ (Циркулярн. указъ Св. Синода 5 февраля 1883 г. № 3). Между тѣмъ, въ настоящее время отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ поступаютъ ходатайства о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе для приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя Кредитныя Товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утвержденъ Министромъ Финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 года. Обсудивъ эти ходатайства и принимая во вниманіе, съ одной стороны, что Кредитныя Товарищества представляютъ собою новыя, еще не испытанныя на дѣлѣ учрежденія, которыя во всякомъ случаѣ будутъ находиться въ прямой зависимости отъ исправности своихъ должниковъ, и что сохранность вкладовъ, вносимыхъ въ эти Товарищества, можно считать обезпеченной лишь въ нѣкоторой мѣрѣ въ виду того, что только часть средствъ Товарищества, не менѣе $\frac{1}{20}$ доли всѣхъ его обязательствъ, должна находиться во вкладахъ Государственного Банка, при чемъ размѣръ процентовъ по вкладамъ можетъ колебаться въ зависимости отъ успѣшности операций Товарищества, въ случаѣ же прекращенія дѣлъ Товарищества обратное полученіе вкладовъ будетъ соединено съ извѣстными затрудненіями, а съ другой стороны, имѣя въ виду тревожныя обстоятельства настоящаго времени, требующія особенной осторожности въ помѣщеніи суммъ, принадлежащихъ учреждениямъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ признаетъ настоятельно необходимымъ сохранить и на будущее время существующій порядокъ храненія суммъ, принадлежащихъ учреждениямъ духовнаго вѣдомства, не допуская изыятія въ

этомъ отношеніи и для Кредитныхъ Товариществъ, и поему опредѣляетъ: увѣдомить о семъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, епархіальныхъ Преосвященныхъ, исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства печатными указами. Іюля 31 дня 1907 года.

Пропечатанный указъ Св. Синода объявляется Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ исполненію духовенству епархіи.

Перемѣны по службѣ.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго:

Опредѣлены: Безмѣстный священникъ Феодоръ Павловъ на священническое мѣсто въ Порожскій приходъ, Онежскаго уѣзда, съ 10 августа 1907 г., запасный бомбардиръ, священнической сынъ Михаилъ Вулановъ на псаломщическое мѣсто въ Ваймужскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, съ 10 августа, псаломщикъ Спасо-Введенской церкви г. Архангельска Константинъ Вахомскій на діаконское мѣсто въ Архангельскій Кафедральный Соборъ.

Перемѣнены: согласно просьбамъ: діаконъ Алексѣй Толстиковъ изъ Кафедральнаго собора въ Соломбальскій съ 9 августа; псаломщики: Петръ Павловъ изъ Ныкольскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, въ Шеговарскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 10 августа; одинъ на мѣсто другого — Устьявенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Прокопій Бѣловъ и Заостровскаго пр. того-же уѣзда, Стефанъ Гурьевъ, съ 10 августа; Шенкурскаго собора Всеволодъ Бурмакинъ въ Мудьюжскій приходъ, Архангельскаго уѣзда съ 10 августа.

Отрѣшенъ отъ мѣста — псаломщикъ Шенкурскаго собора Григорій Жилкинъ съ 24 іюля.

Исключаются из списков умершие; 11 августа псаломщикъ Быстрокурскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Евдокимъ Карасовъ и 6 августа священникъ Войницкаго прихода, Кемскаго уѣзда, Александръ Алътовскій.

Опредѣляются: Мезенско-Печорскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Николай Казановъ на священническое мѣсто въ Городецкій приходъ, Онежскаго уѣзда съ 20-го августа; безмѣтный священникъ Анастасій Теремичевъ въ Рѣпановскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, съ 1-го сентября и допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ Рѣпановскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, крестьянинъ Федоръ Мѣдниковъ съ 20-го августа.

С П И С О КЪ

празднхъ священно-служительскихъ мѣствъ въ Архангельской епархіи.

Священническія.

- Холм. у. Емецкомъ.
- Шенкур. у. Боголюбскомъ, Топецкомъ, Афанасьевскомъ, Устьпаденскомъ, Андричевскомъ.
- Пинеж. у. Веркольскомъ, Карьепольскомъ.
- Онеж. у. Юрьегорскомъ, Унежемскомъ, Мондинскомъ.
- Мезенск. у. Олемскомъ.
- Печор. у. Нашебожскомъ.
- Кемск. у. Ухтинскомъ, Пильдозерскомъ, Нюхченскомъ, Войницкомъ.
- Алекс. у. Рындскомъ.

Диаконскія.

- При Устьцилемскомъ соборѣ.
- Кольскомъ
- Воскресенской ц. г. Архангельска.)
- Николаевской церкви г. Александровска.

Псаломщическія.

- При Шенкурскомъ соборѣ двѣ вакансіи.
- Спасо-Введенской церкви города Архангельска.

- Холм. у. Калежскомъ, Быстрокурскомъ, Ныкольскомъ.
- Шенкур. у. Андричевскомъ, Устьтарнянскомъ.
- Пинеж. у. Ваймужемскомъ.
- Онеж. у. Калгачинскомъ.
- Кемск. у. Шуазерскомъ.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ Казначействъ въ 1907 году на содержаніе причтовъ градскихъ и сельскихъ церквей Архангельской епархіи.

(Окончаніе.)

№№ по порядку.	Наименованіе казначействъ и приходовъ.	Годовой окладъ за вычетомъ 2% на пенсіи.		Полугодовой окладъ за вычетомъ 2% на пенсіи.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>3-е Кемское благочиніе</i>					
22.	Поньгамскій	588	—	294	—
	священнику	392	—	196	—
	псаломщику	196	—	98	—
23.	Калгалакшскій	683	28	341	64
	священнику	392	—	196	—
	ему-же разъѣздныхъ	60	—	30	—
	псаломщику	196	—	98	—
	просфорнѣ	35	28	17	64
24.	Кестенгскій	648	—	324	—
	священнику	392	—	196	—
	ему-же разъѣздныхъ	60	—	30	—
	псаломщику	196	—	98	—
25.	Пильдозерскій	637	—	318	—
	священнику	490	—	245	—
	псаломщику	147	—	73	50
26.	Логоварацкій	785	20	392	60
	священнику	529	20	264	60
	ему-же разъѣздныхъ	60	—	30	—
	псаломщику	196	—	98	—
27.	Олангскій	648	—	324	—
	священнику	392	—	196	—

	ему-же разъѣздныхъ	60 —	30 —
	псаломщику	196 —	98 —
28. Керетскій		648 —	324 —
	священнику	392 —	196 —
	ему-же разъѣздныхъ	60 —	30 —
	псаломщику	196 —	98 —
29. Кандалакскій		614 50	307 25
	священнику	392 —	196 —
	псаломщику	122 50	61 25
	разъѣздныхъ причту	100 —	50 —
30. Ковдскій		628 40	314 20
	священнику	392 —	196 —
	ему-же разъѣздныхъ	60 —	30 —
	псаломщику	176 40	88 20
		<u>5880 38</u>	<u>2940 19</u>
Итого по Кемскому Ка-			
значейству		19084 40	9542 20

По Александровскому Казначейству.

1-е благочиніе.

1. Кольскій соборъ		1029 —	514 50
	протоіерею	288 —	294 —
	діакону	294 —	147 —
	псаломщику	147 —	73 50
2. Кильинскій		661 50	330 75
	священнику	490 —	245 —
	псаломщику	171 50	85 75
3. Нотозерскій		614 50	307 25
	священнику	392 —	196 —
	псаломщику	122 50	61 25
	разъѣздныхъ причту	100 —	50 —
4. Печенгскій		614 50	307 25
	священнику	392 —	196 —
	псаломщику	122 50	61 25
	разъѣздныхъ причту	100 —	50 —
5. Ловозерскій		614 50	307 20
	священнику	392 —	196 —
	псаломщику	122 50	61 25
	разъѣздныхъ причту	100 —	50 —

6. Гавриловскій		784 —	392 —
	священнику	889 —	294 —
	псаломщику	196 —	98 —
7. г. Александровска, Николав-			
ской церкви		1078 —	539 —
	священнику	588 —	294 —
	діакону	294 —	147 —
	псаломщику	196 —	98 —
8. Пазрѣцкій		2036 60	1018 30
	священнику	1146 60	573 30
	ему-же разъѣздныхъ	100 —	50 —
	псаломщику	490 —	245 —
	на содержаніе церкви	300 —	150 —
9. Рынскій		784 —	392 —
	священнику	588 —	294 —
	псаломщику	196 —	98 —
10. Китовскій		784 —	392 —
	священнику	588 —	294 —
	псаломщику	196 —	98 —
Итого по Александровскому			
Казначейству		<u>9000 60</u>	<u>4500 30</u>
Всего по епархіи		158850 54	79425 27

*Редакторъ официальной части,
Секретарь Консисторіи Н. Никитинъ.*

АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 августа

1907, № 16.

годъ XX.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Рѣчь К. П. Побѣдоносцева о конституціи.

(Пронесла 8 марта 1881 г. въ Зимнемъ дворцѣ).

Ваше Величество! По долгу присяги и совѣсти, я обязанъ высказать вамъ все, что у меня на душѣ. Я нахожусь не только въ смущеніи, но и въ отчаяніи. Какъ въ прежнія времена предъ гибелью Польши говорили: „Finis Poloniae!“, такъ теперь едва ли не приходится сказать и намъ: „Finis Russiae!“ При воображеніи проекта, предлагаемаго на уваженія ваше, сжимается сердце. Въ этомъ проектѣ слышится фальшь, скажу болѣе: онъ дышетъ фальшью. Намъ говорятъ, что для лучшей разработки законодательныхъ проектовъ нужно приглашать людей, знающихъ народную жизнь, нужно выслушивать экспертовъ. Противъ этого я ничего не сказалъ бы, если бы хотѣли сдѣлать это только. Эксперты вызвались и въ прежнія времена, но не такъ, какъ предлагается теперь. Нѣтъ! Въ Россіи хотятъ ввести конституцію и если не сразу, то по крайней мѣрѣ сдѣлать въ ней первый шагъ. А что такое конституція? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ намъ Западная Европа. Конституціи, тамъ существующія, суть орудія всякой неправды, источникъ всякихъ интригъ. Примѣровъ этому множество, и даже въ настоящее именно время мы видимъ во Франціи охватившую все государство борьбу, имѣющую цѣлю не дѣйствительное благо народа или усовершенствованіе законовъ, а измѣненіе порядка выборовъ для доставленія торжества честолюбцу Гамбеттѣ, помышляющему сдѣлаться диктаторомъ государ-

ства. Вотъ къ чему можетъ вести конституція. Намъ говорятъ, что нужно справиться съ мнѣніемъ страны черезъ посредство ея представителей; но развѣ тѣ люди, которые явятся сюда для соображенія законодательныхъ проектовъ, будутъ дѣйствительными выразителями мнѣнія народнаго? Я увѣрю, что нѣтъ, они будутъ выражать только личные свои взгляды...

И эту фальшь, но по иноземному образцу, для насъ не пригодному, хотѣтъ, къ нашему несчастію, къ нашей гибели, ввести и у насъ... Россія была сильна благодаря самодержавію, благодаря неограниченному взаимному довѣрію и тѣсной связи между народомъ и его царемъ. Такая связь Русскаго царя съ его народомъ есть неоцѣнимое благо. Народъ есть нашъ хранитель всѣхъ нашихъ доблестей и добрыхъ нашихъ качествъ; многому можно у него поучиться! Такъ называемые представители земства только разобщаютъ царя съ народомъ. Между тѣмъ правительство должно радѣть о народѣ, оно должно познать дѣйствительныя его нужды, должно помогать ему справиться съ безысходною часто нуждою. Вотъ цѣль, къ достиженію которой нужно стремиться, вотъ истинныя задачи новаго царствованія. А мѣсто того предлагаютъ устроить у насъ говорильню, въ родѣ Французскихъ „*états généraux*“. Мы и безъ того страдаемъ отъ говорильень, которыя, подъ вліяніемъ негодныхъ, ничего не стоящихъ журналовъ, разжигаютъ только народныя страсти. Благодаря пустымъ болтунамъ, что стало съ высокими предначертаніями покойнаго незабвеннаго Государя, пріавшаго подъ конецъ своего царствованія мученической вѣнецъ? Къ чему привела великая святая мысль освобожденія крестьянъ? Къ тому, что дана имъ свобода, но не устроено надъ ними надлежащей власти, безъ которой не можетъ обойтись масса темныхъ людей. Мало того, открыты всюду кабаки*); бѣдный народъ, предо-

* Воспоминаются хвастливыя слова Огрызки И. С. Аксакова (переданныя намъ симъ послѣднимъ). „Вы ихъ освободили, а мы съ Гротомъ ихъ споемъ“. Велѣдъ за раскрыщеніемъ отъѣзды есуды для дворянъ изъ Опекунскихъ Совѣтовъ и заведены земельныя банки, эти „мышеловки“, какъ называлъ ихъ В. А. Кокоревъ. П. Б.

ставленный самому себѣ и оставшійся безъ всякаго о немъ попеченія, сталъ пить и лѣниться къ работѣ, а потому сталъ несчастной жертвой цѣловальниковъ, кулаковъ, жидовъ и всякихъ ростовщиковъ. Затѣмъ открыты были земскія и городскія учрежденія, говорильни, въ которыхъ не занимаются дѣйствительнымъ дѣломъ, а разглагольствуютъ вкривь и вкосъ о самыхъ важныхъ государственныхъ вопросахъ, вовсе не подлежащихъ вѣдѣнію говорящихъ. И кто же разгогольствуетъ? Кто орудуетъ въ этихъ говорильняхъ? Люди негодные, безправственные, между которыми видное положеніе занимаютъ лица, не живущія съ своими семействами, предающіяся разврату, помышляющія лишь о личной выгодѣ, ищущія популярности и вносящія во все якую смуту. Потому открылись новыя судебныя учрежденія, новыя говорильни, говорильни адвокатовъ, благодаря которымъ самыя ужасныя преступленія, несомнѣнныя убійства и другія тяжкія злодѣянія остаются безнаказанными. Дали наконецъ и свободу печати, этой самой ужасной говорильнѣ, которая во всѣ концы необъятной земли Русской, на тысячи и десятки тысячъ верстъ, разноситъ хулу и порицаніе на власть и посѣвцетъ между людьми мирными и честными сѣмена раздора и неудовольствія, разжигаетъ страсти, побуждаетъ народъ къ самымъ ужаснымъ беззаконіямъ. И когда, Государь, предлагаютъ учредить по иноземному образцу новую верховную говорильню? Теперь, когда прошло лишь нѣсколько дней послѣ совершенія самаго ужаснаго злодѣянія, никогда не бывшаго на Руси, когда по ту сторону Невы, рукой подать отсюда, лежитъ въ Петропавловскомъ соборѣ непогребенный прахъ благодушнаго Русскаго царя, который средъ бѣла дня разтерзанъ Русскими же людьми. Я не буду говорить о винѣ злодѣевъ, совершившихъ это ужасающее, безпримѣрное въ исторіи преступленіе. Но и всѣ мы, отъ перваго до послѣдняго, должны каяться въ томъ, что такъ легко смотрѣли на совершившееся вокругъ насъ; всѣ мы виноваты въ томъ, что, несмотря на постоянно повторявшіяся покушенія на жизнь общаго нашего благо-

лѣтеля, мы въ бездѣтельность и апатіи нашей не сумѣли охранить праведника. На насъ всёхъ лежитъ клеймо несмыселаго позора, павшаго на Русскую землю. Всё мы должны каятьсѣ. (Изъ „Рус. Архива“ 1907 г. кн. 2, стр. 103—105).

Къ вопросу объ участіи духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу.

(Окончаніе.)

Относительно вопроса о выборѣ кандидата въ члены Государ. Думы намъ кажется, что, откровенно говоря по нашему мнѣнію, у насъ въ Архангельскѣ и Арханг. губерніи нѣтъ такого выдающагося и во всёхъ отношеніяхъ безукоризненнаго дѣятеля, на котораго можно-бы какъ говорится, пальцами указать и за котораго единодушно высказаться какъ за общаго народнаго избранника. Поэтому здѣсь неизбежно раздѣленіе голосовъ. Быть можетъ время и выдвинетъ какого-либо кандидата, за котораго хотя въ извѣстной мѣрѣ, и можно будетъ высказаться: понятно, что тутъ каждый долженъ руководиться голосомъ своей совѣсти только — политически честнымъ и вполне патриотичнымъ, имѣя въ виду (на первомъ планѣ) не одну лишь партійную программу кандидата, а его горячее желаніе поработать для общаго государственнаго блага. — Но при этомъ неудобно, *непозволительно* духовенству, по нашему личному убѣжденію, выставить кандидатуру какого-либо лица изъ своей среды: это по нашему мнѣнію противорѣчило-бы каноническимъ правиламъ. Именно, въ 81 Апостольскомъ правилѣ говорится: *„рекли мы, яко не подобаетъ епископу, или пресвитеру вдаваться въ народныя управленія (καθίεναι εἰς δημοσίας διοικήσεις), но неопустительно быти при дѣлахъ церковныхъ. Или убо да будетъ убѣжденъ сего не творити, или да будетъ изверженъ. Ибо никтоже можетъ двумъ господамъ работати, но Господней заповѣди“*. Судя по прямому смыслу и согласно съ лучшими толкователями канонич.

правиль — Зонарой, Аристенемъ и Вальсамономъ, мы полагаемъ что никто изъ епископовъ или священниковъ не можетъ и не долженъ принимать непосредственнаго участія въ органахъ государственнаго управленія, какъ бы ихъ не называли — Думой или парламентомъ и т. п. Аристенъ, напр. категорически заявляетъ: *„епископъ, участвующій въ публичныхъ народныхъ дѣлахъ не есть епископъ“*. Почти буквально повторяетъ его слова и наша славянская кормчая. Зонара, въ своемъ толкованіи аналогичнаго съ этимъ 6-го Апостол. правила пишетъ: *„правило хочетъ, чтобы они (т. е. епископъ, пресвитеръ и діаконъ) свободно занимались божественнымъ служеніемъ, и не дозволяли себѣ вмѣшательства въ мірскія дѣла и народныя смятенія“*.¹⁾ Т. о. по нашему мнѣнію участіе въ Думѣ пастырей — явленіе антиканоническое.²⁾

По этому мы высказываемся противъ участія духовенства въ Государственной Думѣ, такъ какъ это участіе не принесетъ пользы уже въ силу малой компетентности священно-служителей, особенно въ сложныхъ, а иногда и чрезвычайно запутанныхъ государственныхъ вопросахъ.

Что сказали мы о Государ. Думѣ, то-же разумѣется, имѣемъ сказать и относительно участія духовенства въ Государств. Совѣтѣ. — Но мы признаемъ — не только возможнымъ, но и *необходимымъ* участіе духовенства въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ: это именно тогда, когда дѣло коснется церкви и чисто церковныхъ или же и церковно-государственныхъ

¹⁾ См. „Правила св. Апостолъ, св. соборовъ Вселен. и помѣстныхъ и св. Отецъ“ съ толкованіями. Изданіе „Москов. Общества любителей духовнаго просвѣщенія“, кн. 1-я стр. 150—2 и 10—11. Означенные толкователи отсылаютъ насъ еще и къ другимъ въ пѣкоторомъ отношеніи параллельнымъ правиламъ: напр. къ 3 пр. 4 Всел. Собора и 19-му — Карф.

²⁾ Припомнимъ еще здѣсь отвѣтъ Господа, когда нѣкто изъ народа просилъ Его приказать его брату, чтобы онъ раздѣлилъ съ нимъ наслѣдство: *„Онъ-же сказалъ человеку тому (пишетъ Ев. Лука): кто поставилъ Меня судить или дѣлать васъ?“* — (Лк. 12, 13—14).

на что редакція, смѣемъ надѣяться, съ своей стороны отвѣтитъ полнымъ согласіемъ.—

Избиратель.

Нѣчто о великомъ нашемъ недоразумѣніи.

Кажется, не нужно бы никого убѣждать въ томъ, насколько хорошо, спасительно, учрежденіе Всероссийскаго Союза въ то время, когда все, чѣмъ жила Россія, чѣмъ утѣшалась добрая душа—вѣра православная, Церковь святая, Царь Самодержавный, народъ великій, создавшій величайшее царство въ мірѣ,—все это подверглось насмѣшкѣ, олеванію, униженію отъ своихъ же сыновъ—измѣнниковъ Родинѣ. И кто же, какъ не пастыри Церкви Русской, трудами, молитвами, подвигами которыхъ крѣпло и развивалось русское царство, должны были съ полнымъ сочувствіемъ пойти на встрѣчу этому движенію? Но мы не видимъ этого, скорѣе видимъ обратное: если не полное несочувствіе, неодобреніе Союзу, то отчужденіе отъ него.

Чѣмъ объясняется это? Во-первыхъ, говорятъ, что Союзъ Русскаго Народа партія, а духовенству въ партіяхъ участвовать не приличествуетъ. Скажите, неужели можно назвать партіей людей, которые начертали девизомъ своей жизни, дѣятельности, своего исповѣданія тѣ начала, которыя всегда исторически составляли самую суть народной души, народной идеи, народнаго міровоззрѣнія. А развѣ Вѣра Православная, Церковь, Царь, русская народность не составляютъ всей сути нашей народной истинно русской души? И развѣ по этому остается еще сомнѣніе въ томъ, что Союзъ Русскаго Народа не партія, а самый народъ, опознавшій, наконецъ, основы своей національно-духовной жизни, переживающій потрясеніе этихъ основъ и, угрожаемый смертью своей національности, самобытности отъ этого потрясенія, возставшій на защиту себя. Изъ самой глубины народнаго духа, какъ родникъ живой воды пробившійся изъ подъ глубокихъ пластовъ земли, идетъ движе-

ніе создавшее Союзъ Русскаго Народа, и въ этомъ его смыслъ, его сила, чрезвычайные поразительные успѣхи его распространенія.

Неужели пастыри Церкви теперь уже разошлись съ народомъ въ своихъ духовно-національныхъ основахъ?

Говорятъ на это, что дѣятели Союза—люди, не заслуживающіе уваженія, довѣрія, не пользующіеся авторитетомъ. Но если можетъ быть рѣчь о степени довѣрія, уваженія, авторитета, то во всякомъ случаѣ его менѣе заслуживаютъ дѣятели всѣхъ другихъ союзовъ, партій, изъ среды которыхъ вышли и выходятъ, по небезосновательному мнѣнію другихъ, интеллектуальные и моральные подстрекатели къ всевозможнымъ беспорядкамъ, ужасамъ, насиліямъ, покушеніямъ на ниспроверженіе существующаго строя и на жизнь Царя, даже самые дѣятели въ этомъ направленіи, не говоря уже о томъ, что начала, положенныя въ основу этихъ союзовъ, партій, глубоко антинаціональны и потому чужды и вредны народу.

Ничего подобнаго нельзя сказать о дѣятеляхъ Союза Русскаго Народа, которые всегда и вездѣ, не считая болѣе чѣмъ сомнительныхъ и ничтожныхъ по числу обвиненій, и то составляющихъ результатъ не фактическихъ данныхъ, а лишь безграничной ненависти и злобы измѣнниковъ и враговъ Россіи,—заявляютъ себя поборниками мира, порядка, и свою мирную дѣятельность печатлѣютъ мученическою кончиною отъ руки убійць. Но если бы, допустимъ, и не безоснователенъ былъ упрекъ въ отсутствіи надлежащихъ высокихъ умственныхъ и нравственныхъ качествъ среди представителей Союза, то свѣтлая, здравая, истинная идея его не должна ли возбудить пастырей къ сочувствію ради того, чтобы дать ходъ и успѣхъ великому святому дѣлу оздоровленія и обновленія нашей жизни на основахъ православно-церковныхъ и національныхъ?

Говорятъ еще и много говорили и писали о неучастіи пастырей въ политической жизни. Но развѣ пастыри не сыны уже своего народа и не вѣрнопопданые своего Государя? Развѣ истинный пастырь и

вѣрный гражданинъ своего отечества—понятія не совмѣстима, и не вытекающія одно изъ другого? И неужели пастырю можно равнодушно принимать, напримеръ, такое направленіе политической мысли, по которому государство предполагается строить на основѣ „правъ безъ различія вѣроисповѣданій и національности“, какъ это имѣлось въ виду такъ наз. русской конституціей 1906 г.

Пастыри призываются теперь къ борьбѣ съ небывалой и неслыханной деморализаціей, охватившей русскій народъ. Но гдѣ главный источникъ деморализаціи, гдѣ кроется причина наступающей духовной смерти націи, какъ не въ антINAциональности? Нужно, въ самомъ дѣлѣ, какъ говорить одинъ изъ выдающихся публицистовъ „вникнуть въ душу русскаго человѣка и понять, какъ развращаютъ его новыя условія. Онъ до сихъ поръ воображалъ себя господиномъ Россіи, а оказался ниже всѣхъ. Онъ вѣрилъ въ мудрость пращуровъ, вѣрилъ, что гений Русскій создалъ возвышеннѣйшее въ мірѣ политическое построеніе. Оказалось, что все это одинъ самообманъ. Онъ воображалъ, что Государство обязано хранить господство этическихъ началъ, представляемыхъ Церковію. Но все это отброшено тѣмъ, кому онъ привыкъ вѣрить. Русскій народъ слышитъ наемъшки инородцевъ надъ глупостью его самого, его предковъ, надъ ничтожностью его Вѣры и того, что онъ считалъ своими идеалами. И онъ видитъ, что хулители правы: по крайней мѣрѣ, — всѣ его идеалы безсильны защищать себя, падаютъ какъ бездушные идолы подъ ударами всѣхъ смѣлыхъ разрушителей“.

„Нужно вникнуть въ страшную логику такихъ ощущеній: Мыслимо-ли, чтобы народъ не палъ духомъ? Вѣдь онъ потерялъ вѣру въ самого себя, во все, чему вѣрилъ; онъ ничего не понимаетъ изъ творящагося вокругъ него. Потеря-же вѣры въ себя, это — отчаяніе, это — начало оподлбнія, которое такъ поражаетъ теперь въ несчастномъ Русскомъ народѣ. Что ни прикажи ему пригрозивши — онъ покоряется; его грабятъ — онъ покоряется, посылаютъ на грабежъ — идетъ.... Это состоя-

ніе — прямая потеря своей души. Но признавъ себя, свою Родину, свою Исторію — нелѣпою ничтожностью, какъ же и не стать ничтожностью, а сознавъ себя ничтожностью — можно-ли не опускаться въ бездну порока и преступленій?“ *)

Гдѣ же, въ чемъ другомъ найдемъ мы средство спасти гибнущій отъ деморализаціи народъ, его само-бытность, его святыни, заветы, — эту опору его мощи, — какъ не въ оживленіи въ нашемъ сознаніи указанныхъ началъ, поставленныхъ въ основу Союза Русскаго Народа, въ призывѣ благословеній на плодотворность его мирной работы, во всевозможномъ содѣйствіи его цѣлямъ. Развѣ не дается этимъ опора современной пастырской дѣятельности? (Изъ Ора. Епарх. Вѣд.)

Изъ деревенскихъ разговоровъ.

Русскій простой народъ, особенно въ отдаленныхъ отъ городовъ приходахъ, свое религіозное чувство выражаетъ чаще всего въ заботѣ о средствахъ для украшенія своихъ храмовъ. На этой почвѣ возникаютъ нынѣ слѣдующіе разговоры у священника съ прихожанами.

— А что батюшка, спрашиваютъ, вотъ съ нашей церкви Консисто́рія (по мнѣнію мужичковъ ⁰⁰/₀₀ сборы съ церковей идутъ на Консисто́рію) получаетъ ежегодно до 400 руб., да и съ другихъ тоже наберетъ не мало, куда это идетъ такая „уйма“ денегъ? При объясненіи, что деньги эти идутъ не на Консисто́рію а на дѣла богоугодныя. Говорятъ съ нескрываемаымъ сомнѣніемъ: — ну, положимъ тамъ, хоть бы и на хорошія дѣла идутъ деньги, а отъ чего же мы два раза просили на вашихъ създахъ освободить насъ на трех-лѣтіе, по нуждѣ нашего храма (послѣ пожара) отъ сборовъ и намъ отказали; неужели эти, какъ Вы назвали, богоугодныя дѣла на сторонѣ, важнѣе нашихъ неотложныхъ приходскихъ нуждъ? Вѣдь мы просили не помо-

*) Л. Тихомировъ. О недостаткахъ конституціи 1906 г. М. Вѣд. 1907 г. № 172.

щи, а только оставить намъ наши же деньги, вслѣдствіе несчастнаго случая, на устройство зданій нашей церкви. Вѣдь Вы знаете, что деньги то эти мы изъ своего кармана за церковную землю даемъ (аренда) и земли этой кромѣ насъ никто не купитъ, да и земля то эта нашими же стариками въ церковь подъ хлѣбъ да на поминъ души положена....

Скажешь: земля эта была ваша ранѣе, но какъ Ваши предки ее отписали церкви, то она уже съ тѣхъ поръ стала церковной и если Вы платите аренду то собственно не за землю, а за сѣно, которымъ кормится вашъ скотъ, а что касается отказа, то онъ послѣдовалъ потому, что у всякой церкви есть свои нужды, стало быть другимъ платить за нашу церковь не приходится.

— Вы, батюшка, такъ говорите потому, что нашей церкви не радѣте...

— Вотъ это неправда: никакой священникъ не станетъ не радѣть о своей церкви, потому что въ благоустроенномъ храмѣ лучше служить и теплѣе молиться—красота земного храма приближаетъ нашу душу къ красотѣ небесной.

— А я опять за то же, а на какія, позвольте спросить, богоугодныя дѣла идутъ церковныя деньги, какъ вы сказали?

— Деньги съ церкви идутъ на вдовъ и сиротъ духовенства, на школы, на духовное училище и семинарію, гдѣ готовятъ для васъ священники и псаломщики.

— Ну, это дѣло, только вотъ съ нашей то церкви много сходитъ.

— Чтожъ дѣлать, вѣдь въ которой церкви больше дохода съ той и расхода побольше, а вообще со всѣхъ сходитъ около половины.

— А вотъ что же батюшка приходовето много безъ священниковъ есть, вѣдь на такія деньги побольше бы можно священниковъ да дьячковъ выучивать.

Я слышалъ кромѣ того, что и въ бунтари изъ семинаріи то выходятъ, вотъ оно на какія добрыя дѣла наши церкви деньги посылаютъ...

— Не вѣѣ на церковныя, другіе и на свой счетъ въ семинаріи учатся. Вѣдь ты слышалъ пословицу „въ семьѣ не безъ урода“ стало быть и этихъ какъ ты называлъ „бунтарей.“ только жалѣть надо. Ты человекъ не безсердечный и вдругъ бы твой Миша или Вася былъ безъ рукъ или безъ ногъ, ужели бы ты его не жалѣлъ, такъ же и тутъ....

Ударъ колокола къ вечернѣ прервалъ нашъ разговоръ, не знаю только при какомъ душевномъ настроеніи относительно богоугодныхъ дѣлъ, на которыя идетъ церковная лепта, остался мой собесѣдникъ...

Н.

Въ ожиданіи парохода...

Въ одинъ изъ лучшихъ по состоянію погоды дней истекающаго лѣта мнѣ пришлось ожидать прибытія парохода для слѣдованія въ городъ. Въ это время ко мнѣ подошелъ видимо одинъ интеллигентный человекъ и деликатно поздоровавшись со мною, обратился ко мнѣ съ вопросомъ:

— Вы, батюшка, какъ видно, дожидаетесь парохода, чтобы ѣхать въ городъ?

— Да, отвѣчалъ я, и попросилъ его сѣсть со мною на скамейку. Онъ сѣлъ.

— И вы вѣроятно туда же направляетесь, спросилъ я его въ свою очередь.

— Нѣтъ, отвѣчалъ онъ, я пришелъ сюда просто такъ себѣ. Думаю, не пріѣдетъ ли въ числѣ пассажировъ кто либо изъ моихъ знакомыхъ.

У меня было намѣреніе спросить своего собесѣдника, кто онъ, при какихъ дѣлахъ находится и гдѣ живетъ? Но вдругъ онъ прерываетъ меня и говорить, качая головою и глубоко вздохнувъ:

— Охъ, батюшка, какое мы нынѣ тяжелое время переживаемъ! Только и читаемъ въ газетахъ, что тутъ-то слѣдано вооруженное нападеніе экспроприаторовъ, тамъ совершенно политическое убійство, тамъ учинена

забастовка, тамъ ведутся аграрные безпорядки. Если прибавить къ этому другія разныя бѣдствія, голодовки въ разныхъ мѣстахъ, наводненія, ураганы, градобитія, пожары, въ особенности отъ поджоговъ: то ужасъ такъ и охватываетъ всю душу.... Словно и въ самомъ дѣлѣ Россію постигъ гнѣвъ Божій.

— Въ этомъ и сомнѣваться нечего, говорилъ я, и Господь праведно гнѣвается на нашу страну. Посмотрите, какъ опустелась нынѣ религіозная жизнь въ русскомъ народѣ! Какой страшный индифферентизмъ проникъ въ среду его! Народу нынѣ въ церковь ходить мало. Представьте, мало того! прежде простому мужичку и въ голову не приходило сказать про себя, что онъ не вѣруетъ въ Бога. А нынѣ тотъ же мужичекъ, не только не боится этого, но даже похваляется, тѣмъ что онъ „атеистъ“. Такой именно мужичекъ ѣхалъ со мною сюда сегодня на пароходѣ.

— Вы, батюшка, думаете, что еслибы народъ нашъ не заразился индифферентизмомъ и атеизмомъ, то не было бы всѣхъ тѣхъ невзгодъ, о которыхъ мы говоримъ.

— Я полагаю что такъ.

Нѣтъ, отвѣчалъ собесѣдникъ, въ газетахъ и журналахъ печатають, что какъ историческаго теченія цивилизаціи ни чѣмъ не остановить, такъ и въ политическомъ отношеніи чему должно быть, того не миновать.

— Какъ видно, вы не имѣете въ себѣ твердой вѣры въ Провидѣніе, въ промыселъ Божій. Извините, если я не стѣняюсь, начинаю съ вами говорить въ вѣроуचितельномъ тонѣ.

— Признаюсь предъ вами, батюшка, что въ этомъ отношеніи я грѣшенъ. Хотя я считаюсь христіаниномъ и состою въ числѣ исповѣдующихъ православіе, но откровенно скажу, что вѣры въ себѣ почти-что не имѣю. Правда, я иногда хожу и въ церковь, даю даже на свѣчи, но дѣлаю все это не по убѣжденію, а какъ-то привычекъ къ существующему обычаю.

— Интересно бы знать, какимъ образомъ вы дошли до такого состоянія, спросилъ я собесѣдника.

— Духъ времени, знакомство съ наукой, чтеніе современной литературы,—вотъ что привело меня въ такое состояніе.

— Какъ же вы въ такомъ состояніи относитесь къ вопросу о спасеніи своей души отъ грозящей гибели?

Собесѣдникъ мой усмѣхнулся не много и отвѣчалъ: что ужъ говорить, батюшка, съ такимъ человекомъ о спасеніи души, который не только души, но и Бога-то не признаетъ...

— Очень жаль, сказала я. А все таки мнѣ хотѣлось бы слышать отъ васъ, какого вы мнѣнія о лицѣ Иисуса Христа.

— Я держусь мнѣнія тѣхъ ученыхъ людей, которые говорятъ, что Иисусъ Христосъ былъ такой же человекъ, какъ и всѣ прочіе основатели религій, существовавшихъ и существующихъ на землѣ.

— Напрасно ставите вы Иисуса Христа наравнѣ съ прочими людьми, хотя бы они были и основателями какихъ либо религій. Вѣроятно, вы читали сочиненіе Ренана: „Жизнь Иисуса“?, спросилъ я собесѣдника. Онъ отвѣтилъ, что читалъ.

— Если читали, продолжилъ я свою рѣчь, то вы вѣроятно помните, что Ренанъ—этотъ столь важный авторитетъ для либераловъ въ религіозномъ отношеніи—называетъ Иисуса Христа человекомъ несравненнымъ и говоритъ, что Ему т. е. Иисусу Христу не напрасно присвоено названіе Сына Божія. Особенно примѣчательны слова Ренана, выраженные въ заключеніи его книги. Здѣсь онъ съ особеннымъ восторгомъ говоритъ объ Иисусѣ Христѣ, что Онъ въ своемъ лицѣ никогда не потеряетъ своєю исключительнаго достоинства, что почитаніе Его народами не только никогда не прекратится, но оно непрерывно будетъ увеличиваться. Исторія жизни Иисуса Христа и Его дѣятельности во всякое время способна тронуть сердце человѣческое и вызвать слезы. Каждое столѣтіе провозгласитъ, что въ человѣческомъ родѣ никто не былъ больше Иисуса Христа.

— Но вѣдь Ренанъ не называлъ Иисуса Христа Богомъ, онъ говорилъ о Немъ, какъ о человекѣ, т. е.

о такомъ существѣ, которое имѣло одну только чело-
вѣческую природу, возразилъ собесѣдникъ.

— Но если допустить, что Иисусъ Христосъ имѣлъ
одну только челоувѣческую природу, то посмотрите, въ
какое, поистинѣ, затруднительное а вмѣстѣ съ тѣмъ
и жалкое положеніе становятся люди, непризнающіе
Его божественной природы.

Сказавъ это, я вынулъ изъ своего кармана взятую
изъ дома рукописную памятную книжку и попро-
силъ своего собесѣдника выслушать изъ нея нѣсколько
словъ.

Собесѣдникъ охотно согласился на это и я про-
читалъ слѣдующее:

„Первое впечатлѣніе, какое производитъ на насъ
жизнь Иисуса Христа—это совершенная невинность и
безгрѣшность Его среди погрознаго во грѣхахъ міра.
Онъ и только одинъ Онъ сохранилъ безпорочную чистоту
дѣтства, юность и возмужалость незапятнанными.
Поэтому, символы—агнецъ и голубь—самые приличные
Его символы. Во всей жизни земной Иисуса Христа мы
напрасно стали бы усиливаться отыскать хоть одно
пятно, или даже едва замѣтную тѣнь, омрачающую Его
нравственный характеръ. Никогда на землѣ на одинъ
человѣкъ не жилъ такъ невинно, какъ жилъ Иисусъ
Христосъ. Онъ никому не оказалъ несправедливости
и на одному человѣку не причинить вреда. Никогда
Онъ не произнесъ не приличнаго слова и никогда не
сдѣлалъ дурнаго дѣла. Господство надъ дѣлами, мнѣ-
ніями, радостями и страданіями міра и безпристраст-
ное отношеніе къ богатствамъ, внѣшнему блеску, славѣ
и наслажденіямъ челоувѣческимъ мы находимъ въ тече-
ніи всей Его жизни. Ни одинъ извѣстный порокъ не-
можетъ быть представленъ даже въ самомъ отдален-
нѣйшемъ соглашеніи съ мыслию Иисуса Христа. Самая
уточенная злоба напрасно будетъ искать даже слабыхъ
слѣдовъ эгоизма въ Его побужденіяхъ. Предъ Его не-
бесной чистотой чувственность съ трепетомъ отступаетъ
пристыженная. Самая обыкновенная мысль честолюбія
исчезаетъ въ Его Божественной мудрости и самоотвер-

женіи. Совершенная невинность Иисуса Христа осно-
вывается не только отрицательно—на отсутствіи свидѣ-
тельствъ о Его грѣховности и не только на абсолют-
ной свободѣ отъ малѣйшихъ признаковъ эгоизма, но
также положительно—на единодушномъ свидѣтельствѣ
Іоанна Крестителя и Апостоловъ, которые въ глубочай-
шемъ благоговѣніи преклоняются предъ величіемъ Его
характера и объявляютъ Его праведнымъ. Объ этомъ
же еще яснѣе свидѣтельствовали самые враги Христовы.
Изыческій судія Пилатъ и его жена, представители рим-
скаго права и законовъ, дрожать отъ страха и умы-
ваютъ руки, чтобы очиститься отъ невинной крови.
Грубый, невѣжественный римскій сотникъ при крестѣ
исповѣдуется: „воистинну, Онъ былъ Сынъ Божій“. Да-
же Иуда, свидѣтель всей общественной и домашней
жизни Иисуса Христа, воскликнулъ въ отчаяніи: „я
сдѣлалъ дурно, предавъ кровь неповинную“. Наконецъ
безмолвная природа является свидѣтельницею: небо съ
своимъ мракомъ и земля съ своимъ колебаніемъ несо-
звательно приносятъ отъ себя дань Божественной чи-
стотѣ своего умирающаго Владыки. Уже тотъ фактъ,
что Иисусъ Христосъ пришелъ на землю съ цѣлію спасти
грѣшниковъ и сдѣлать ихъ блаженными, говорить, что
Онъ лично былъ безгрѣшенъ и Самъ не нуждался въ
спасеніи. Отсюда понятно то впечатлѣніе, какое про-
изводитъ на насъ вся жизнь и поведеніе Его. Онъ ни
въ чемъ не высказываетъ ни малѣйшей заботы о Своемъ
собственномъ спасеніи. Въ то время, когда Онъ при-
зываетъ всѣхъ другихъ къ покаянію, Самъ Онъ не
нуждается ни въ какомъ обращеніи и возрожденіи. Въ
то время, когда Онъ всѣмъ своимъ послѣдователямъ
заповѣдуетъ въ своей образцовой молитвѣ каждодневно
молиться о прощеніи своихъ грѣховъ, Самъ Онъ нико-
гда не проситъ о милости и прощеніи, кромѣ прощенія
другихъ. Его твердый и безбоязненный вызовъ къ са-
мымъ отъявленнымъ врагамъ: „кто изъ васъ можетъ
обличить Меня во грѣхѣ“, на который до настоящаго
времени не слышалось никакого отвѣта, ясно и вразу-
мительно дѣлаетъ Его непричастнымъ всеобщей винѣ и

грѣху нашего рода. Въ устахъ всякаго другого чело-
вѣка такой вопросъ, безъ сомнѣнія, обнаружилъ бы
такое самообольщеніе, которое граничитъ съ сумасше-
ствіемъ, между тѣмъ изъ устъ Иисуса мы принимаемъ
его инстинктивно, какъ самозащиту Того, Который
стоялъ неизмѣримо выше надъ возможностью успѣшнаго
обвиненія, или основательнаго подозрѣнія. Библия, се-
вѣсть и ежедневный опытъ жизни вполне единодушно
свидѣтельствуютъ о всеобщности грѣха. Литература всѣхъ
народовъ и временъ исполнена жалобъ на эту ужаснѣй-
шую и неумолимую дѣйствительность. Не найдете ни
одного челоуѣка, который не упрекнулъ бы себя въ
какихъ нибудь недостаткахъ и погрѣшностяхъ. Нѣтъ
ни одного святаго, который не чувствовалъ бы необхо-
димости покаянія и Божественной благодати. Одинъ
только Иисусъ Христосъ представляетъ единственное и
абсолютное исключеніе изъ всеобщаго правила. Онъ ду-
маетъ какъ челоуѣкъ, чувствуетъ какъ челоуѣкъ, гово-
ритъ, дѣйствуетъ, страдаетъ и умираетъ какъ челоуѣкъ,
окруженный грѣхами со всѣхъ сторонъ. Онъ проникаетъ
себя глубочайшимъ состраданіемъ къ грѣшникамъ, но не-
смотря на это, Его не коснулася скверна мірекая, Онъ
ни разу не былъ въ состояніи грѣшника; никогда не
раскаивается ни въ мысли, ни въ словѣ, ни въ про-
ступкѣ; ни разу не нуждается въ Божественномъ про-
щеніи и никогда о немъ не просить, а предлагаетъ
вопросъ: „кто можетъ обличить Меня во грѣхѣ“, пред-
лагаетъ всѣмъ своимъ настоящимъ и будущимъ врагамъ,
смѣло увѣренный въ незапятнанности своей абсолют-
ной чистоты предъ Богомъ и людьми. Онъ живетъ во
свѣтѣ единенія съ Своимъ небеснымъ Отцомъ, своимъ
именемъ прощаетъ грѣхи, страдаетъ и умираетъ какъ
чистая жертва за грѣшный челоуѣчскій родъ и въ ви-
ду смерти провозглашаетъ Себя Судіею міра. Безгрѣш-
ный Спаситель среди міра, исполненнаго грѣховъ, пред-
ставляетъ такимъ образомъ удивительный фактъ, вы-
соконравственное чудо въ исторіи“ („Иисусъ Христосъ —
чудо исторіи“ — Шаффа).

Прочитавъ это, я спросилъ своего собесѣдника: затроги-
ваетъ ли ваше сердце все сказанное здѣсь, или нѣтъ?

— Откровенно скажу вамъ, отвѣчалъ онъ, это очень
назидательно, я съ большимъ удовольствіемъ выслушалъ
прочитанное вами. Но скажите пожалуйста, къ чему это
клонится, иначе сказать, что вы хотите установить на
основаніи прочитаннаго?

— Вотъ къ чему я прочиталъ вамъ то, что вы вы-
слушали, было моимъ отвѣтомъ. Я хочу предложить
вамъ послѣ этого одинъ вопросъ: такой несравненный,
какъ говорить вашъ авторитетъ Ренанъ, челоуѣкъ, ко-
торому равнаго въ родѣ челоуѣчскомъ нѣтъ, не было
и не будетъ никогда, который въ жизни своей проявилъ
такую идеальную праведность, сохранилъ себя незапят-
наннымъ ни въ какомъ порокѣ, такой челоуѣкъ, говорю,
могъ ли рѣшиться преподавать людямъ ложное ученіе о
Богѣ, ввести ихъ въ заблужденіе относительно того,
что составляетъ основу ихъ религіозно-нравственной
жизни и дѣятельности?

Положимъ, замѣтилъ собесѣдникъ.

— Итакъ, если вы признаете, что Иисусъ Христосъ
преподавалъ людямъ ученіе не ложное, то должны при-
знавать Его и Богомъ. Ибо Онъ свидѣтельствовалъ о
Себѣ такъ: *Азъ и Отецъ едино есма* (Іоан. 10, 30).
Никтоже взиде на небо, токмо сшедшій съ небесе Сынъ
челоуѣчскій, сый на небеси (Іоан. 3, 13). *Тако бо возлю-
би Богъ міръ, яко и Сына своего единороднаго далъ есть,*
да всякъ вѣрующій въ оныя не погибнетъ, но имать животъ
вѣчный. Не посла Богъ Сына своего въ міръ, да судитъ мі-
рови, но да спасетъ Имъ міръ (тамъ же 16 и 17). *Вѣ-*
руйте въ Бога и въ Мя вѣруйте (Іоан. 14, 1). *Шедше,*
говорилъ Онъ ученикамъ Своимъ, посылая ихъ на про-
повѣдь: научите вся языки, крестяще ихъ во имя От-
ца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся ели-
ка заповѣдакъ вамъ (Мѣ 28, 19 и 20). Всѣ эти и по-
добныя имъ изреченія Иисуса Христа мало того, что
свидѣтельствуютъ о Божественномъ достоинствѣ Его,
но они также научаютъ насъ признавать Бога въ Трои-
цѣ славимаго и поклоняемаго; а это въ свою очередь
побуждаетъ насъ сторониться отъ тѣхъ людей, которые
проповѣдуютъ атеизмъ и отвергаютъ религію.

Въ это время сталъ подѣзжать къ пристани пароходъ, я сталъ прощаться съ своимъ собесѣдникомъ, который сказалъ мнѣ: очень благодаренъ вамъ, батюшка, за полезную бесѣду вашу. Она мнѣ очень понравилась и произвела на меня такое впечатлѣніе, что я долго не забуду ея. Вспомнилъ, что бесѣда наша началась по поводу нынѣшнихъ невзгодъ нашего отечества я въ заключеніе сказалъ: итакъ, чтобы отвратить отъ себя гнѣвъ Божій, мы должны обратиться къ Богу съ раскаяніемъ въ своихъ грѣхахъ и начать вести жизнь свою согласно требованіямъ вѣры христіанской. А для этого прежде всего надобно истребить въ себѣ духъ безвѣрія и внѣдрить въ сердце своемъ твердую вѣру во Христа, какъ Бога и исполнять заповѣди.... Еще разъ прощайте.

Я сѣлъ на пароходъ въ отрадномъ сознаніи исполненнаго мною по совѣти долга пастыря церкви.

Протоіерей *Илія Легатовъ.*

Некрологъ. (†)

6 августа 1907 г. въ 10 час. утра на пароходѣ Мурманскаго товарищества „Королева Ольга“ отошелъ въ вѣчность священникъ Войницкаго прихода Кемскаго уѣзда Александръ Федоровичъ Альтовскій. Онъ ѣхалъ въ Ковду къ сыну и дочерямъ, проживающимъ на заводахъ, но, по святой волѣ Провидѣнія, рука смерти не позволила ему живому испытать сладость родственнаго свиданія. За нѣсколько часовъ до встрѣчи съ сродными онъ умеръ. Тѣло его было привезено въ Ковду и здѣсь 8 авг. послѣ Божественной литургіи и чина священническаго отпѣванія было погребено въ церковной оградѣ мѣстнымъ священникомъ Евлогіемъ Шавгинымъ.

Такъ неожиданно и по человѣческому разсужденію печально окончилась жизнь сдужителя алтаря Господня отца Александра. Онъ умеръ не дома, не среди родныхъ, *) но на голыхъ доскахъ, въ грязномъ

*) Вдова и дѣти покойнаго, живущіе въ Войницѣ, по сказанію его родственниковъ, могутъ узнать объ его кончинѣ только черезъ мѣсяць — по причинѣ отсутствія въ лѣтнее время путей сообщенія.

третьемъ классѣ парохода, среди совершенно чужихъ людей. Саваномъ ему служило не чистое бѣлое полотно, а грязный смольной брезентъ, которымъ закрываютъ пароходскіе люки во время бури. Смерть неожиданно подкралась къ нему и вырвала его изъ числа живыхъ, не давъ возможности достойнымъ образомъ приготовиться къ переходу въ иную жизнь. Но можетъ быть искупленіемъ этого послужить то, что земная жизнь убогаго отца Александра прошла въ большой бѣдности и была исполнена множества страданій, трудовъ и лишеній. Отецъ Александръ, по словамъ его родственниковъ, былъ сынъ священника Костромской губерніи. Онъ кончилъ курсъ въ Тотемской учительской семинаріи и первое время былъ учителемъ сначала въ с. Кехтѣ Арханг. у. и затѣмъ въ с. Сульцѣ Инезъ у.; въ этомъ приходѣ онъ занималъ также и должность псаломщика. Затѣмъ онъ рукоположенъ былъ въ санъ діакона и въ этомъ санѣ служилъ въ приходахъ — Кьяндскомъ, Ровдинскомъ и Попоноволоцкомъ Шенк. у. Наконецъ былъ поставленъ священникомъ и эту должность занималъ въ приходахъ Лудскомъ Арх. у., Нименгскомъ Онеж. у. и Войницкомъ Кемск. у. Онъ умеръ на 49 году своей жизни, изъ которыхъ 26 лѣтъ было отдано имъ на служеніе церкви и просвѣщенію.

Миръ праху твоему многострадальный отецъ Александръ! Да упокоитъ тебя Милосердный Господь въ своихъ небесныхъ чертогахъ за земныя страданія!

Ө. Шангинъ.

Къ Историко-Статистическому описанію Нижне-матигорскаго прихода Холмогорскаго уѣзда.

Нижне-Матигорскій приходъ расположенъ на довольно возвышенномъ берегу по лѣвую сторону теченія рукава или протока теперь называемаго Борисо-Глѣбскимъ; рукавъ этотъ истекаетъ изъ такъ называемаго Иванскаго озера.

Иванъ Дмитріевъ быть все не походно, и такъ токмо за скоростъ сильного западенія огня, мы нижайшіе, по оную церковь ни какъ войтить и вынести ничего не могли. О семъ доносятъ Холмогорской околопосадной Нижно-Матигорской волости попь Василій Никифоровъ и попь Степанъ Прокопьевъ съ причетники и церковной прикащикъ Иванъ Давыдовъ. (Пам. кн. листъ 3 на обор.).

Холодная церковь во имя страстотерлицевъ благоверныхъ князей Бориса и Глѣба каменная, огромнаго зданія, съ придѣломъ Іоанна Предтечи, построена въ видѣ квадрата, двухъ этажная; верхній этажъ занятъ церковію, а въ нижнемъ этажѣ помѣщаются погреба. Алтарь съ 3-мя выдающимися полукружіями; въ длину по фундаменту церкви 11 сажень 2½ аршина, въ ширину 10½ сажень, а вышиною отъ полу до свода 6-ть сажень. Фундаментъ церкви выкладенъ изъ бѣлаго камня, а стѣны выкладены изъ обожженного кирпича и облены внутри мѣломъ, а извнѣ известію. Съ сѣверной стороны церкви устроены 2 контрфорса, а съ западной паперть, которая ниже полукружія церкви. Наружная стѣны у церкви гладкія; выше оконъ къ сводамъ вокругъ церкви сведены 2 широкихъ пояса, съ высѣчкою разныхъ узоровъ въ видѣ зубчиковъ; выше поясовъ вплоть до сводовъ вырѣзаны разныя фигуры; окна же съ арабесками. Надъ кровлею возвышаются 5 большихъ главъ, покрытыхъ по каменнымъ стропиламъ или кружевамъ листовымъ желѣзомъ и окрашеннымъ мѣднкою; яблоки и желѣзные прорѣзные четверконачные кресты окрашены и прикрѣплены къ главамъ желѣзными цѣпами съ восточной и западной сторонъ.

Окна у церкви узкія, прямыя, продолговатыя, съ желѣзными рѣшотками. Въ алтарѣ 5 оконъ, въ церкви 9, 8 вверху и 1 внизу. Въ средней главѣ храма въ видѣ фонаря въ шейкѣ 4 окна.

Входы въ церковь имѣются съ 3 сторонъ — южной, сѣверной и западной. Крыльца изъ бѣлаго камня; изъ нихъ южное 9-ти-ступенное, западное 5-ти-ступенное и сѣверное 10-ти-ступенное, полы плитяные. Южные

двери съ желѣзною задвижкою и висячимъ замкомъ съ внѣшней стороны, а съ внутренней деревяннымъ засовомъ стѣнѣ, а сѣверныя съ таковою же задвижкою и засовомъ внутри. Съ западной стороны съ крыльца для входа въ паперть двери глухія деревянныя на желѣзныхъ крюкахъ съ задвижкою и висячимъ замкомъ, Изъ паперти для входа въ церковь двери створныя глухія въ рѣшетку, обитыя желѣзомъ, на петляхъ и крюкахъ желѣзныхъ съ украшеніями вышеписанными и задоросчатымъ замкомъ.

Алтарь церкви троючастный; въ среднемъ отдѣленіи его престоль главный Борисо-Глѣбскаго храма. Надъ престоломъ сѣнь съ образомъ Свѣтлыя Троицы, виситъ на 4 желѣзныхъ крюкахъ, въ рамѣ крашеной синею краскою съ вызолоченою рѣзбою. Въ сѣверномъ отдѣленіи алтаря жертвенникъ, надъ которымъ также сѣнь съ образомъ коронованія Божіей Матери, въ рамѣ крашенныхъ и золоченыхъ, писана на холстѣ, виситъ на желѣзныхъ крюкахъ. На горнемъ мѣстѣ деревянный изъ 3-хъ ступеней амвоны съ перилами изъ точеныхъ баласъ, верхи обиты краснымъ сукномъ.

Въ южномъ полукружіи, отдѣленномъ стѣною съ дверями, устроены придѣльный храмъ во имя Усекновеція главы Іоанна Предтечи. Въ срединѣ церкви 2 столба и въ алтарѣ 2 столба, къ коимъ прикрѣплены иконостасы. Столбы четверогранныя. На стѣнахъ церкви украшеній ни какихъ нѣтъ. Полъ въ алтарѣ церкви и паперти вытесанъ изъ бѣлой плиты. Иконостасъ прямой о 5 ярусахъ, отъ помоста церковнаго до свода, вышиною 5 сажень 2 верха, шириною 7 сажень 2 четверти; въ немъ столбы съ низу и до верха прорѣзные съ свизами, клеймами и циронами, весь вызолоченъ. Врата царскія прорѣзные, вызолочены и посеребрены мѣстами; сѣнь прорѣзная золоченая, въ срединѣ которой образъ тайной вечери, писанъ по золоту; надъ нею 3 короны и 4 ангела; изъ коихъ два держатъ корону и два ривиды; все вызолочено и мѣстами посеребрено.

По правую сторону вратъ находятся слѣд. мѣстныя иконы:

1.) Пресвятыя Троицы, на ней окладъ по полямъ серебряный, басмянный, золоченый; три вѣнца серебряные съ цатами и два безъ цатъ, рѣзные подъ золотомъ, *надпись серебряная безъ позолоты*; высота иконы $1\frac{1}{2}$ арш. 6-ти вершковъ, ширина $1\frac{1}{2}$ аршина и $1\frac{1}{2}$ верха.

2.) Благовѣрнаго князя Владиміра и чады его Бориса и Гльба; окладъ серебряный басмянный, золоченый, 3 вѣнца съ цатами серебряные подъ золотомъ; въ нихъ вставлено 20 камней; у св. князя Владиміра вѣнецъ съ короною; а у Бориса и Гльба въ видѣ шапокъ прорѣзныя съ финифтомъ и 3 надписи серебряныя безъ позолоты; риза на всѣхъ 3-хъ ликахъ серебряная чеканная вызолочена также какъ вѣнца, высота 2 аршина безъ 2 вершковъ, ширина 1 арш. 7 вершковъ.

3.) Воскресенія Христова; окладъ серебряный басмянный, золоченый 72 вѣнца съ цатами 26 безъ цатъ; всѣ они серебряныя подъ золотомъ; въ томъ числѣ у Спасителя 2 вѣнца съ коронами; на одномъ 4, а на другомъ 3 серебряныя шарика и одинъ зеленый камешекъ.

4.) На пономарской двери изображенъ св. архидіаконъ Филиппъ; чрезъ эту же дверь — входъ въ придѣльный храмъ Усѣкновения главы святаго пророка предтечи и крестителя Господня Іоанна,

5.) Св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова съ чудесами; окладъ серебряный басмянный подъ золотомъ, высота 2 арш. 1 верш. ширина 1 арш. 5 верш. у Богослова и Прохора вѣнца большіе съ цатами; а у прочихъ изображенъ по одной цатѣ у 7-ми паръ вѣнчиковъ, а 36 безъ цатъ; всѣ серебряныя рѣзные подъ золотомъ, а надписи серебряныя безъ позолоты. По лѣвую сторону вратъ — иконы:

1.. Вожіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ; вѣнца и риза серебряныя чеканныя подъ золотомъ; окладъ по полямъ таковой, же у Вожіей Матери въ убрусѣ, подгрудникъ и поручахъ мелкаго жемчугу $6\frac{1}{2}$ золотниковъ; у Предвѣчнаго Младенца подгрудокъ мелкаго же жемчуга.

2., Успенія Вожіей Матери; складъ басмянный изъ серебра подъ золотомъ, 40 вѣнцовъ съ цатами и безъ цатъ; серебряныя подъ золотомъ, у Спасителя вѣнецъ съ короною, въ ней 5-ть синихъ камешковъ, надпись серебряная безъ позолоты.

3., Усѣкновения главы Святаго Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна съ чудесами; складъ серебряный басмянный подъ золотомъ, большой вѣнецъ съ цатою; 19 малыхъ безъ цатъ и 3 съ цатами, серебряныя рѣзные подъ золотомъ; подпись серебряная безъ позолоты.

4., Дверь пономарская, съ изображеніемъ архидіакона Стефана, писана на краскахъ; далѣе иконы:

5., Вселенскихъ Святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго и Чудотворца Николая, писана на одной доскѣ на краскахъ. При нихъ изображены праведный Прокопій Устюжскій чудотворецъ, и преподобный Алексій человекъ Вожій.

6., Преподобныхъ Отецъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ, Кирилла Белозерскаго, Антонія Сійскаго, Никона и Молеція; писана на золотѣ.

Во 2-мъ ярусѣ праздники двенадцатые на 18-ти доскахъ писаны на золотѣ.

Въ 3-мъ ярусѣ подъ царскими вратами образъ Господа Вседержителя, сѣдящаго на престолѣ; и по сторонамъ иконы Вожіей Матери, Предтечи, Ангеловъ и Апостоловъ; писаны на золотѣ.

Въ 4 ярусѣ на срединѣ образъ Богоматери сѣдящей на престолѣ, а по сторонамъ пророки, на 14 доскахъ, писаны красками.

Въ 5 ярусѣ по срединѣ образъ Господа Саваоа, сѣдящаго на херувимъхъ; по сторонамъ праотцы на 14 доскахъ, писаны на краскахъ.

Надъ иконостасомъ помѣщено рѣзное распятіе, съ рѣзными изображеніями Вожіей Матери, Іоанна Богослова и двухъ Ангеловъ. Кромѣ иконъ въ иконостасѣ имѣются иконы еще на церковныхъ столпахъ; изъ нихъ болѣе обращаютъ на себя вниманіе на правомъ столпѣ иконы — святаго Пророка Ілии съ чудесами, на немъ

вѣнецъ и цѣта серебряныя басмяныя подь золотомъ, и святыхъ благотворныхъ князей Бориса и Глѣба съ чюдесами, складъ такой же, 19-ть вѣнцовъ съ цѣтами и 18 безъ цѣтъ; вѣнцы маленькіе серебряныя и на лѣвомъ столбѣ—Распятіе Господне на краскахъ, длиною 2 арш. 7 верховъ, шириною 2 арш. и икона святаго Великомученика Георгія на краскахъ; мѣрою равная предыдущей и затѣмъ иконы „Достойно есть“ и „Честнѣйшую“ на 4-хъ доскахъ.

Придѣльный храмъ во имя Усекновенія главы Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна освященъ 24 июля 1680 г.; иконостасъ въ немъ трехъ ярусный, выотою отъ помоста до свода 3 сажени, деревянный простой работы. Царскія врата старинныя, деревянныя съ свинцовою фигурчатою оправою подь золотомъ, обычныя 6-ть образовъ въ кіотахъ на подобіе 5-ти-главыхъ церквей. Надъ вратами на столбахъ золоченая сѣнь, въ которой находится 21 образъ, писанныхъ на краскѣ.

Мѣстныя иконы: по правую сторону Господа Вседержителя; Усекновеніе главы Іоанна Предтечи; и на той же доскѣ благотворныхъ князей Бориса и Глѣба въ моленіи; на нихъ вѣнцы съ цѣтами серебряныя и надписи, и по лѣвую сторону—икона Богоматери съ предвѣчнымъ Младенцемъ, на ней два вѣнца серебряныя басмяныя подь золотомъ. Пономарская дверь съ изображеніемъ благоразумнаго разбойника и икона Богоматери Смоленская (Одигитрія) на краскахъ безъ украшеній.

Во 2-мъ ярусѣ въ срединѣ образъ Господа Вседержителя и по сторонамъ на 7 доскахъ иконы Богоматери, Предтечи и Ангеловъ.

Въ 3-мъ ярусѣ въ срединѣ иконы Знаменія Божіей Матери; по сторонамъ Пророки, а надъ ними двенадцатые праздники на 30 доскахъ, безъ украшеній. Надъ иконостасомъ Нерукотворенный образъ Спасителя.

Каменная теплая церковь во имя Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова построена вмѣстѣ деревянной, сгорѣвшей въ 1758 году, на церковную сумму, по благословенію Преосвященнаго Варсанофія

архіепископа Архангелогородскаго и Холмогорскаго. Вотъ изъ слова въ слово храмозданная грамота: „Вожією милостію Варсанофія архіепископа Архангелогородскій и Холмогорскій. Нашей епархіи Холмогорской около посѣдной Нижне-Матигорской волости понамъ Василью Никифорову и Степану Прокопьеву, съ причетники и прихожаны; сего 1758 года августа 31 дня, въ поданномъ намъ Преосвященнѣйшему Архіепископу отъ насъ поповъ съ причетники доношеніи объявлено. Прошлого де 1757 года декабрия мѣсяца били челомъ намъ Преосвященнѣйшему Архіепископу вы, попы, и подавали доношеніе, въ которомъ объявили, что де возымѣли вы попы съ причетники и прихожаны со всего общаго мірскаго согласія на мѣсто сгорѣвшей сего „758“ года Генваря 1 числа, деревянной теплой святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова церкви, съ сѣверную сторону построить вмѣсто той вновь каменную церковь съ трапезою теплую, во имя тогоже святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, при которомъ доношеніи и приобщили рисунокъ; а потому де вашему прошенію тогоже года марта 5 дня велѣно отъ насъ вамъ понамъ съ прихожаны къ тому строенію приготовить матеріалы; почему де вы попы сего лѣта на строеніе той церкви на фундаментъ камня кирпича и прочаго приготовили, и къ закладкѣ все что надлежитъ вмѣстѣ въ готовности; и просили насъ преосвященнѣйшаго архіепископа вы попы съ причетники тѣмъ доношеніемъ дабы повелѣно было оную вновь каменную церковь нынѣ заложить, и о томъ строеніи пожаловать дать благословенную грамоту, и потому вашему прошенію благоволили мы, вышенисанную во имя Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова каменную теплую церковь заложи строить, по данному отъ насъ рисунку, и въ ней престоль устроить, по силѣ состоявшагося 1734 года Указа, въ вышину людекой аршина 6, въ длину аршина 8, въ ширину аршина 4 верховъ; а когда оная церковь строеніемъ въ готовности будетъ; то для освященія оной и принятія овященнаго антиминса быть къ намъ попу или діакону а не простолюдину; писая въ Холмогорской резиденціи нашей лѣ-

та Господни 1758 августа 31 дня. Къ сей благословенной грамотѣ наша Архіерейская печать приложена. Церковь сія окончена строеніемъ въ 1764 г., и освящена сентября 25 дня по благословенію Пресвященнаго Іоасафа архимандритомъ Вассіаномъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Грамоты патриарха Никона въ Крестный монастырь.

Въ числѣ древнихъ письменныхъ памятниковъ, находящихся въ Архангельскомъ Епархіальномъ древне-хранилищѣ, имѣются документы, содержащіе въ себѣ грамоты Никона, патриарха московскаго въ Крестный монастырь, а также и монастырскія челобитныя на имя патриарха. Значительное число ихъ уже было напечатано въ „Русскомъ Архивѣ“ М. Г. Поповымъ, но нѣкоторыя остаются еще безызвѣстными. Между тѣмъ документы эти не лишены историческаго значенія, такъ какъ сообщаютъ бытовыя черты своего времени. Предложить эти грамоты вниманію любителей было давнишнимъ моимъ желаніемъ, которое я и начинаю приводить въ исполненіе.

Тексту самахъ грамотъ я предпосылаю небольшія примѣчанія, по которымъ читатели удобнѣе могутъ ориентироваться въ матеріалѣ, представляемомъ въ предлагаемыхъ грамотахъ.

Такъ какъ въ грамотахъ, по обычаю того времени, не существуетъ никакой пунктуациі, то я нашелъ нужнымъ поставить въ нихъ знаки препинанія, а также сдѣлать и разстановку текста по пунктамъ.

Изъ содержанія предложенныхъ здѣсь грамотъ открывается слѣдующее:

1.) Патриархъ Никонъ, оставивъ свой патриаршій престолъ въ Москвѣ, прилагалъ все свое стараніе къ успѣшному ходу работъ по устройству основанныхъ имъ самимъ монастырей Воскресенскаго Ново-Іерусалимскаго и Крестнаго. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ мо-

настырѣ все дѣлалось по его, патриарха, усмотрѣнію и распоряженію. А насельники и власти съ ихъ вотчинами и жителями этихъ вотчинъ, вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ, оказывали ему полное повиновеніе и достойную честь, какъ своему имонитому архипастырю и владыкѣ, именовали его даже государемъ. Объ этомъ свидѣлствуютъ многочисленныя челобитныя, съ каковыми когда нибудь также познакомимъ своихъ достойныхъ читателей.

2.) Патриархъ Никонъ, находясь въ устраниніи отъ дѣлъ патриаршескихъ, усордно занимался дѣломъ устроенія упомянутыхъ монастырей и былъ увѣренъ въ неприкосновенности своего патриаршаго достоинства со стороны кого бы ни было, и не предполагалъ той печальной судьбы, которая постигла его. Въ одной изъ своихъ грамотъ (см. IV) онъ выражалъ надежду на завершеніе великой церкви въ Воскресенскомъ новомъ Іерусалима монастырѣ лѣтомъ 175 года (т. е. въ 1667 году). А случилось между тѣмъ то, что еще зимою, въ самомъ началѣ этого года, онъ лишенъ былъ патриаршаго сана и, въ качествѣ простаго монаха, былъ сосланъ въ заточеніе въ Кирилловъ Вѣлозерскій монастырь.

3.) Крестный монастырь въ свое время оказывалъ большую помощь дѣлу устроенія Воскресенскаго Нового Іерусалима монастыря, именно: онъ посылалъ ему изъ своей вотчины каменщиковъ, кирпичниковъ и плотниковъ, а также и мастеровъ иконнаго дѣла, посылалъ семгу своего улова, заготовлялъ тесаный камень и препровождалъ его въ назначенное мѣсто, отправлялъ мѣдь и олово, привозимыя, надобно замѣтить, изъ Голландіи.

4.) Изъ грамотъ также усматривается, что какъ ни плохи по нашему представленію были въ то время пути сообщенія, однако въ три-четыре недѣли могла и тогда посѣвовать корреспонденція изъ Москвы въ Онегу, т. е. прослѣдовать разстояніе около полторыхъ тысячъ верстъ. Такъ, грамота № V подписана была въ Воскресенскомъ монастырѣ 8-го января, а подана была архимандриту въ Крестномъ монастырѣ 29-го января. Стало быть, грамота была въ дорогѣ только три недѣли.

5.) Грамота под № III обращает на себя вниманіе тѣмъ, что патріархъ Никонъ не допускалъ въ вотчинахъ своихъ существованія кабаковъ. Пока вотчины эти не были въ его завѣдываніи, а состояли за Государемъ, то въ нихъ, какъ видно изъ той-же грамоты, довольно свободно распространялась винная торговля, благодаря тому, что „голови ставили кабаки воровски“; т. е. вѣроятно и въ то время существовали опредѣленные законоположенія о содержаніи по волостямъ и деревнямъ кабаковъ, но оно мѣстными властями игнорировалось. Мотивомъ къ прекращенію торговли виномъ въ вотчинахъ служило для патріарха то, что во владѣніяхъ монастырскихъ „кабакамъ быть непристойно“.

I.

Никонъ Божіею милостію патріархъ: честнаго животворящаго Креста отчины крестьяномъ благодать, милость, миръ отъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. И чтобъ вамъ впредь жить во всякомъ послушаніи честнаго и животворящаго Креста у властей, или кого мы, великій господинъ, пришлемъ съ своимъ указомъ. А соловецкимъ воровъ, старцемъ и елушкамъ, смутнымъ ихъ словамъ не вѣрять и указъ нашъ во всемъ исполнять. А наша милость и благословеніе надъ вами будетъ.

На оборотъ этой грамоты написано: животворящаго Креста вотчиннымъ крестьянцемъ, старостамъ и десятискимъ всѣхъ волостей... Подана грамота мая въ 15-й день, въ Крестномъ монастырѣ. Но какого года, не обозначено. По всей вѣроятности, она писана тогда, когда патріархъ Никонъ жилъ въ строившемся Воскресенскомъ Новомъ Иерусалима монастырѣ и отъ патріаршихъ дѣлъ себя устранилъ. На оборотной же сторонѣ сей грамоты была печать изъ чернаго воску, часть каковой съ ясно обозначившимися нѣкоторыми буквами еще находится и по сіе время.

II.

Никонъ Божіею милостію патріархъ: во Святѣмъ Дусѣ сыновомъ нашимъ монастыря животворящаго Креста игумену Іоанну да строителю старцу Исаи съ братіею благодать, милость, миръ отъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и наше благословеніе. Въ вышнемъ во 167-мъ году писалъ къ вамъ, что въ нашемъ монастырѣ строено, и намъ про то про все противу вашу отписку вѣдомо. И впредь бы вамъ о монастырскомъ о всякомъ строеніи радѣть не оплошно. А семги рыбы по зимнему пути прислать бы вамъ противу прошлаго года.

На оборотной сторонѣ этой грамоты написано: въ монастырь животворящаго Креста игумену Іоанну да строителю Исаи съ братіею. Какъ видно изъ сказаннаго въ грамотѣ, писана она 1659 года отъ рождества Христова, но какого мѣсяца и числа — не обозначено. Была ли на этой грамотѣ какая либо печать — неизвестно, признаковъ ея никакихъ не имѣется на грамотѣ. Грамота, какъ видно, имѣла продолженіе, но въ чемъ оно заключалось — на это данныя нѣтъ никакихъ. А что она дѣйствительно не вся сохранилась — это видно изъ ея формата, а также изъ того, что подъ послѣднюю строкою грамоты замѣтны росчерки съдвинутой строки.

III.

Никонъ Божіею милостію патріархъ: нашего строенія Крестнаго монастыря строителю Исаи благодать, милость, миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа со всею братіею. По нашему великаго господина указу прислали вы къ намъ въ Воскресенской монастырь съ стрѣльцомъ Климкомъ Леонтьевымъ сто пудъ мѣди да двадцать пудъ олова, которую мѣдь и олово принималъ старецъ Селевкій у города голанскіе земли у нѣмецъ, у Марка, да у Матѳея Кликиныхъ. И та мѣдь и олово у стрѣльца Климка въ Воскресенскомъ монастырѣ въ монастырскую казну принята велъсполна. И стрѣлецъ Клима отпущенъ. Да выжь писа-

ли: писалъ де къ вамъ изъ Каргополя воевода и прислать турчасовскаго кружечнаго дрора подголовы Барженка Кузмина съ наказною памятью нарочно, чтобы въ вотчинѣ Крестнаго монастыря имъ подголовѣ съ товарищи построить кабаки, гдѣ прежь сего бывали. И какъ вамъ ся наша, великаго господина, грамота придетъ и вамъ бы Крестнаго монастыря въ вотчинахъ кабаковъ ставить не давать потому, какъ была та вотчина за государемъ, и тогда тѣ кабаки головы ставили воровски. А нынѣ въ монастырскихъ вотчинахъ кабакамъ бытъ непристойно. Да выслать бы къ намъ въ Воскресенскій монастырь иконника одного человека, котораго они межъ себя изберуть, и плотниковъ, и кирпичниковъ, и каменщиковъ, выслать же безо всякаго мотчанія, чтобы они стали въ Воскресенскомъ монастырѣ марта къ 25-му числу.

Да писано было прежь сего къ подіакону Ивану, а велено ему, бывшаго архимандрита Сергія по приходнымъ и расходнымъ сво казначейскимъ книгамъ счесть, а по начету что доведется денегъ и рухляди, все доправить. И онъ сплуталъ, ничего того начету не доправилъ, во всемъ облегчилъ. И тебѣ по сей нашей великаго господина грамоте счесть сво архимандрита Сергія по приходнымъ и по расходнымъ сво казначейскимъ. А что доведется начету денегъ и рухляди, то все доправить бы тебѣ тотъ часть, и доправя къ намъ отписать. Да вѣдомо намъ учинилось, что деды подъячево Васки Ларіонова, женѣ ево сполна хлѣбного жалованья не выдаешь, а она де едва не по міру скитаетца, а о томъ тебѣ напередъ сего писано и тебѣ бы по прежнему и по сему нашему указу хлѣбное жалованье женѣ ево, Васкиной, давать противъ прежняго, почему прежь сего ему было давано безо всякаго перевода; а выдавать въ полгода; а онъ у насъ въ Воскресенскомъ монастырѣ не гуляетъ, сидитъ у дѣла.

Писанъ въ нынѣшнемъ строснѣ въ Воскресенскомъ монастырѣ въ Новомъ Іерусалимѣ лѣта 7172 году марта въ день...

На оборотной сторонѣ этой грамоты написано: нашего строеія Крестнаго монастыря строителю Исаіи зъ братьею. 172 года апрѣля въ 19 день подалъ грамоту Крестнаго монастыря стрѣлецъ Клидко Леонтьевъ.

Свитокъ настоящей грамоты состоитъ изъ двухъ равныхъ частей, писанныхъ одною рукою. На лѣвомъ углу его, противъ первой строки нарисованъ перомъ четвероконечный крестикъ. На первой половинѣ свитка находятся знаки, показывающіе то, что на свиткѣ этомъ была печать, по видимому, восковая.

IV.

Никонъ милостию Божию патріархъ: нашего строеія, что въ каргопольскомъ уѣздѣ на Кій островѣ Крестнаго монастыря архимандриту Теофану, строителю Ильяварху зъ братьею. Были въ нашемъ строеіи въ монастырѣ живоноснаго Христова воскресенья Нового Іерусалима дѣлѣ Крестнаго монастыря вотчины каменщики Ивашко Федоровъ и Алешка Ивановъ съ товарищи. И по нынѣшнему великаго Господина указу тѣ каменщики Ивашко съ товарищи тритцать девять человекъ изъ Воскресенскаго монастыря отпущены потому, что они на каменномъ дѣлѣ отстояли. И какъ вамъ ся наша великаго господина грамота придетъ, и вамъ бы каменщиковъ и кирпичниковъ всѣхъ противъ прошлаго 173-го году нынѣшняго 174-го года апрѣля къ 22-му числу прислать къ намъ, великому господину, въ Воскресенской монастырь къ каменному дѣлу и кирпичному, старыхъ и умѣющихъ людей. А новиковъ, вмѣсто старыхъ, не присылать. А до высылки бы тѣхъ каменщиковъ и кирпичниковъ дать на поруки, чтобы никто никому не збѣжалъ. А тѣмъ старымъ каменщикамъ и кирпичникамъ послана къ вамъ, подъ сею нашею грамотою роспись. А одноконечно бы вамъ каменщиковъ и кирпичниковъ прислать къ намъ, великому господину, въ Воскресенскій монастырь на указной срокъ, всѣхъ старыхъ и умѣющихъ людей, потому что дѣло будетъ у великіе церкви верховое образцовое. А вмѣсто старыхъ каменщиковъ и кирпичниковъ, нови-

ковъ отнюдь не присылать. А будетъ который каменщикъ и кирпичникъ престарѣль, или заскорбѣль, а по сыску объявится, что вправду боленъ или старъ, и они бы въ свое мѣсто наймовали добрыхъ людей, которыхъ съ такое дѣло стало. А изъ тѣхъ же семей присылать братьевъ ихъ, или дядевъ, или племянниковъ ихъ, добрыхъ же, могучихъ людей; или изъ иныхъ семей отъ семейныхъ же людей. А кто въ свое мѣсто ково найметъ, и вамъ бы о тѣхъ наемныхъ людяхъ писать къ намъ, великому господину подлинно, что ему найму, хто порядить и ково именемъ, и съ которого числа, и покамѣсть на работѣ стоять. А безъ вѣдома онамѣхъ наемныхъ людей не присылать, писать объ нихъ имянно. А будетъ кто старой каменщикъ и кирпичникъ въ свое мѣсто пришлетъ новика, а онъ будетъ здоровъ и не старъ, и тому новику велеть дѣлать не въ зачетъ. А вмѣсто старого велимъ нанять добраго мастера, а по него пошлеть нарочно изъѣзду. А сколько каменщиковъ и кирпичниковъ, и кого именемъ вышлете, и о томъ къ намъ, великому господину, отписать, и прислать имянную роспись. Да вамъ же прислать къ намъ, великому господину, камень, который по нынѣшнему указу велеть тесать въ Крестномъ монастырѣ, и на Орлець по нынѣшнему водному пути чтобъ поставить водою на городишо; а отнюдь бы вамъ камень по нынѣшнему водяному пути нагородишо поставить, потому что у насъ, за милостию Божіею, на лѣто, великіе церкви совершеніе будетъ. Писанъ 174 года октября въ 12 день. Намѣстникъ іеромонахъ Леонидъ.

На оборотной сторонѣ этой грамоты написано: нашего строенія Крестнаго монастыря архимандриту Теофану, строителю Илиарху зъ братіею.

Подаль грамоту государя патриарха въ Крестномъ монастырѣ архимандриту Теофану зъ братіею плотникъ тамичанинъ декабря въ 28 день.

На той же сторонѣ грамоты находится часиль черной восковой печати, на которой отчетливо видны нѣсколько буквъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что она — монастыря Новаго Іерусалима.

Никонъ милостию Божіею патриархъ: нашего строенія Крестнаго монастыря архимандриту Теофану, строителю Илиарху зъ братіею. Какъ вамъ съ наша великаго господина грамота придетъ и вамъ бы безо векой своей оплошки и поправки прислать къ намъ, великому господину, въ Воскресенской монастырь къ нынѣшнему 174-му году марта къ первому числу плотниковъ Оедорову половину. А кирпичниковъ и каменщиковъ противъ прежняго нашего указа и противъ прошлыхъ годовъ, — старыхъ, умѣющихъ, добрыхъ людей. А новиковъ, вмѣсто старыхъ, не присылать. А буде кто пришлетъ новика вмѣсто старого, и мы, великій господинъ, велимъ ему дѣлать не въ зачетъ, а вмѣсто старого велимъ нанять добраго мастера, который бы умѣль дѣлать, потому что дѣло будетъ у насъ, великаго господина, у великой церкви теска и образца. А до высылки бы вамъ велеть ихъ дать тѣхъ старыхъ каменщиковъ и кирпичниковъ на поруки, чтобъ никто въ отъѣздѣ не былъ. А сколько тѣхъ плотниковъ, и каменщиковъ, и кирпичниковъ къ намъ, великому господину, въ Воскресенской монастырь съ подмастерьемъ съ Оедькою вышлете, и кого имяны, и тому бы естя прислали къ намъ, великому господину, имянную роспись, и тѣмъ плотникомъ, и кирпичникомъ, и каменникомъ велѣли бы естя явиться и роспись имянную подать въ Воскресенскомъ монастырѣ, въ приказъ, властямъ. Евстафей Шумиловъ Писанъ нашего строенія Новаго Іерусалима Воскресенскаго монастыря 174 годъ Генваря въ 8-й день.

На оборотной сторонѣ этой грамоты написано: нашего строенія Крестнаго монастыря архимандриту Теофану, строителю Илиарху зъ братіею Подаль сію грамоту государя патриарха въ Крестномъ монастырѣ архимандриту Теофану зъ братіею Тамичкіе воласти плотникъ Генваря въ 29 день.

На той же сторонѣ грамоты находится изъ чернаго воска печать, края которой обломаны, но буквы от-

*чстливо показываютъ, что печать эта Воскресенскаго
Новаго Иерусалима монастыря.*

VI.

Никонъ милостию Божию патриархъ: нашего строенія Крестнаго монастыря архимандриту Оеофану, строителю старцу Илиарху зъ братією. Въ нынѣшнемъ во 174 году Генваря въ 23 день, по нашему великому господину указу отпустили вы къ намъ, великому господину, въ Воскресенской монастырь нашего строенія Крестнаго монастыря вотчины Подпорожской волости съ целовальника зъ Герасимкомъ Анофріевымъ, съ Феофилкомъ Оеиповымъ семужного рыбного лову рыбы. И та рыба у насъ въ Воскресенскомъ монастырѣ по вашей отпискѣ и по росписи у целовальниковъ принята. И какъ вамъ ся наша, великаго государя, грамота придетъ, а целовальники отъ насъ изъ Воскресенскаго монастыря къ вамъ, въ Крестный монастырь отпущены. Евстафій Шумиловъ

Писаль нашего строенія Новаго Иерусалима въ Воскресенскомъ монастырѣ лѣта 7174 году генваря въ 23 день.

На оборотной сторонѣ сей грамоты написано: нашего строенія Крестнаго монастыря архимандриту Оеофану да строителю старцу Илиарху съ братьєю 174 году февраля въ день, въ Крестномъ монастырѣ архимандриту Оеофану съ братьєю подаль грамоту Подпорожской волости целовальникъ Герасимко Анофріевъ съ товарищемъ.

На этой же сторонѣ находятся частички восковой черной печати, на которой еще замѣтны нѣкоторыя буквы.

VII.

Никонъ милостию Божию патриархъ: нашего строенія Крестнаго монастыря архимандриту Оеофану да строителю старцу Илиарху. Въ нынѣшнемъ во 174-мъ году декабря въ 7 день билъ челомъ намъ, великому господину, Крестнаго монастыря иконникъ Мишка. Въ прошломъ де во 173-мъ году Божиамъ изволеніемъ хлѣбъ отъ мороза позябъ и въ дому де ево, Мишкинѣ, женѣ

съ робитишки питатися нечѣмъ. А работаетъ онъ, Мишка, намъ, великому господину, восьмое лѣто въ Крестномъ и въ Воскресенскомъ монастырѣхъ ежегодно безъ перемѣны, а робять де у него шестеро, всѣ малы и хлѣбомъ промышлять некому. А человекъ онъ пришлый, еродцовъ ближнихъ никого нѣтъ и призреть некому. А деревенской де участокъ мѣсто низманное, водоимное и яровымъ хлѣбомъ, сѣвомъ по вся годы подаетъ. А зъ году хлѣба зъ деревенскаго участка на семьюшко не придетъ, прикушаетъ непрестанно въ людяхъ, и отъ скудости и недороду оскудалъ и обдолжалъ. И мы, великій господинъ, слушали его, Мишкина, челобитья, указали ему, Мишкѣ, быть здѣсь, въ Воскресенскомъ монастырѣ, для дописки иконнаго дѣла. А пока онъ въ Воскресенскомъ монастырѣ, указали на пропитаніе женѣ ево и дѣтемъ изъ монастырской житницы дать чети ржи, ячмени тожъ. И какъ вамъ ся наша, великаго господина, грамота придетъ, и вамъ бы велѣть его, Мишкинѣ, женѣ зъ дѣтми дать изъ Крестнаго монастыря четверть ржи, ячменя тожъ, безъ цѣны Писанъ въ Воскресенскомъ монастырѣ 174 года декабря въ 7 день.

На оборотной сторонѣ сей грамоты адресъ гласитъ: нашего строенія Крестнаго монастыря, что въ Каргопольскомъ уѣздѣ, на морѣ, на Кіи островѣ, предъ онежскимъ устьемъ, архимандриту Оеофану, иконному монаху Илиарху съ братьєю. *Печати нѣтъ, но признаки того, что она была, есть.*

Протоіерей Илія Легатовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла и разослана подписчикамъ августовская книжка
СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

С В Ѣ Т Ъ

Въ августовской книжкѣ напечатаны:

I.

Мемуары ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II.

Воспоминанія рисуютъ яркую картину придворной и общественной жизни XVIII вѣка и проливаютъ свѣтъ на низложеніе и трагическую кончину Императора Петра III.

II.

ДѢЛО АРТАВАНОВА.

Романъ извѣстнаго писателя и государственнаго дѣятеля
П. А. Крушевскаго.

Произведеніе должно быть смѣло причислено къ ряду лучшихъ русскихъ уголовныхъ романовъ. Психологическое изслѣдованіе души преступника не подавляетъ фабулы, которая составлена такъ удачно, что романъ до самаго конца читается съ захватывающимъ интересомъ.

Цѣна за три тома Романовъ: июль, августъ и сентябрь.

1 рубль

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го іюля по 1-е октября посылаютъ въ контору 2 рубл.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іоаннію Епископу Архангельскому и Холмогорскому. — Перемена по службѣ. Списокъ праздныхъ лѣтъ. — Вѣдомость о суммахъ назначенныхъ къ отпуску изъ казначействъ на содержаніе причтовъ.
Часть неофициальная. Рѣчь К. П. Побѣдоносцева о конституціи. Къ вопросу объ участи духо ества въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. — Нѣчто о великомъ нашемъ исторазумьѣи. — Изъ деревенскихъ разговоровъ. — Въ ожиданіи парохода. — Пекрологъ. — Къ историко-статистическому описанію Нижне-магниторскаго прихода Холмогорскаго прихода. — Грамоты патріарха Никона въ Крестный монастырь. — Объявленіе

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*

Дозв. ценз. 29 августа 1907 г.

Типо-лит. Пасл. Д. Горькина.

Генералъ Кашинъ



АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовалъ цѣна 4 р. съ перес.

1907

Подписка адресуетелъ въ Архангельскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 сентября.

№ 17.

годъ XX.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Епархіальная извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотами Веркольскому монастырю и послушнику Гефсиманскаго скита Троице-Сергіевской лавры Степану Опарину, за пожертвованіе деньгами и вещамъ въ церковь Шардонемскаго прихода, Пинежскаго уѣзда; торгующему въ г. Мезени крестьянину Василию Васильеву Мельникову, за усердіе его къ храму Божию, выразившееся въ пожертвованіи: а) въ Мезенскій соборъ хоругвей и б) денежныхъ средствъ на окраску желѣзной крыши на Мезенскомъ Рождество-Богородицкомъ храмѣ.