

довъ получается причтомъ до 220 р. въ годъ, земли во владѣнн причта на 75 копенъ сѣна, домъ для помѣщенія есть.

15) При Кемской единовѣрческой церкви; жалованья положено 175 р. въ годъ, на наемъ квартиры 36 р. въ годъ.

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Годовая цѣна три рубля.

## № 6

Подписка принимается въ редакціи Архангельскихъ Епарх. Вѣдомостей при Арханг. Духовной Семинаріи.

30 Марта (свѣдѣній годъ изданія) 1894 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Архангельскаго Епархіальнаго Начальства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Архангельской Духовной Консистоіи

*Благочиннымъ Архангельской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Архангельская Духовная Консистоіи имѣли сужденіе объ опущеніяхъ, усмотрѣнныхъ въ представленной однимъ изъ благочинныхъ въ Консистоію на утвержденіе вновь составленной описи церковнаго и ризничнаго имущества одной церкви. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: По разсмотрѣнн означенной описи, оказалось, что во 1) въ ней нѣтъ вовсе отмѣтокъ въ графѣ—въ какомъ году, чѣмъ и ждивеніемъ приобрѣтена, или пожертвована та или другая вещь; 2) оставлено мало пробѣльныхъ листовъ послѣ каждой главы для внесенія прибылыхъ вещей, между тѣмъ какъ въ концѣ описи таковыхъ листовъ осталось достаточное количество; 3) опись нескрѣплена

Редакторъ офф. части, Секретарь при Епарх. Архіерей  
А. Шашковъ.

по листамъ настоятелемъ церкви и 4) не сличена съ прежнюю описью и наличиемъ имущества мѣстнымъ благочиннымъ, о чемъ нѣтъ въ концѣ описи и надписи. А потому Консисторія **опредѣляетъ**: предписать всемъ Благочиннымъ Архангельской епархіи чрезъ процечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они, при представленіи на утвержденіе и разсмотрѣніе вновь составленныхъ описей церковнаго и ризничнаго имущества по приходамъ, находящимся въ ихъ завѣдываніи, наблюдали, чтобы описи были составлены по установленной закономъ формѣ, съ отмѣткою всего, что требуется сею формою, чтобы были скрѣплены по листамъ Настоятелемъ церкви и чтобы Благочинные провѣряли описи тѣ какъ съ наличностію, такъ и съ прежними описями, если таковыя имѣются, о чемъ и дѣлали бы въ концѣ описей надлежащія надписи. Въ противномъ случаѣ описи будутъ возвращаемы для дополненія и исправленій и виновные въ возбужденіи излишней церемоніи по сему будутъ подвергаемы взысканіямъ. Марта „7“ д. 1894 г. № 3212.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Архангельской Духовной Консисторіи.

*Благочиннымъ церквей Архангельской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Архангельская Духовная Консисторія имѣла сужденіе о томъ, что деньги, собираемые по книжкамъ, выдаваемымъ изъ Консисторіи для сбора христіанскихъ подалій, часто записываются на приходъ въ приходорасходныя книги Попечительства, а не церковей, какъ бы слѣдовало. По справкѣ, съ утвержденія Его Преосвященства, при казали: Предписать духовенству епархіи, чтобы собираемая по выдаваемымъ изъ Консисторіи книжкамъ деньги непременно записывались на приходъ по церковнымъ приходорасходнымъ книгамъ и хранились бы вмѣстѣ съ прочими церковными суммами, а не передавались бы въ завѣдываніе и распо-

ряженіе церковно-приходскихъ Попечительство. О чемъ для должнаго исполненія и для свѣдѣній напечатать въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Марта „9“ д. 1894 г. № 3416.

### Отъ Архангельскаго Епарх. Попечительства.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія **назначены пособія на 1894 годъ**: 1) по 1-му Кемскому благочинію неаломнической дочери Маріи Андреевой **Кононовой** 12 р. (журн. 15 дек. 1893 г.), — 2) по 2-му Пинежекому — неаломнической вдовѣ Параскевѣ Тимофеевой **Преображенской** съ дочерью Олимпіадою 15 р. (журн. 22 Дек.) 3) по 2-му Онежскому — священнической вдовѣ Ольгѣ Иванов. **Федоровой** съ дочерью Александрой 30 руб. (журн. 13 Янв. 1894 г.) и 4) по 2-му Мезенскому — неаломнической вдовѣ Татіанѣ Амосовой **Ивановой** 12 р. (журн. 10 Марта); **исключены изъ списка призрѣваемыхъ**: за смертію, 1-го Кемскаго благочинія заштатный неаломщикъ Андрей Васильевъ **Кононовъ** — 1-го Пинежекаго зашт. неаломщикъ Иванъ Игнатьевъ **Прилухинъ**, и 2 Шенкурскаго священническая вдова Евдокія **Попова**, состоявшая просфорней въ Пуйскомъ приходѣ, — и, за поступленіемъ на должность просфорни въ Юромскій приходъ 2-го Мезенскаго благочинія, жена бывшаго неаломника Мих. Федорова **Марія Ивановна Федорова**.

Въ Пуйскомъ приходѣ 2-го Шенкурскаго благочинія состоитъ **праздною должностъ просфорни**.

### О движеніи суммъ Петровской читальни въ г. Архангельскѣ.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, членомъ Архангельскаго Епархіальнаго

Училищнаго Совѣта Е. О. Корелинымъ совмѣстно съ завѣдующимъ Петровскою читальнею и казначеемъ о. Аркадіемъ Кирилловымъ была произведена 7 Февраля сего года повѣрка подписныхъ листовъ на Петровскую читальню и приходорасходной книги читальни, при чемъ оказалось, что, согласно подписнымъ листамъ, на Петровскую читальню разными лицами пожертвовано 1416 р., изъ нихъ: 1405 рублей чрезъ Его Пресвященство и 11 рублей чрезъ казначея о. А. Кириллова.

Кромѣ сего поступило: 13 рублей 36 коп.  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  за 1893 г. по кн. Сберегательной кассы и приобрѣтенъ одинъ билетъ 2-го Восточнаго Займа № 174915 въ 100 рублей. Всего на приходѣ 1429 рублей 36 коп. наличными и 100 р. билетами.

Изъ сей суммы израсходовано: а) на покупку одного билета 2-го Вост. Займа № 174915 въ 100 р. — номинальныхъ 100 р. 89 к., б) на Петровскую читальню — 197 р. 90 коп. въ томъ числѣ: а) на покупку книгъ для читальни — 119 р. 90 к. б) за шкафъ для читальни 25 рублей, в) за дюжину вѣскихъ стульевъ для читальни — 33 руб. и въ жалованье завѣдующей читальнею, учительницѣ Петровской школы — 20 руб. и г) за заведеніе скамей для народныхъ чтеній — 20 рублей; всего въ расходѣ 319 руб. 79 коп. наличными. Затѣмъ ко дню свидѣтельствованія, 7 Февраля, должно было состоять на лицѣ, какъ и дѣйствительно

оказалось, 1109 руб. 57 коп. наличными и 100 руб. билетами. Деньги хранятся: а) 960 рублей по кн. Сберегательной кассы Архангельской Конторы Государственнаго Банка за № 5706 и б) на рукахъ у казначея — 149 рублей 57 коп. наличными и 100 рублей билетами.

Объ оказавшемся при свидѣтельствovanіи сдѣлана надпись въ приходо-расходной книгѣ и составленъ актъ. Приходо-расходная книга, за скрѣпою Секретаря Епархіальнаго Архіерея и Архіерейскою печатію, вѣдетъ правильно.

## Списокъ жертвователей на постройку новаго храма въ Архангельскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

1.,	Пресвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій . . . . .	200 р.
	Начальница Училища А. А. Калиникова . . . . .	100 р.
	Павла Михайловна Шингарева . . . . .	25 р.
	Козма Тимофеевичъ Минаевъ, . . . . .	25 р.
5.,	Василій Николаевичъ Кривоноговъ . . . . .	25 р.
	А. Н. Вуторовъ . . . . .	25 р.
	Е. А. Малаховъ . . . . .	20 р.
	В. Е. Федосовъ . . . . .	10 р.
9.,	В. И. Поповъ . . . . .	5 р.
	Итого . . . . .	435 р.

## КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о состояніи духовныхъ училищъ Архангельскаго и Шенкурскаго за 189 $\frac{2}{3}$  учебный годъ.

Личный составъ училищныхъ Правленій и преподавателей былъ полный.

По учебной части состояніе того и другаго училища было довольно одинаково. Въ Архангельскомъ училищѣ началось ученіе 2 Августа и окончилось 13 Юня, а въ Шенкурскомъ началось 8 Августа, кончилось же 12 Юня.

Преподавателями Архангельскаго училища опущено 67 уроковъ, а Шенкурскаго 51. Въ преподаваніи отступленій отъ программъ не было. Къ особенностямъ въ преподаваніи должно отнести то, что въ Архангельскомъ училищѣ преподаватель катихизиса сообщалъ ученикамъ (преждевременно) существенные пункты различія католическаго и протестантскаго ученія сравнительно съ православнымъ. Преподаватель греческаго языка прибѣгалъ къ хорошему способу заучиванья.

Въ виду изъ года въ годъ замѣчаемыхъ случаевъ представления для поступленія въ училище дѣтей или недостаточно подготовленныхъ или превышающихъ по своимъ лѣтамъ законенный возрастъ, помощникъ смотрителя Архангельскаго духовнаго училища Т. Жудро пошелъ въ Правленіе съ заявленіемъ о принятіи соотвѣствующихъ мѣръ для устраненія на будущее время указанныхъ случаевъ, какъ вредно вліяющихъ на ходъ учебно-воспитательнаго дѣла. Разсмотрѣвъ заявленіе г. Жудро, Правленіе училища выработало правила о приѣмѣ учениковъ, измѣнило сообразно съ послѣдними распоряженіями духовно-учебнаго Начальства ранѣе существовавшія программы, опредѣляющія степень познаний желающихъ поступить въ извѣстный классъ училища, и постановило какъ правила, такъ и программы ежегодно печатать въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Тѣмъ же г. Жудро были составлены правила поведенія учениковъ, которыя были разсмотрѣны Правленіемъ семинаріи и утверждены Преосвященнымъ.

Архангельское училище было посѣщено Преосвященнымъ Александромъ во время учебнаго года и Преосвященнымъ Никаноромъ во время экзаменовъ.

Библіотека фундаментальная въ Архангельскомъ училищѣ состояла изъ 670 названій, ученическая же изъ 455, а въ Шенкурскомъ училищѣ фундаментальная изъ 198, ученическая же изъ 249 названій.

Въ библіотеку Архангельскаго училища нѣсколько книгъ было пожертвовано Преосвященнымъ Никаноромъ.

Религіозно-нравственная сторона воспитанія въ обоихъ училищахъ находилась въ благоприятныхъ условіяхъ. Начальствующіе и учащіе личнымъ примѣромъ и разумнымъ руководствомъ утверждали воспитанниковъ въ христіанской вѣрѣ и нравственности. Въ Шенкурскомъ училищѣ три преподавателя принимали участіе въ хоровомъ церковномъ пѣніи учениковъ.

Правленіе Архангельскаго училища по поводу замѣченнаго употребленія учениками въ посты скоромныхъ гостинцевъ, получаемыхъ отъ родныхъ, опредѣ-

лило объявить, чтобы родители впредь не посылали во время постовъ дѣтямъ скоромныхъ гостинцевъ.

Поведеніе учениковъ въ Архангельскомъ училищѣ отмѣчалось балломъ 5 у 36 (около 27%), балломъ 4 у 63 (около 48%), 3 у 32 (около 24%) и 2 у 1 ученика (около 0,75%); въ среднемъ же выводѣ = 4,015. Въ Шенкурскомъ училищѣ поведеніе учениковъ отмѣчалось балломъ 5 у 10 (около 15%), 4 у 41 (около 62%) и 3 у 15 учениковъ (около 23%), въ среднемъ же выводѣ = 3,924...

Проступки учениковъ противъ дисциплины состояли въ самовольныхъ отлучкахъ изъ общежитія, шалостяхъ во время классныхъ и вечернихъ занятій и въ спальныхъ комнатахъ; въ Архангельскомъ училищѣ сверхъ того замѣчались невнимательное стояніе учениковъ за богослуженіемъ и на молитвахъ утренней и вечерней, поздній приходъ на оныя и опущенія ихъ. Нравственные проступки учениковъ Шенкурскаго училища выражались въ грубомъ обращеніи съ товарищами и учениками низшихъ классовъ, во взаимныхъ ссорахъ и дракахъ и въ явномъ заирательствѣ; изъ квартирныхъ одинъ ученикъ 1 класса (изъ крестьянъ) замѣченъ былъ въ похищеніи денегъ у своего товарища, другой (изъ дворянъ) — въ сквернословіи. Среди учениковъ Архангельскаго училища замѣчались: табакокуреніе, у иныхъ ложь, упорство, заирательство, ослушаніе, дерзость, сквернословіе, воровство и нетрезвость. Противъ проступковъ со стороны Начальства принимались слѣдующія мѣры: внушенія, замѣчанія, выговоры, предостереженія, лишеніе обѣда или ужина, неувольненіе въ праздничные дни, увѣдомленіе родителей, обыскъ подзрительныхъ учениковъ (въ Арханг. уч.) и уменьшеніе балла по поведенію.

Въ общежитіи въ Архангельскомъ училищѣ помѣщалось 94 ученика, въ Шенкурскомъ — 48. Кромѣ смотрителей и помощниковъ ихъ, за учениками наблюдали и надзиратели — въ Архангельскомъ училищѣ двое, въ Шенкурскомъ одинъ (онъ же и учитель приготовительнаго класса). Въ Архангельскомъ училищѣ надзиратели, чередуются

между собою, через день, имѣли постоянный надзоръ за учениками. Комѣ того, для поддержанія порядка въ классахъ и спальныхъ комнатахъ, назначались дежурные ученики, которые ежедневно послѣ вечерней и утренней молитвы являлись къ помощнику смотрителя и давали отчетъ въ своемъ дежурствѣ. Въ Шенкурскомъ училищѣ, вслѣдствіе отдаленности квартиры Смотрителя и его помощника отъ ученическаго общежитія, инспекціи неудобно было имѣть постоянный надзоръ за учениками. Тѣмъ не менѣе Смотритель посылалъ учениковъ во всякое время, особенно же во время вечернихъ занятій; помощникъ смотрителя и надзиратель съ должной добросовѣстностью относились къ дѣлу постоянного надзора за учениками: они присутствовали при ученикахъ во время утренней и вечерней молитвы, въ столовой, на вечернихъ занятіяхъ, наблюдали за ними и въ часы отдыха, будили утромъ и отводили ихъ вечеромъ въ отдаленныя отъ классовъ спальные помѣщенія.

Квартирныхъ учениковъ въ Архангельскомъ училищѣ было 49, въ Шенкурскомъ — 24. Въ Архангельскомъ училищѣ инспекція не посѣщала ученическихъ квартиръ, потому что большинство учениковъ жило въ домахъ родителей и близкихъ родственниковъ. Въ Шенкурскомъ училищѣ, въ виду того, что квартирные ученики и на вечернихъ занятіяхъ занимались въ общежитіи, инспекція не считала нужнымъ часто посѣщать ихъ квартиры. Между учениками обоихъ училищъ замѣчались проявленія неприличія, невѣжливости и наружной неопрятности, болѣе у дѣтей бѣднаго сельскаго духовенства. Главная причина этого — неблагоприятныя условія домашняго воспитанія. Начальствующіе и учащіе училища при всякомъ удобномъ случаѣ внушали ученикамъ правила приличія, вѣжливости и наружной опрятности.

Вновь поступившіе въ училища ученики въ общемъ не отличались особыми дурными наклонностями и пороками. Только одинъ ученикъ Архангельскаго училища оказался съ крайнею наклонностію къ воровству и лжи.

за что и былъ уволенъ изъ училища, и одинъ ученикъ Шенкурскаго училища (изъ иносословныхъ) замѣчательно былъ въ сквернословіи.

Въ обоихъ училищахъ обучалось 215 учениковъ: въ Архангельскомъ — 143; изъ нихъ дѣтей духовенства — 94, чиновниковъ и почетныхъ гражданъ — 29, купцовъ и мѣщанъ — 14, солдатъ и крестьянъ — 6; въ Шенкурскомъ — 72; изъ нихъ 55 дѣти духовенства, 5 чиновниковъ, 2 дворянъ, 2 почетныхъ гражданъ, 6 крестьянъ и 2 солдатъ. Вновь принято въ Архангельское училище 30 и въ Шенкурское 20 человекъ. Послѣ годичныхъ испытаній и переэкзаменовокъ переведено въ слѣдующіе классы въ Архангельскомъ училищѣ 83 ученика, въ Шенкурскомъ 38; оставлено на повторительный курсъ въ Архангельскомъ училищѣ 25 учениковъ (до 17%), въ Шенкурскомъ 15 (до 20%); уволено изъ Архангельскаго училища 14 учениковъ (около 10%), изъ Шенкурскаго 11 учениковъ (около 15%); въ семинарію переведено изъ Архангельскаго училища 13 учениковъ и 4 удостоены свидѣтельства объ окончаніи курса, изъ Шенкурскаго училища переведено въ семинарію 8 учениковъ и одному выдано свидѣтельство объ окончаніи курса.

Общіе успѣхи учениковъ въ наукахъ по разрядамъ въ обоихъ училищахъ выражаются въ слѣдующей таблицѣ:

	Количество учениковъ.		
	1-й разрядъ.	2-й разрядъ.	3-й разрядъ.
Архангельское училище.	22 (около 16%)	60 (около 46%)	(49 около 38%)
Шенкурское училище .	16 (около 24%)	31 (около 47%)	19 (около 29%)

Главными причинами малоуспѣшности учениковъ были неразвитость и малоспособность дѣтей, у иныхъ — неготовленность, лѣнность, разсыянность и т. п., а въ Архангельскомъ училищѣ сверхъ того и опущеніе уро-

ковъ квартирными учениками. Противъ малоуспѣшности своевременно принимались мѣры: малоуспѣшные поручались особенному вниманию преподавателей на урокахъ, во время вечернихъ занятій въ Шенкурскомъ училищѣ смотритель и помощникъ наблюдали за приготовленіемъ этими учениками уроковъ; въ воскресные дни, послѣ литургій, малоуспѣшные занимались приготовленіемъ уроковъ (въ Шенкурскомъ училищѣ преподаватели въ особой книгѣ отмѣчали, какой урокъ слѣдуетъ выдать ученику) подѣ наблюдениемъ въ Шенкурскомъ училищѣ инспекцій, а въ Архангельскомъ надзирателей; затѣмъ употреблялись внушенія, выговоры, лишеніе стола, обращеніе къ родителямъ, лишеніе епархіальнаго содержанія (въ Шенк. уч.), карцеръ (въ Шенк. уч.), и исключеніе за упорную лѣность (Шенк. уч.); въ Архангельскомъ училищѣ квартирнымъ ученикамъ отмѣтки выставлялись въ дневники.

По разсмотрѣннн училищныхъ отчетовъ Правленіе семинаріи, какъ замѣчено и Его Преосвященствомъ, нашло, что учебное дѣло въ училищахъ поставлено не вполне правильно, такъ какъ число малоуспѣвшихъ въ Архангельскомъ училищѣ доходитъ до 31% (49 учен.), а въ Шенкурскомъ до 26% (19 учен.), при чемъ на долю оставленныхъ на повторительный курсъ приходится въ Архангельскомъ училищѣ до 17% (25 учен.), а въ Шенкурскомъ до 20% (15 учен.); уволенныхъ въ Архангельскомъ училищѣ до 10% (14 учен.), а въ Шенкурскомъ до 15% (11 учен.).

Въ нравственно-воспитательномъ отношеніи нужно указать слѣдующіе недостатки въ Архангельскомъ училищѣ: а) хотя средній годичный баллъ по поведенію учениковъ Архангельскаго училища выше (на 0,091) таковаго же въ Шенкурскомъ училищѣ, но въ первомъ, въ теченіи года получали неудовлетворительный баллъ по поведенію — 2, при томъ нѣкоторые по два раза и болѣе; б) проступки учениковъ противъ дисциплины и нравственности въ Архангельскомъ училищѣ оказываются болѣе важными, напр. поздній приходъ на молитву

и опущеніе ея, упорное табакокуреніе, ослушаніе, дерзость и даже нетрезвость; в) надзоръ за воспитанниками въ Архангельскомъ училищѣ былъ поставленъ не совсемъ нормально. Постоянный надзоръ за учениками имѣли надзиратели, чередовавшіеся между собою черезъ день. Къ надзору за учениками были привлечены, вопреки опредѣленію Св. Синода отъ 9<sup>го</sup> Августа 1858 г., сами ученики — дежурные, которые между прочимъ наблюдали, чтобы въ классахъ и спальняхъ комнатахъ не было „беспорядка“ и которые „ежедневно послѣ вечерней и утренней молитвы являлись къ помощнику смотрителя и давали отчетъ въ своемъ дежурствѣ“. Квартирные ученики, составлявшіе 34% общаго количества воспитанниковъ, оставались не въ занятное время ни въ наблюденія инспекцій. Вообще изъ отчета не видно, чтобы инспекціи имѣла постоянный и непосредственный надзоръ за учениками. Слабостью надлежащаго надзора можно объяснить такіе ученическіе проступки, какъ упорное табакокуреніе, нетрезвость, поздній приходъ на молитву или совсемъ опущеніе оной, а также опущеніе квартирными учениками уроковъ, влиявшее на малоуспѣшность учениковъ.

Сверхъ того въ отчетахъ замѣчаются неточныя показанія въ цифровыхъ вычисленіяхъ, такъ напр., въ Архангельскомъ училищѣ въ отчетномъ году обучалось 143 ученика, изъ нихъ въ теченіе года выбыло по разнымъ причинамъ 16 учениковъ, такъ что къ экзаменамъ должно бы оставаться 127 учениковъ, а въ отчетѣ экзаменующихся показано 130 учениковъ (по разрядамъ же значится 131 ученикъ); въ отчетѣ Шенкурскаго училища число уволенныхъ до экзамена показано 6, а дѣйствительно уволено 7 учениковъ и др.

Правленіе семинаріи въ отчетномъ году, въ видахъ благоустроенія духовныхъ училищъ и поднятія успѣховъ учениковъ, собрало отзывы преподавателей о замѣченныхъ недостакахъ у вновь поступившихъ учениковъ въ семинарію и по разсмотрѣннн этихъ отзывовъ, по журнальному постановленію отъ 20 Января 1893 г., предложило правленіямъ училищъ принять мѣры на будущее время къ устраненію указанныхъ недостатковъ.

Уставъ сей определенъ  
Святейшаго Синода отъ 12/21  
Декабря 1893 г. утверждёнъ.  
Подлинный подписалъ: За  
Оберъ-Секретаря С. Рома-  
новскій, Секретарь Ушаковъ.

Копія.

### ПРОЕКТЪ УСТАВА

#### Кузнечовской Кладбищеской Богдѣльни въ г. Архангельскѣ.

„Утѣшъ пищю и возселятеш“ (Псал. 68, ст. 33).

#### § 1.

Богдѣльня учреждается въ г. Архангельскѣ при Кузнечовскомъ кладбищѣ подъ наименованіемъ „Кузнечовской Кладбищеской Богдѣльни“, въ память погребенной на этомъ кладбищѣ Вѣры Егоровны Булычевой и ея родственниковъ.

#### § 2.

Она помѣщается въ нарочно устраиваемомъ каменномъ зданіи съ домовою при ономъ церковью на отведенномъ городскимъ обществомъ участкѣ земли въ 5460 кв. сажень при Кузнечовскомъ кладбищѣ.

#### § 3.

Богдѣльня открывается для призрѣнія престарѣлыхъ и убогихъ женщинъ, какъ мѣстныхъ, такъ и иногороднихъ всѣхъ сословій православнаго исповѣданія на 50 или болѣе лицъ, соображаясь съ средствами Богдѣльни.

#### § 4.

Лица духовнаго званія, привилегированныхъ сословій и грамотныхъ, а также вкладчицы и стипендіатки, имѣютъ преимущественное право на поступленіе въ Богдѣльню. (см. § 7).

#### § 5.

Когда средства Богдѣльни увеличатся, то, кромѣ увеличенія комплекта призрѣваемыхъ, можетъ быть открыта при ней церковно-приходская школа съ интернатомъ для дѣвочекъ или домъ трудолюбія.

#### § 6.

Средства къ содержанію Богдѣльни служатъ: 1) проценты: а) съ капитала, предназначеннаго на вѣчное время въ память Вѣры Егоровны Булычевой ея мужемъ и прочими лицами, принимающими участіе въ учрежденіи Богдѣльни; б) съ суммъ, поступающихъ на учрежденіе стипенцій и съ вкладовъ, вносимыхъ на вѣчное номинированіе; в) съ вкладовъ, вносимыхъ поступающими въ призрѣніе Богдѣльни и 2) ежегодные взносы членовъ — благотворителей, кружечный сборъ и подаянія.

#### § 7.

Всякій, безъ различія званія, можетъ учредить въ Богдѣльнѣ стипендію на вѣчное время отъ своего имени: на поминованіе о здравіи или за упокой. Для этого благотворитель вноситъ капиталъ не менѣе 500 руб. Имя его и родителей вносится въ синодикъ Богдѣльни для поминованія на вѣчное время при чтеніи всалтири. Такой благотворитель получаетъ пожизненное право на званіе попечителя Богдѣльни. Поступивъ въ Богдѣльню на стипендію имѣетъ преимущественное право лицо по назначенію жертвователя, или кто либо изъ его родственниковъ. А внесшая вкладъ поступающая въ призрѣніе Богдѣльни, пользуется правомъ назначить послѣ смерти своей преемницу на свое мѣсто.

#### § 8.

Кто пожелаетъ сдѣлать взносъ не менѣе 10 руб. въ годъ, тотъ пользуется званіемъ „члена-благотворителя“. Его имя, а также имена его родителей, въ продолженіи года поминуются ежедневно при чтеніи

псалтири. Взносы на поминовение могут быть и меньше этой суммы, но без права на звание члена-благодетеля.

## § 9.

Все призываемыя въ Богдѣльнѣ пользуются квартирою, отопленіемъ, освѣщеніемъ, полнымъ содержаніемъ стола, одеждою и обувью, а чтницы псалтири, участвующія въ пѣніи и прислуживающія въ церкви, сверхъ всего пользуются чаемъ изъ суммъ, поступающихъ за временное поминовение отъ добрыхъ людей.

## § 10.

Пища для стола должна быть согласна съ требованіемъ церковнаго устава и сообразна съ ередствами, какими будетъ располагать Богдѣльня

## § 11.

Призываемыя обязаны: а) вести себя трезво, честно и благопрістойно б) между собою жить въ добромъ согласіи в) повиноваться Совету Богдѣльни и надзирательницѣ и подчиняться правиламъ, имѣющимъ быть составленными для соблюденія порядка и благочинія въ Богдѣльнѣ и утвержденными Епархіальнымъ Начальствомъ г) ежедневно слушать общія утреннія и вечернія молитвы и находиться при церковномъ Богослуженіи и д) долгъ исповѣди и св. Причастія исполнить во все главныя посты неопустительно.

## § 12.

За христіанское призвіе живущія въ Богдѣльнѣ приглашаются къ посильному послушанію а) грамотныя читаютъ утреннія и вечернія молитвы, а также предъ столомъ, во время и послѣ стола; на ихъ же обязанности лежитъ безпрерывное чтеніе псалтири съ поминовеніемъ живыхъ и умершихъ, чередуясь черезъ каждый часъ, но не болѣе двухъ часовъ или двухъ оче-

редей въ сутки для одной чтницы; б) способныя къ пѣнію участвуютъ при богослуженіяхъ, а способныя къ труду настилаютъ за чистотою и опрятностію комнату, подають къ столу, помогаютъ въ кухнѣ и огородѣ. Чтницы изъ призываемыхъ могутъ быть также отпущаемы въ дома для чтенія псалтири при вѣнцѣ усопшихъ въ городѣ до и послѣ погребенія за особую плату, поступающую въ доходъ Богдѣльни.

## § 13.

Если изъ призываемыхъ случится кому заболѣть или ослабѣть отъ старости, прочія лица обязаны или поочередно или по усердію за больными и слабыми имѣть уходъ. Въ случаѣ нужды для подаенія медицинской помощи приглашается городовая врачъ.

## § 14.

Разъ принятая въ Богдѣльню остается въ ней пожизненно, если не позволитъ себѣ проступковъ, не терпимыхъ въ общежитіи, каковы нетрезвое или безправственное поведеніе, кража, неудержимая сварливость и вообще пренебреженіе правилъ Богдѣльни, утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ (см. § 11).

## § 15.

Въ случаѣ смерти призываемыя погребаются на счетъ Богдѣльни, но также предоставляется родственникамъ или знакомымъ, если они пожелають, принять расходы по погребенію умершей на себя. Умершія призываемыя погребаются отдѣльно правильными рядами, въ отдаленной части участка земли, отведенной для Богдѣльни, смежной съ Кузнецевскимъ кладбищемъ.

## § 16.

Имена всехъ умершихъ въ Богдѣльнѣ поминаются первоначально за литургіями въ теченіи 40 дней, а затѣмъ вносятся на вѣчное поминовеніе при чтеніи псалтири въ Богдѣльнѣ.

Всякое пожертвование или вкладъ, внесенные призрѣваемыми въ пользу Богадѣльни, становятся неотъемлемою ея собственностью и не возвращаются въ случаѣ выбытія призрѣваемой прежде смерти или исключенія изъ Богадѣльни; въ отношеніи же имущества умершихъ призрѣваемыхъ Богадѣльня должна руководствоваться существующими на этотъ предметъ указаціями.

## § 18.

Богадѣльня находится въ ведѣніи Епархіальнаго Начальства и управляется Совѣтомъ Богадѣльни.

## § 19.

Совѣтъ состоитъ изъ попечителей Богадѣльни.

## § 20.

Епархіальный Преосвященный Архангельскій и Холмогорскій состоитъ почетнымъ попечителемъ Богадѣльни. Попечителями состоятъ: священникъ, псаломщикъ, староста Кладбищенской „Всѣхъ Святыхъ“ церкви и не менѣе 4 лицъ, избираемыхъ Архангельской Городской Думой изъ членовъ-благотворителей, или уважаемыхъ гражданъ. Дочь Вѣры Егоровны Булычевой Александра Навловна пользуется пожизненно званіемъ почетной попечительницы.

## § 21.

Изъ среды призрѣваемыхъ избирается достойнѣйшая по своимъ нравственнымъ качествамъ въ званіе надзирательницы для постояннаго надзора за порядкомъ въ Богадѣльнѣ и за благочиніемъ призрѣваемыхъ.

## § 22.

Предсѣдателемъ Совѣта состоитъ мѣстный священникъ.

Совѣтъ собирается предсѣдателемъ въ началѣ и концѣ года, а въ случаѣ необходимости — ежемѣсячно, для обсужденія дѣлъ по благоустройству Богадѣльни.

## § 24.

Все члены благотворители, а также призрѣаемыя вкладчицы и надзирательница имѣютъ въ совѣтѣ голосъ совѣщательный. Они пользуются правомъ присутствовать въ собраніяхъ Совѣта, предлагать свои мнѣнія по улучшенію нравственнаго и матеріальнаго быта Богадѣльни, которыя Совѣтъ, если найдетъ практичными, приводить въ исполненіе.

## § 25.

Совѣтъ сносится съ подлежащими мѣстами и лицами и пользуется печатію церковною для писемъ водства.

## § 26.

Пріемъ лицъ въ Богадѣльню и увольненіе ихъ въ случаѣхъ, указанныхъ въ § 14, зависитъ отъ Совѣта. Лица духовнаго званія Архангельской епархіи могутъ быть помѣщаемы и по предложенію Епархіальнаго Начальства, но общее число лицъ духовнаго званія не должно превышать одной третьей части общаго числа всѣхъ призрѣваемыхъ въ Богадѣльнѣ.

За каждое лицо, помѣщенное въ Богадѣльнѣ по предложенію Епархіальнаго Начальства, платитъ духовное ведомство по 24 руб. въ годъ изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства за содержаніе ихъ.

## § 27.

Документы принятыхъ въ Богадѣльню хранятся при оной, а въ случаѣ смерти призрѣваемыхъ, документы ихъ возвращаются за надлежащимъ подписомъ въ тѣ мѣста, откуда они были выданы.

## § 28.

Призрѣваемымъ ведется въ шнуровой, за подписью попечителей и церковною печатью, книгѣ именной списокъ, при чемъ подробно вписываются и вклады, если таковые будутъ поступать отъ призрѣваемыхъ въ пользу Богдѣльни. Противъ каждаго лица въ книгѣ имѣются слѣдующія графы для прописки: а) лѣта отъ рѣду, б) времени поступленія въ Богдѣльню и в) дня смерти или увольненія изъ нея, съ обозначеніемъ самой причины увольненія.

## § 29.

Богдѣльный капиталъ, какъ въ билетахъ на вѣчное время, такъ и  $\frac{0}{0}$ -ныхъ бумагахъ и наличныхъ деньгахъ, хранится отъ имени Богдѣльни въ Архангельской Конторѣ Государственнаго Банка, а проценты и суммы на содержаніе Богдѣльни получаютъ изъ оной по мѣрѣ надобности по книжкамъ Конторы церковнымъ старостамъ, исполняющимъ должность кассира Богдѣльни.

## § 30.

Для записи прихода и расхода суммъ Богдѣльни выдается изъ Архангельской Духовной Консисторіи шнуровая книга.

## § 31.

Всѣ расходы въ Богдѣльнѣ производятся по постановленію Совѣта.

## § 32.

Совѣтъ производить ежемѣсячно свидѣтельствованіе суммъ, по образцу приходо-расходныхъ книгъ церкви.

## § 33.

Преимущественная обязанность священника имѣть надзоръ за религіозно-правственнымъ состояніемъ Богдѣльни.

## § 34.

Долгъ исповѣди и св. Причастія во всякое время, равно Елеосвященіе больныхъ и погребеніе умершихъ въ Богдѣльнѣ, причтъ исполняется безмездно.

## § 35.

Попеченіе по хозяйственной частіи Богдѣльни принимаетъ на себя церковный староста съ избранною изъ среды призрѣваемыхъ, или временною экономкою. Они заготовляютъ посредствомъ торговъ, или хозяйственно, всѣ потребные предметы, по смѣтамъ утвержденнымъ совѣтомъ, также нанимаютъ прислугу, производятъ ремонтъ зданій и пр.; на ихъ же обязанности лежитъ веденіе отчетности и приходорасходныхъ книгъ подъ контролемъ священника.

## § 36.

Въ концѣ года Совѣтъ составляетъ отчетъ о числѣ лицъ призрѣваемыхъ, равно и о приходѣ и расходѣ суммъ Богдѣльни и представляетъ его при донесеніи Епархіальному Начальству.

## § 37.

Всякія измѣненія или дополненія сего устава, вызванныя впоследствии, по указанію опыта или непредвидѣнными обстоятельствами, должны быть представляемы мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ на утвержденіе Святейшаго Синода.

## § 38.

Въ случаѣ закрытія Богдѣльни, по какимъ либо непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, капиталъ и всѣ зданія Богдѣльни остаются въ вѣдѣніи Городскаго Общества, съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, чтобы проценты съ капитала и чистый доходъ съ зданій употреблялись специально на дѣла благотворенія въ г. Архангельскѣ.

Учредители Богдѣльни потомственный почетный гражданинъ Архангельскій 1-й гильдіи купецъ Аонасіѣ Булычевъ съ сыномъ Павломъ и братьями покойной Вѣры Егоровны Булычевой и прочими участниками.

### Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*О наградахъ за труды по школьному дѣлу.*

Архангельскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, разсмотрѣвъ отчеты уѣздныхъ училищныхъ Отдѣленій о состояніи церковныхъ школъ Архангельской епархіи за 1892—93 уч. г. и донесенія членовъ Совѣта, обозрѣвавшихъ школы, и, принимая во вниманіе особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія церковныхъ школъ нижепоименованныхъ лицъ, ходатайствоваль предъ Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ о награжденіи ихъ за труды по школьному дѣлу. Согласно ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Его Пресвященствомъ 1) **награждены:** а) *скуфьею* — законоучитель Райбальской ц.-прих. школы, Шенкурск. у., священ. Андрей **Титовъ**; б) *набедренникомъ* — законоучитель Андрической ц.-прих. школы, Шенкурск. у., священ. Авдіеѣ **Безпутинъ** и законоучитель Верхнепаддегской ц. прих. школы, Шенкурск. у., священ. Никаноръ **Зуевъ**; в) *посвященіемъ въ стихарь* — учитель Кевроловоскресенской школы, Пинежск. у., иеаломщикъ Николай **Семеновъ**; г) *Архипастырскимъ благословеніемъ съ выдачею грамоты* — законоучитель Владимірскаго г. Архангельска ц.-прих. школы, священ. Ілія **Легатовъ**; Предсѣдатель Холмогорскаго Отдѣленія и наблюдатель за школами, священ. Куростровскаго прихода Александръ **Васильевъ**; законоучитель и учитель Бовдской школы, Гольскаго у., священ. Евлогій **Шангинъ**; наблюдатель за ц. школами Архангельск. у., священ. Прокопій **Ивановъ**; учительницы церковно-приходскихъ школъ: Владимірскаго г. Архангельска — Анастасія **Заборщикова**; Кальшинекой, Арх. у., — Клавдія

**Титова:** Курейской, Холмог. у., Марія **Ульяновская**, Ровдогорской, Холмогорск. у., Лидія **Ильинская**; Чухченемской, того же уѣзда, Лариса **Сидорова**; Тунгудской, Кемскаго у., Александра **Михайлова** и учитель Поньгамской, Кемск. у., школы иеаломщикъ Александръ **Трипецкій**; 2) **представлены къ награжденію отъ Св. Синода:** а) *наперснымъ крестомъ* — Предсѣдатель Шенкурскаго училищнаго Отдѣленія и наблюдатель за школами, священ. Шенкурскаго Собора Владиміръ **Макаровъ**; б) *камилавкою* — законоучитель Благовѣщенской г. Архангельска ц.-прих. школы, священ. Михаилъ **Усердовъ**; законоучитель Воскресенской, Шенкурск. у., ц.-прих. школы, священ. Михаилъ **Кирилловъ**; наблюдатель за ц.-прих. школами 1-го благочинія, Печорскаго у., и временно и. д. Предсѣдателя Печорскаго Отдѣленія, священ. Алексій **Гоилевъ** и в) *книгою „Библия“* — законоучитель Курейско-Сртлвенной ц.-прих. школы, Холмогорск. у., Протоіерей Іоаннъ **Ульяновскій**; законоучитель Ровдогорской ц.-прих. школы, Холмогорск. у., священ. Матой **Ильинскій**; законоучитель Шеговарской ц.-прих. школы, Шенкурск. у., Протоіерей Павелъ **Новиковъ**; законоучитель и учитель Прилуцкой ц.-прих. школы, Онежск. у., священ. Михаилъ **Кононовъ**; учитель Велико-Николаевской ц.-прих. школы, Шенк. у., діаконь Петръ **Корелинъ**; чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ 1-го участка, Шенк. у., Николай **Горбатовъ** и учительница Шенкурской градской ц.-прих. школы дѣвица Анна **Новикова**.

Кромѣ того Епарх. Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Его Пресвященства, выражена *благодарность:* законоучителю Нижне-Матигорской церк.-прих. школы, Холмог. у., священ. Алексію **Бурмакину**; учительницѣ Хаврогорской школы, Холмог. у., Александрѣ **Резановой**; учителю Шеговарской, Шенкурскаго у., школы, діакону Василю **Корелину**; учителю Кьяндской, Шенк. у., школы, діакону Василю **Ивановскому**; законоучителю Верхнесудандской, Шенкурск. у., школы, священ. Николаю **Кремлеву**; законоучителю Нижнепуйской, Шенкурск. у., школы, священ. Стефану **Смир-**

**нову:** учительницѣ Шеренгской, Шенкурск. у., школы Апостолариі **Федоровой:** законоучителю Пилегорской, Пинежск. у., школы, свщ. Василию **Ручьеву:** учителю той-же школы, псаломщику Александру **Ручьеву:** учительницѣ женскихъ работъ той-же школы Таисей **Прялухиной:** законоучителю Койнасской, Мезенскаго у., школы, свщ. Василию **Новикову:** законоучителю Подпорожской школы, Онежскаго у., свщ. Аркадію **Васильевскому:** учительницамъ школы Онежск. у.: Маріамѣ **Навловской:** Верхнемудыожской — Павли **Раевской:** Кожекской — Аннѣ **Галактионовой:** Польской — Клавдіи **Гладиной:** учителю Нижозерской, Онежск. у., школы, псаломщику Клавдію **Баженову:** законоучителю Тунгудской, Кемскаго у., школы, свщ. Василию **Щеколдину** и учителю Шуезерской, Кемск. у., школы, псаломщику Павлу **Шапгину.**

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ 1) преподано Архиаствырекое благословеніе: Иеромонаху Кожеозерскаго монастыря **Іакову** и монаху того же монастыря **Нармену** за труды по сбору христоробоческихъ подаяній на устройство иконостаса во вновь построенномъ Успенскомъ храмѣ въ названномъ монастырѣ; **крестьянамъ Нылемской деревни** Ужельскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, за устройство ими на собственные средства иконостаса для церкви въ своей деревнѣ, съ употребленіемъ на это до 1000 руб. и 2) выражается Архиаствырекая благодарность: Протоіерею Кронштадтскаго Собора Іоанну Ильичу **Сергіеву;** Архангельскимъ купцамъ Александру и Федору **Ивановымъ Жильцовымъ;** торговому дому Пинежскихъ купцовъ **Володиныхъ;** Игуменіи Шенкурскаго женскаго монастыря **Рааиль;** потомственной почетной гражданкѣ Павли Михайловнѣ **Шингаревой;** Евфиму Михайлову **Зеленину** и Николаю Павлову **Боброву** за пожертво-

ваніи въ пользу церковно-приходскаго Попечительства Пяндскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда.

Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго Собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ пожертвовалъ въ 1893 году: въ Соломбальскій Соборъ 600 руб. и въ церкви г. Архангельска: въ Рождественскую — 700 руб.; Благовѣщенскую — 300 р.; Воскресенскую — 200 руб.; Успенскую Боровскую — 200 руб.; Михаило-Архангельскую — 200 руб.; Городскую Кладбищенскую — 300 р.; Соломбальско-Кладбищенскую — 300 р. и въ Кузнеческо-Кладбищенскую — 100 руб.; въ Михаило-Архангельскій монастырь — 700 р.

Въ семь году онъ пожертвовалъ: на нужды Кожеозерскаго монастыря 200 р.; чрезъ Духовную Консисторію: на нужды нѣкоторыхъ церквей епархіи и преимущественно Пинежскаго уѣзда, — 2700 р.; на нужды бѣднѣйшихъ школъ епархіи — 600 р. и чрезъ Пресвященнѣйшаго Никанора: на нужды Михаило-Архангельскаго монастыря — 600 р.; Березницкой школы — 300 р. и Архангельскаго Комитета Миссіонерскаго Общества — 300 руб.

Опредѣлены: на священническія мѣста — состоявшій на псаломщической вакансіи въ Кургоминскомъ приходѣ, Шенкурскаго у., священникъ Іоаннъ **Владиміровъ** въ Пысскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, съ 9 Марта; псаломщикъ Возгорскаго прихода, Мезенскаго у., Александръ **Стручковъ** въ тотъ же приходъ, съ 11 Марта; диаконъ Чекуевскаго прихода, Онежскаго у., Андрей **Людсковъ** въ Койнасскій приходъ, Мезенскаго у., съ 15 Марта; состоявшій на вакансіи псаломщика въ Паденгскомъ приходѣ, Шенкурскаго у.; диаконъ Василій **Соколовъ** въ Вокнаволоцкій приходъ, Кемскаго у., съ 17 Марта; бывшій псаломщикъ Вологодской епархіи Александръ **Меньниковъ** въ Кондоксскій приходъ, Кемскаго у., съ 18 Марта, и преподаватель Архангельской Духовной Семинаріи Николай **Черепановъ** въ Архангельскій Кафедральный Соборъ; на диаконское мѣсто въ Чекуевскій приходъ, Онежскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика въ Прилуцкомъ приходѣ, того же уѣзда, диаконъ Александръ **Пономаревъ**, съ 15 Марта; на псаломщическія мѣста — без-

явленія ихъ. Являются ли они по своему желанію или только съ соизволенія Божія. Неодинаковая общительность умершихъ съ живыми. Имѣютъ ли умершіе опредѣленные цѣли, являясь живыми. Благотворное дѣйствіе явленій умершихъ на живыхъ. Какія отшедшія души преимущественно входятъ въ сношенія съ живыми. Заключительныя замѣчанія о возможности и дѣйствительности явленій умершихъ.

Съ требованіями обращаться: въ С.-Петербургѣ, во все извѣстныя книжныя магазины и къ автору — Невскій пр., домъ № 90.

### П о п р а в к а.

Въ неофициальной части № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ вкратцѣ слѣдующія опечатки въ бесѣдѣ о почитаніи иконъ: стр. 100, стр. 1-я слѣдуетъ читать — „подчиненныя Ему небесныя силы“ и на той же стр. 19 строка слѣдуетъ читать: Одесскому Царю Авгарю...

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Часть официальная:* Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, изъ Св. Синода, Пресвященному Никанору, Епископу Архангельскому и Холмогорскому. — Отъ Архангельской Духовной Консисторіи. Краткія свѣдѣнія о состояніи Архангельской Семинаріи за 1892/3 годъ. Отчетъ Вонгскаго Попечительства Пяндскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда. — Епархіальныя Извѣстія. — Прадныя священно-церковно-служительскія мѣста. *Часть неофициальная:* Посѣщеніе Пресвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ г. Холмогоръ и окрестныхъ приходовъ въ Февралѣ 1894 года. — Росписаніе религиозно-нравственныхъ чтеній въ г. Холмогорахъ. — Посѣщеніе г. Пинеги Пресвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ. — Религиозно-нравственныя чтенія въ г. Пинегѣ. — Бесѣды о блаженствахъ (продолженіе). Епархіальная хроника. — Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Духовной Семинаріи **И. Добровольскій.**

Дозв. Ценз. 15 Марта 1894 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горяинова.

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. № 6

30 Марта. (СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ) 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

## В Е С Ъ Д А.

о достопоклоняемости Креста Господня.

Крестъ издревле имѣлъ великое значеніе: съ одной стороны, какъ орудіе страшной казни, а съ другой стороны, какъ нѣкоторый таинственный знакъ и образъ.

Св. Пророкъ Божій Моисей крестообразно ударилъ море Черное и оно раздѣлилось на двое, такъ что израильтяне, изведенные имъ изъ Египта, отъ работъ Фараонамъ, чудесно прошли по дну морскому, какъ по сушѣ. По изъясненію нашей Церкви это чудо совершилось знаменіемъ креста <sup>1)</sup>. Когда Евреевъ въ пустынѣ жалили змѣи и они во множествѣ умирали, то по повелѣнію Божию поставлено было древо и на немъ были повѣшены крестовидно змѣи и люди, укуленные змѣемъ, взирая на крестовидно повѣшеннаго, исцѣлялись.

Древомъ, прообразовавшимъ древо креста, были услаждаемы воды Мерры. Во время сраженія Евреевъ съ Амаликитянами, Моисей молился на горѣ, поднявши руки къ небу, изображая собою крестъ, и евреи побѣ-

<sup>1)</sup> „Крестъ начертавъ Моисей, впрямю жезломъ черное пресѣче, Израилю вѣсходящу, тойже обратю Фараоновымъ колесницамъ ударивъ совокуи вопреки написавъ непобѣдимое оружіе, тѣмъ Христу поимъ Богу нашему, яко прославленъ“. Такъ воспоминается это событіе въ нашей Православной церкви, въ канонѣ 8 гласа.

ждали, но когда онъ опускалъ руки, тогда торжествовали враги. Замѣтивъ это, Первосвященникъ Ааронъ и Старѣйшина Оръ поддержали его слабѣющія руки и Евреи опять побѣждали. И такъ продолжалось до тѣхъ поръ, пока Евреи окончательно побѣдили Амаликитянъ. (Исх. 17).

Но изъясненію св. Апостола Варнавы, сотрудника Ап. Павла, записанному въ его уважаемомъ всеми посланіи, Моисей поднималъ руки крестовидно для того, чтобы они (Евреи) познали, что имъ нельзя спастись, если не будутъ уповать на крестъ (гл. 12). Такъ же говорить о распростертіи рукъ Моисеемъ св. мученикъ Иустинъ Философъ, современникъ св. Поликарпа, ученика Іоанна Богослова. Въ сочиненіи своемъ подъ заглавіемъ „Разговоръ съ Трифономъ Іудеемъ“ онъ пишетъ: „когда народъ Еврейскій воевалъ съ Амаликомъ и сынъ Навина, названный Іисусомъ, управлять сраженіемъ, то самъ Моисей молился Богу, распростерши руки на обѣ стороны. Не потому народъ одерживалъ побѣду, что Моисей такъ молился, но потому что въ то время, какъ имя Іисуса (въ лицѣ Навинова сына) было во главѣ битвы, самъ онъ дѣлалъ знаменіе креста (89 стр.).

Пророкъ Божій Елисей крестообразно распростерлся надъ умершимъ сыномъ вдовы сарептекой и умершій возсталъ.

Столь велико и могущественно было прообразовательно-таинственное значеніе креста.

Въ обычномъ же его употребленіи, въ смыслѣ орудія смертнаго, крестъ былъ страшнымъ, ибо смерти на немъ подвергались самые ужасные преступники: разбойники, измѣнники и другіе страшные злодѣи. Св. Пророкъ Моисей говорилъ: „проклятъ всякъ висая на деревѣ“ (Вт. 21, 22). Здѣсь указывалось, что кто подвергался этой лютой казни, тотъ несомнѣнно былъ великій грѣшникъ и потому на немъ необходимо тяготѣло вмѣстѣ съ человѣческимъ отверженіемъ и Божеское проклятіе.

Но въ крестѣ Господа Спасителя нашего Іисуса Христа и это проклятіе, по которому особенно былъ

несносенъ крестъ, потеряло свое обычное значеніе, уступивъ оное другому—таинственному, а потому крестъ Господень имѣетъ только высокочестное и животворящее, благодатно-радостное значеніе. Іисусъ Христосъ пострадалъ на крестѣ не какъ грѣшникъ за свои грѣхи, а какъ несправедный и любвеобильный Испытатель за грѣхи другихъ, что бы его великими страданіями были искуплены люди отъ наказанія смертію за свои грѣхи.

Такимъ образомъ, какъ Крестъ Христовъ, такъ и страданія на немъ существенно измѣнили значеніе прежняго распятія на крестѣ. Какъ прежде при крестѣ все говорило о грѣхѣ и ужасахъ самаго неносимаго мучительнаго страданія, медленно-убійственнаго и вѣчнаго позора и проклятія, такъ теперь напротивъ въ крестѣ Христовомъ все говорить о спасеніи, о правдѣ, освященіи и надеждѣ на вѣчно-блаженную жизнь въ царствіи Божіемъ, завѣса котораго открылась намъ въ часъ крестной смерти Спасителя.

Избраніе Богомъ образа креста, какъ орудія смерти Спасителя нашего Іисуса Христа, наглядно показываетъ, что спасеніе наше было не отъ человѣкъ, но отъ Бога, не по вѣшной силѣ великихъ и славныхъ орудій, но по силѣ такого орудія, которое считалось у людей безчестнымъ и поносимымъ“ (Прем. Солом. 2, 20).

И вотъ, вопреки обыкновеннымъ человѣческимъ воззрѣніямъ и даже какъ бы наперекоръ имъ, крестъ, какъ послужившій великому таинству искупленія людей отъ грѣха проклятія и смерти, содѣлался предметомъ самаго благоговѣйнаго почитанія и прославленія, въ смыслѣ св. жертвенника, какъ могущественнаго знаменія христіанъ, страшнаго для враговъ спасенія и отраднаго для спасающихся.

Самое то древо, на которомъ былъ распятъ Іисусъ Христосъ, врагами его Іудеями было сокрыто... Но это однако ни сколько не умалило Священнаго значенія креста и вообще достопоклоняемости его изображенія, а только научало первыхъ послѣдователей Христовыхъ съ великою осторожностію дѣлать изображеніе креста

на себя и на предметахъ, принадлежавшихъ имъ. Вообще же въ первыхъ времяхъ крестъ сталъ знаменіемъ христіанства и всей внутренней силы его и животворнаго дѣйствія на вѣрующихъ и страшной силы противъ враговъ. Изъ сего понятно, почему враги Христа и особенно Иудеи стали относиться къ знамени креста еще съ большимъ ожесточеніемъ и стали вѣдчески хулить его, какъ то дѣлаютъ и нѣкоторые современные ненавистники и враги истинно-древней, истинно-православной церкви, изъ коихъ иные, вопреки истины, осмѣливаются говорить даже, будто древнія святаго писанія не говорятъ о необходимости почитать цѣлованіемъ и другими знаками святаго уваженія изображеніе достопокланяемаго креста Господня, уподобляясь въ своей непочтительности ко кресту Евреямъ, магометанамъ и другимъ невѣрующимъ во Христа людямъ. Но послушайте, что говорятъ о крестѣ Господнемъ святаго Апостолы и ихъ достопамятные преемники и великіе вселенскіе учителя и Святители. „Слово о крестѣ для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ Сила Божія“, говоритъ св. Ап. Павелъ (1 Кор. 1, 18). А въ другомъ мѣстѣ онъ свидѣтельствуесть о себѣ такъ: „я не желаю ни чѣмъ хвалиться, какъ только крестомъ Господа Иисуса Христа, которымъ для меня міръ распятъ и я міру (Гал. 6, 14). Святый и первоверховный Апостолъ желалъ хвалиться и хвалиться только крестомъ Христовымъ, а современные заблуждающіеся отступники боятся изобразить на себѣ крестъ и вообще воздать подобающую честь святаго кресту Господню. Не явно ли они показываютъ, что для нихъ крестъ юродство и слѣдовательно они суть погибшіе, ибо для погибающихъ слово о почитаніи креста кажется юродство, а для вѣрующихъ оно отрадное спасительное ученіе и даже самая великая сила. Св. Ап. Павелъ самъ былъ изъ Евреевъ и при томъ самымъ ревностнымъ. Онъ зналъ, какъ Евреи, не вѣровавшіе въ Иисуса Христа, поносили вѣру въ спасительную силу креста Господня. И вотъ онъ что писалъ противъ Иудействующихъ еретиковъ, соблазняв-

шихъ христіанъ, жившихъ въ Галатіи: „Онъ (Иисусъ Христосъ) искупилъ насъ отъ клятвы (проклятія) закономъ, бысть по насъ клятва (Гал. 3, 13). А въ другомъ мѣстѣ онъ присоединяетъ: „насъ мертвыхъ существъ прегрѣшенъми (Богъ) сооживилъ Христомъ, истребивъ рукописаніе (грѣховъ нашихъ), пригвоздивъ е на крестъ“ (Кол. 2, 13). „Смертію своею (крестною) Онъ упразднилъ и мушкетера державу смерти, и. е. діавола (Евр. 2, 14).

Св. Ап. Петръ свое благоговѣніе ко кресту Господню выразилъ тѣмъ, что, будучи приговоренъ къ смертной крестной казни, просилъ повѣсить его на крестѣ обратно, нежели какъ былъ пригвожденъ Иисусъ Христосъ, не считая себя достойнымъ таковой чести. И онъ былъ распятъ стрѣмъ-главъ.

Св. Ап. Андрей первозванный радуясь шелъ на крестъ, поставленный наискось, и во всеулычаніе народное воззвалъ: „Радуйся кресте плотию Христа освященный. Ты вмѣстилъ въ себя любовь Божественную; — быть распостертымъ на тебѣ есть счастье. Безбоязненно и весело иду я къ тебѣ. Я всегда любилъ тебя и горѣлъ желаніемъ обнять тебя. Многократно желанный мой и неусынно искомый мною! Блаженный кресте! Возьми меня изъ среды челоуѣковъ и вручи Учителю моему! Пусть отъ тебя получить меня Тотъ, Кто чрезъ тебя искупилъ меня <sup>1)</sup>“.

Тѣмъ же духомъ вѣры въ силу креста и такою же пламенною любовію ко кресту одушевлены были и всѣ Апостолы. Всѣ они запечатлѣли проповѣданное ими слово крестное своею кровію. Въ Евангеліи св. Ап. Матвея сообщается, что І. Христосъ, бесѣдуя о второмъ своемъ пришествіи, говорилъ, что тогда *явится знаменіе Сына челоуѣческаго на небѣ* (24, 3), т. е. крестъ Господень, а св. Іоаннъ Богословъ, послѣ всѣхъ другихъ скончавшійся, въ Апокалипсисѣ открываетъ, что предъ кончиною міра не подвергнутся ни какому вреду тѣ, которые имѣютъ печать Божію на челахъ своихъ

<sup>1)</sup> См. Посланіе пресв. и діакон. Ахаіи. въ журн. Христ. Чтеніе 1824 г. стр. 275 по 276.

(Апок. 9, 4). Эта печать есть знаменіе св. креста Господня, какъ объясняютъ многіе святые отцы.

Въ первые времена христіане, боясь мученія, дѣлали на себѣ изображеніе креста большею частію въ той его формѣ, въ какой показалъ Моисей, во время сраженія Евреевъ съ Амаликитянами (т. е. въ формѣ растростертія рукъ, какъ то дѣлается и нынѣ священниками трижды во время литургій), такъ какъ это не отличало рѣзко христіанъ отъ Евреевъ, которые доносили на христіанъ, какъ распространителей новой и опасной вѣры, за что ихъ преслѣдовали мученіями. И на разныхъ предметахъ изображеніе креста христіане старались дѣлать незамѣтное, чрезъ написаніе его въ формѣ буквы „Т“. И только въ глубокихъ щелочахъ (катакомбахъ), на могилахъ христіане осмѣливались изображать полный крестъ, при чемъ, для напоминанія о спасительной силѣ вѣры въ животворящій крестъ Христовъ, изображали подъ нимъ Агнца, т. е. Христа, о которомъ Іоаннъ Предтеча сказалъ: „Се Агнецъ Божій, вземъй хрѣсти міра“.

Но между собою христіане, конечно, не стѣснялись изображать крестъ Господень и многократно учили о спасительной силѣ креста Господня устно и письменнo и при томъ, какъ о самомъ древѣ креста, такъ и о его таинственномъ значеніи, въ смыслѣ того креста страданій Христовыхъ, который Онъ несъ на землѣ въ теченіи всей жизни, законченной мученическою смертію на крестѣ.

Мы уже приводили ясные свидѣтельства о силѣ вѣры въ Крестъ Господень св. ап. Варнавы и Муч. Іустина. Писатели 2 и 3 вѣка Минуцій Феликсъ и Оригенъ свидѣтельствуютъ, что язычники, осмѣивая Христіанъ, называли ихъ поклонниками креста и это несомнѣнно знакъ того, что христіане того времени чтили крестъ Христовъ. Извѣстный церковный учитель конца 2 и начала 3 вѣка Тертуліанъ говорилъ: „при всякомъ успѣшномъ предпріятіи, при всякомъ входѣ и выходѣ, при одѣваніи и обуваніи, при умываніи, при столахъ, при лампадахъ, на ложахъ и сѣдалищахъ (т. е. ложахъ

и садясь), при всякомъ дѣлѣ мы начертываемъ на челѣ знаменіе креста“ (См. о вѣнцѣ война гл. 3).

Многіе исповѣдники и мученики Христовы, выходя на мученіе смѣло осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ и равночестно воздавали славу и почитаніе кресту. Такъ напр. Св. Феодоръ, выходя добровольно на мученіе (при Импер. Діоклетіанѣ въ 303 году), все тѣло свое оградилъ крестомъ. Св. муч. Гордій, описавъ на себѣ образъ креста, пошелъ подъ ударъ ни мало не измѣнивъ свѣтлости лица <sup>1)</sup>.

Христіанство объявлено было позволенною религіею и даже господственною по силѣ креста, явившагося Императору Константину равноапостольному. Онъ самъ разказывалъ: „Однажды въ полуденные часы дня, когда солнце начало склоняться къ западу, я собственными очами видѣлъ составившееся изъ свѣта и дежавшее на солнце знаменіе креста съ надписью: „симъ побѣждай“. Это было въ 312 году, когда царь Константинъ воевалъ съ гонителемъ христіанъ царемъ Максентіемъ. Чудесное зрѣлище объяло ужасомъ, какъ самого Константина, такъ и войско, которое было свидѣтелемъ видѣнія. Будучи въ недоумѣніи, Константинъ долго разсуждалъ самъ въ себѣ: что бы значило такое явленіе? И вотъ ночью, во снѣ явился ему Христосъ съ видимымъ на небѣ знаменіемъ и повелѣлъ, сдѣлавъ знаменіе, подобно видимому на небѣ, употреблять его для защиты отъ нападенія враговъ, что и было сдѣлано. „И это знаменіе случалось видѣть и намъ, пишетъ современный Константинъ историкъ Евсевій, собственными очами. Этимъ спасительнымъ знаменіемъ, какъ оборонительнымъ орудіемъ, всегда пользовался царь для преодоленія противной и враждебной силы и приказалъ во всѣхъ войскахъ носить подобныя ему“. Имѣя знаменіе креста въ войскѣ своемъ, царь Константинъ побѣдилъ Максентія и, объявивъ христіанскую вѣру господствующею, сталъ строить храмы, украшать ихъ крестами, иконами и дру-

<sup>1)</sup> Память св. муч. Феодора 18 Мая и 7 Юня, а св. Гордія 3 Января.

гими священными принадлежностями. А мать его, св. царица Елена, благоговѣя предъ крестомъ, поѣхала въ Иерусалимъ отыскивать животворящій крестъ Господень, сокрытый евреями. После догнанныхъ распросовъ и поисковъ; расчищено было мѣсто спасительныхъ страданій Христовыхъ и найдено было три креста. По сказанію историка (Созомена), не легко было отличить крестъ Христовъ, потому что надпись была сорвана съ него и отброшена, а частью потому, что три креста лежали въ неурядкѣ. Да и какая нужда была воинамъ заботиться о расположеніи крестовъ въ прежнемъ порядкѣ, когда они сѣхнули окончить дѣло до вечера? Между тѣмъ какъ оставалось еще необъяснимымъ, который крестъ Христовъ и настояла надобность въ указаніи божественномъ, а не человѣческомъ, случилось слѣдующее: въ Иерусалимѣ была одна знатная женщина, страдавшая тяжелою и неизлѣчимою болѣзнію, и была близка къ смерти. Къ ней пришелъ Иерусалимскій Епископъ Макарій въ сопровожденіи матери царя и своихъ приближенныхъ. Сотворивъ напередъ молитву и давъ знать, что божественный крестъ долженъ быть тотъ, который будетъ возложенъ на женщину и исцѣлитъ ее отъ болѣзни, онъ началъ возлагать на нее кресты одинъ за другимъ. Когда возложены были первые два, съ женщиною не произошло ничего важнаго и замѣчательнаго и она находилась уже при самыхъ вратахъ смерти; но какъ скоро коснулся ее третьимъ, она вдругъ открыла глаза и, возвративъ силы, встала съ постели здоровая. Такимъ же образомъ былъ воскрешенъ и мертвый". Объ этомъ свидѣтельствуется и другой историкъ Руфинъ, жившій въ Иерусалимѣ 20 лѣтъ, а равно и другіе. Въ память сего дивнаго событія установленъ праздникъ Воздвиженія Креста Господня, праздновавшійся прежде во 2 день **Насхи**, а потомъ перенесенный на 14 Сентября.

Когда гоненія на христіанъ прекратились и они уже не боялись явно показывать себя послѣдователями Господа Иисуса распятаго, тогда осѣненіе себя крестнымъ знаменіемъ во время молитвы стало общимъ обычаемъ и вытѣснило прежній обычай простирать руки

свои, ибо крестное знаменіе явнѣе выражаетъ исповѣданіе вѣры въ распятаго за насъ Иисуса Христа, и недели простертіе рукъ.

Св. Василій Великій Архіепископъ Кесаріи Кападокійской, жившій въ 4 вѣкѣ, пишетъ: „изъ догматовъ и проповѣданій, соблюденныхъ въ Церкви, иные имѣемъ въ ученіи, изложенномъ въ Писаніи, а другіе, дошедшіе до насъ отъ апостольскаго преданія, пріяли мы въ тайнѣ. Но тѣ и другіе имѣютъ одинаковую силу для благочестія. И никто не оспариваетъ послѣднихъ, если хотя нѣсколько свѣдущъ въ церковныхъ постановленіяхъ. Ибо если бы вздумали отвергать не изложенные въ Писаніи обычаи, какъ неимѣющіе большой силы, то непримѣтнымъ для себя образомъ исказили бы самое главное въ Евангеліи, лучше же сказать, обратили бы проповѣдь въ пустое имя. Напр. (напомяну сначала о первомъ самомъ общемъ): кто возложившихъ упованіе на имя Господа нашего Иисуса Христа письменно научилъ знаменоватъ себя крестнымъ знаменіемъ? Какое писаніе научило насъ въ молитвѣ обращаться къ востоку“.

И во всѣ послѣдующіе вѣка крестъ Христовъ былъ ублажаемъ и прославляемъ всѣми Христіанами и сила креста Господня проявлялась въ жизни человѣчества, какъ живое и непререкаемое свидѣтельство о томъ, что спасеніе совершено и совершается крестомъ Господа нашего Иисуса Христа, который по сему былъ и будетъ достопоклоняемый и славимый во вѣки.

Въ V столѣтіи близъ Антиохіи Сирской подвизался Сумеонъ Столпникъ, простоявшій на столпахъ 47 лѣтъ. Однажды злой духъ явился ему и объявилъ ему повелѣніе Воже вознестись на небо, какъ Или. Старецъ занесъ уже правую ногу на колесницу, но въ тоже время простеръ руку для крестнаго знаменія и все видѣніе исчезло. (Память его 1 Сентября.)

А о св. Іуліаніѣ, Епископѣ г. Востра въ Аравіи, разсказывается, что нѣкоторые враги Христовы подкупили слугу Епископа дать ему ядъ съ водою. Юноша исполнилъ это, но святой провидѣлъ злодѣяніе и при-

гласивъ многихъ, осушилъ стаканъ съ ядомъ троекратнымъ изображеніемъ креста перстомъ своимъ и сказалъ: во имя Отца и Сына и Св. Духа пью сей стаканъ; и, выпивъ, остался невредимъ.

Извѣстно, что св. Марія Египетская была обращена къ святой жизни въ Иерусалимѣ, когда она шла поклониться живогворящему Кресту Господню. И при встрѣчѣ въ пустынѣ съ препод. Зосимою она оградила знаменіемъ креста свое чело, очи, уста и грудь. И многіе другіе христіане ходили на поклоненіе кресту Господню въ Иерусалимъ, гдѣ нѣкоторымъ удавалось пріобрѣтать частицы древа креста, которыя съ теченіемъ времени явились во всѣхъ мѣстахъ христіанскаго міра, при чемъ ихъ большею частію вкладывали въ разнаго рода изображенія креста Господня.<sup>1)</sup>

Многіе древніе христіане носили частицы креста Господня на себѣ, какъ свидѣлствуетъ о томъ св. Іоаннъ Златоустъ<sup>2)</sup>. Такъ сдѣлала напр. Макрина, сестра

<sup>1)</sup> Что касается до дальнейшей исторіи Живогворящаго древа Креста Господня, то оно не разъ попадало въ руки враговъ христіанства и не разъ было освобождено, въ честь чего также были установлены великіе торжества, при чемъ крестъ прославился въ множествѣ чудесъ и знаменій его спасительной силой для вѣрующихъ и наказующей для нечестивцевъ невѣрующихъ. Въ 614 году Персидскій царь Хозрой овладѣлъ Иерусалимомъ и отправилъ честное древо креста Господня въ Персію, что много содѣйствовало распространенію тамъ христіанства, а по возвращеніи оттуда креста Импер. Пракліемъ, который самъ внесъ крестъ въ обновл. Іерус. храмъ Воскресенія, будучи одѣтъ въ простую одежду и съ босыми ногами, христіанство еще болѣе усилилось. Когда овладѣли Іерусалимомъ Турки, то христіане, дорожа крестомъ Христовымъ, милліонами ходили на освобожденіе святой земли, во имя креста, для чего на одеждахъ своихъ нашивали кресты, почему эти походы называются крестовыми.

Въ 1212 году султанъ Саладинъ возвратилъ крестъ Господень и онъ доселѣ сохраняется въ Іерусалимскомъ храмѣ Воскресенія Господня, гдѣ поклоняются ему странники, имѣющие счастье побывать въ Іерусалимѣ и побывать при гробѣ Господнемъ, тоже находящемся въ храмѣ Воскресенія, вмѣщающемъ въ себѣ и Голгову и ту пещеру, гдѣ на глубинѣ 33 ступ. былъ обрѣтенъ крестъ Господень. Но конечно, это древо креста Господня съ того времени значительно уменьшилось.

<sup>2)</sup> Т. VI бесѣда 11.

св. Василия Великаго. Это еще болѣе способствовало возвеличенію хвалебныхъ пѣсеней въ честь его, а равно и постановкѣ повсюду его изображеній. По свидѣтельству Астерія, Епископа Амасійскаго, христіане его времени вездѣ изображали знаменіе креста.

Св. Іоаннъ Златоустъ говорилъ: „никто не стыдился достопоклоняемыхъ знаковъ нашего спасенія, ибо чрезъ него совершается все, что для насъ нужно: родится ли (чрезъ крещеніе) предлагается намъ крестъ, хотимъ ли напитаться таинственною сею пищею (тѣла и крови Христовыхъ); нужно-ли принять рукоположеніе (священство), или другое что сдѣлать, — вездѣ предстоить намъ сей знакъ побѣды. Потому то мы со великимъ тщаніемъ начертываемъ его и на домахъ, и на стѣнахъ, и на дверяхъ, и на челѣ и на сердцѣ. Ибо крестъ есть знаменіе нашего спасенія, общей свободы и милосердія нашего Владыки. И такъ не стыдись столь великаго блага, да не постыдитъ и тебя Христосъ, когда придетъ въ славу своей и когда сіе знаменіе явится предъ вами свѣтлѣе лучей солнечныхъ.“<sup>1)</sup>

Сельмой вселенскій Соборъ опредѣлилъ: „подобно (прилично) изображеніе честнаго и живогворящаго креста полагать во святыхъ Божіихъ церквахъ, на освященныхъ сосудахъ и одеждахъ, на стѣнахъ и на доскахъ, въ домахъ и на путяхъ“. Сказавши потомъ о необходимости почитанія св. иконъ, онъ разъяснилъ: „елико бо часто чрезъ изображеніе на иконахъ видимы бывають, потолику взирающіи на оныя подвизаемы бывають воспоминати и любить первообразныхъ имъ и чествовати ихъ любованіемъ и почитательнымъ поклоненіемъ, не истиннымъ по вѣрѣ нашей, Богопоклоненіемъ, еже подобаетъ единому Божескому естеству, но почитаніемъ потому образу, яко же изображеніе честнаго и живогворящаго креста и святому Евангелію и прочимъ святымъ, оимѣямомъ и поставленіемъ свѣщей честь воздается, яковъ и у древнихъ обычай былъ.“<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Бесѣд. на Мат. 54.

<sup>2)</sup> Книг. прав. стр. 5 и 6.

Святая церковь научает насъ постоянно чтить и прославлять крестъ Господень, особенно же въ нарочитые дни, каковы среда и пятница каждой недѣли, день обрѣтенія креста (14 Сентябр.) и разные другіе случаи его прославленія, какъ напр. 1 Августа, когда въ храмахъ бываетъ за утренею такое же торжественное шествіе со крестомъ и поклоненіе ему, какъ въ сію крестопоклонную недѣлю, при чемъ съ особеннымъ умиленіемъ, Христіане взываютъ: „Кресту Твоему поклоняемся Владыко и святое Воскресеніе Твое славимъ“.

Обыкновенно и чаще всего мы молимъ Господа о спасеніи насъ силою креста Христова въ молитвѣ: „Спаси Господи люди Твоя“. Такъ же часто возглаголется еще и другая пѣнь въ честь креста: „Вознесыйся на крестъ волею“... Но есть безчисленное множество и другихъ сему подобныхъ пѣней церковныхъ, посредствомъ коихъ мы научаемся просить Господней помощи чрезъ св. крестъ Христовъ. Такъ напр. не задолго до В. поста по Октоиху 5 гласа поется такая пѣнь о крестѣ: „Господи при Моисеѣ иногда Пророцѣ, точію воображеніе Креста Твоего являясь побѣждале враги Твоя, нынѣ же самый Крестъ Твой держасте помощи просимъ; утверди церковь Твою и даруй Императору нашему побѣду, яко Царю Константину многія ради милости, челоуѣколюбче“!

А какія чудныя похвалы восписуются кресту Господню въ канонахъ кресту. Невольно хочется сказать хотя частицу изъ этихъ золотыхъ похвалъ кресту. „Древо жизни и спасенія, древо безсмертія, древо разума, древо трелобезно, нетлѣнно и неизуряемо: крестъ трисоставный, честное древо, троицы бо носитъ трипостасный образъ... „Крестъ воздвигется и падаютъ духовъ воздушныхъ чиновъ, крестъ нисходитъ, и нечестивіи вси ужасаются, яко молнію видяще крестную силу“.

„Крестъ всѣхъ воскресеніе, крестъ падшихъ исправленіе, страстей умерщвленіе и плоти пригвожденіе, крестъ душамъ слава, и свѣтъ вѣчный“. „Того убо и мы извѣстно держимъ крестъ Господень, хвалу — вси,

есть бо намъ спасительное сіе древо оружіе міра, непобѣдимая побѣда“.

Не можно не воскликнуть и сего моленія кресту Господню: „кресте всесильне, злочестивыя низложи враги, ненавидащія тя и хулящія тя безумно, языки попали и угасили шатанія ихъ. О Кресте всечестный и Христоносный! Сохрани насъ державою твоею“!

Вотъ какое множество свидѣтельствъ о достопоклоняемости креста Господа нашего Иисуса Христа! Но въ приведенномъ нами указана только небольшая частица изъ безчисленнаго множества разнаго рода достовѣрныхъ указаній о почитаніи креста Господня во все времена и необходимости почитанія его всемъ христіанамъ, какъ знаменія вѣры нашей, какъ спасительнаго знака для насъ, и какъ страшнаго образа для демонской силы и всѣхъ соучастниковъ ея.

И однако, не смотря на такой облакъ свидѣтелей, находятся мнимые христіане, которые удостовѣряютъ, что въ писаніяхъ божественныхъ и святыхъ и древнихъ книгахъ не говорится о необходимости почитать крестъ. — Не явное ли это заблужденіе и помраченіе, тѣмъ болѣе, что и возвѣщаютъ — то это весьма нерѣдко люди темные, не только невѣдущіе Божественныхъ писаній и силы ихъ, но даже и неумѣющіе читать ни древнихъ книгъ, ни всякихъ другихъ. Судите, братіе, можно ли вѣрить таковымъ, отвергая свидѣтельство пророковъ Божіихъ, Апостоловъ Христовыхъ, церковныхъ святителей и учителей, изъ коихъ многіе угодили Богу своими молитвами и трудами, сопровождавшимися осбненіемъ себя крестомъ и поклоненіемъ изображеніямъ Его?!

Погибающіе въ юродствѣ своемъ — стараются въ уклоненіи своемъ отъ почитанія креста оправдаться тѣмъ, что они опасаются чрезъ поклоненіе кресту впасть въ идолопоклонство. Но вотъ здѣсь-то особенно и сказывается то, что погибающимъ святой крестъ кажется юродствомъ (глупостію), а намъ вѣрующимъ онъ есть спасительная сила Божія, при чемъ мы ясно и отчетливо отличаемъ и древо, и краски, и золото и серебро отъ того, что они собою изображаютъ, и воз-

даемъ честь первообразному, т. е. тому, что эти материалы изображаютъ, но ни какъ не самымъ этимъ материаламъ.

Въ заключеніе намъ остается сказать, что мы одинаково чтимъ изображенія креста изъ чего бы они не были, смиренно повергаясь долу и цѣлуя устами предметъ, относя сердечно-душевное уваженіе и почитаніе къ тому духовно-таинственному и спасительному дѣлу, которое совершилъ на крестѣ І. Христосъ.

Итакъ помышляя, каждый изъ насъ вмѣстѣ съ Апостоломъ можетъ сказать: „*миѣ же да не будетъ хвалитися, токмо о Крестѣ Господа нашего Іисуса Христа*“. А не чтущіе креста не являютъ ли себя не признающими смиренія, которое внушается крестомъ, но будучи невѣждами, хотѣтъ поучать многому учившихся, и не имѣя въ церкви ни какого значенія, хотѣтъ ниспровергать ея обычай и уставы, установленныя Апостолами и соблюденныя неповрежденно въ истинной церкви Божіей и, такимъ образомъ, стать судіями вселенской церкви, большими апостолами и высшими преемниками ихъ великаго служенія въ святой и апостольской церкви, внѣ которой между тѣмъ нѣтъ спасенія, какъ не было возможности спастись внѣ ковчега во дни Ноя, когда отступники отъ вѣры погибли въ водахъ всемірнаго потопа, какъ нынѣшніе отступники имѣютъ погибнуть въ геснѣ огненной, гдѣ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ тѣхъ, кои не признавали знаменія Сына человеческого и не осѣняли имъ себя на прогнаніе отъ себя всякаго врага и освященія своего. Тѣже, которые жили въ жизни сей подъ знаменіемъ креста Господня и посылно несли крестъ свой, тѣ, какъ истинные послѣдователи Христа, стяжутъ уготованный имъ славные вѣнцы и прежде всего получить тотъ покой, о коемъ сказалъ Господь, когда зывалъ: „Придите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и азъ успокою вы, возмите иго Мое на Себѣ и научитесь отъ Мене, яко кротокъ оемъ и смиренъ сердцемъ и обряцете покой душамъ вашимъ. Иго бо Мое благо и бремя мое легко есть“. А это бремя есть крестъ, о

коемъ сказалъ Христосъ: „аще кто не возьметъ креста своего и не послѣдуетъ Мнѣ, не можетъ быть Мой ученикъ“.

Кромѣ заблуждающихся по суетности, у насъ есть еще и другіе, которые заблуждаются по простотѣ. Не отрицая достопокланяемости креста Господня, но и не останавливаясь на сущности спасительной силы его, они по недоразумѣнію вопрошаютъ: а какой истинно-спасительный крестъ-то, четвероконечный, или восьми-конечный?

Не имѣя возможности отвѣчать сей часъ обстоятельно на сей вопросъ нашей не мудрой простоты, скажу только: не въ концахъ креста спасительная сила его, а въ *средоточіи* всего искупительнаго дѣла Христова, законченнаго смертію на крестѣ. Посему, должно уразумѣвать, что есть воля Божія чрезъ изученіе всего дѣла спасительнаго и воздавать честь всякому кресту, когда онъ изображается для того, чтобы представлять собою крестъ Господень, преимущественно же должно осѣнять себя и поклоняться кресту четвероконечному, какъ основному, не отрицаясь и отъ шести и осмиконечнаго, когда онъ такъ же возводитъ мысль ко Кресту Христову, и располагаетъ душу вѣрующаго съ надеждою и упованіемъ на Спасителя нести свой жизненный крестъ и не препятствуютъ вседушевно восклицать со всею Господнею Церковію: „непобѣдимая, непостижимая, божественная сила честнаго и животворящаго креста Господня не остави насъ грѣшныхъ“! „Силою креста Твоего, спаси насъ Господи“!

Спасительная смерть Іисуса Христа и пребываніе Его во гробѣ имѣли концомъ своимъ воскресеніе Господне, которое и мы ожидаемъ; а потому воскликнемте вси: „Распныйся и погребыйся, спаси ны воскресеніемъ твоимъ, яко благо и челоуколюбце“!

Е. Н.

даемъ честь первообразному, т. е. тому, что эти матеріалы изображаютъ, но ни какъ не самымъ этимъ матеріаламъ.

Въ заключеніе намъ остается сказать, что мы одинаково чтимъ изображенія креста изъ чего бы они не были, смиренно повергаясь долу и цѣлуя устами предметъ, относя сердечно-душевное уваженіе и почитаніе къ тому духовно-таинственному и спасительному дѣлу, которое совершилъ на крестѣ І. Христосъ.

Итакъ помышляя, каждый изъ насъ вмѣстѣ съ Апостоломъ можетъ сказать: „*мнѣ же да не будетъ хвалитися, токмо о Крестѣ Господа нашего Іисуса Христа*“. А не чтущіе креста не являютъ ли себя не признающими смиренія, которое внушается крестомъ, ибо будучи невѣждами, хотятъ поучать многomu учившихся, и не имѣя въ церкви ни какого значенія, хотятъ ниспровергать ея обычаи и уставы, установленныя Апостолами и соблюденныя неповрежденно въ истинной церкви Божіей и, такимъ образомъ, стать судіями вселенской церкви, большими апостоловъ и вышними преемниковъ ихъ великаго служенія въ святой и апостольской церкви, внѣ которой между тѣмъ нѣтъ спасенія, какъ не было возможности спастись внѣ ковчега во дни Ноя, когда отступники отъ вѣры погибли въ водахъ всемірнаго потопа, какъ нынѣшніе отступники имѣютъ погибнуть въ гееннѣ огненной, гдѣ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ тѣхъ, кои не признавали знаменія Сына Человѣческаго и не осѣняли имъ себя на прогнаніе отъ себя всякаго врага и освященія своего. Тѣже, которые жили въ жизни сей подъ знаменіемъ креста Господня и сильно несли крестъ свой, тѣ, какъ истинные послѣдователи Христа, стяжутъ уготованные имъ славныя вѣнцы и прежде всего получаютъ тотъ покой, о коемъ сказалъ Господь, когда взывалъ: „Придите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и азъ упокою вы, возмите иго мое на себѣ и научитесь отъ мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ и обрячете покой душамъ вашимъ. Иго бо мое благо и бремя мое легко есть“. А это бремя есть крестъ, о

коемъ сказалъ Христосъ: „аще кто не возметъ креста своего и не послѣдуетъ мнѣ, не можетъ быть мой ученикъ“.

Кромѣ заблуждающихся по егемудрію, у насъ есть еще и другіе, которые заблуждаются по простотѣ. Не отрицая достопокланяемости креста Господня, но и не останавливаясь на сущности спасительной силы его, они по недоразумѣнію вопрошаютъ: а какой истинно-спасительный крестъ-то, четвероконечный, или восьми-конечный?

Не имѣя возможности отвѣчать сей часъ обстоятельно на сей вопросъ нашей не мудрой простоты, скажу только: не въ концахъ креста спасительная сила его, а въ *средоточіи* всего искушительнаго дѣла Христова, законченнаго смертію на крестѣ. Посему, должно уразумѣвать, что есть воля Божія чрезъ изученіе всего дѣла спасительнаго и воздавать честь всякому кресту, когда онъ изображается для того, чтобы представлять собою крестъ Господень, преимущественно же должно осѣнять себя и поклоняться кресту четвероконечному, какъ основному, не отрицаясь и отъ шести и осьмиконечнаго, когда онъ такъ же возводитъ мысль ко Кресту Христову, и располагаетъ душу вѣрующаго съ надеждою и упованіемъ на Спасителя нести свой жизненный крестъ и не препятствуютъ вседушевно восклицать со всею Господнею Церковію: „непобѣдимая, непостижимая, божественная сила честнаго и животворящаго креста Господня не остави насъ грѣшныхъ!“ „Силою креста Твоего, спаси насъ Господи!“

Спасительная смерть Іисуса Христа и пребываніе Его во гробѣ имѣли концомъ своимъ воскресеніе Господне, которое и мы ожидаемъ; а потому воскликнемте вси: „Распныйся и погребыйся, спаси ны воскресеніемъ твоимъ, яко благо и челоуѣколюбець!“

Е. Н.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ,  
Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ,  
г. Мезени въ Февралѣ 1894 года.

Неутомимо исполняя священныи долгъ свой — ближайшаго и непосредственнаго руководства пастырей и пасомыхъ своихъ въ дѣлахъ вѣры и нравственности, Преосвященный Никаноръ посѣщаетъ, по силѣ возможности, не только жителей тѣхъ мѣстностей обширной территоріи своего епархіальнаго управленія, которыя, благодаря счастливому своему расположенію, не представляющему большихъ затрудненій для посѣщенія ихъ Архипастырями Архангельскими, часто посѣщаются послѣдними, но и старается не оставить безъ своего посѣщенія жителей и такихъ отдаленныхъ отъ центра Архангельской каедры и лишенныхъ благоприятныхъ условій сообщенія мѣстностей, которыя очень рѣдко удостоиваются видѣть у себя Архангельскихъ Архіереевъ.

Къ числу такихъ мѣстностей между прочимъ относится Мурманскій берегъ, съ его становищами, г. Кола — этотъ захолустный уголокъ сѣвера, и др. мѣста, посѣщенные Преосвященнымъ Никаноромъ лѣтомъ 1893-г., и до того не посѣщавшіяся Архіереями цѣлыя десятки лѣтъ.

Къ числу этихъ-же мѣсть относится и Мезенскій край, обитатели котораго уже 4-й десятокъ лѣтъ не видѣли у себя своего Архипастыря и невѣсть-какой десятокъ лѣтъ не слышали у себя благолѣпнаго Архіерейскаго служенія, Архипастырскаго совѣта и наставленія, сильнаго Владычяго слова утѣшенія и укрѣпленія въ вѣрѣ и нравственности. Да, 33 года Мезенскій край насчитываетъ со времени послѣдняго посѣщенія его Архангельскимъ Иерархомъ — до настоящаго, въ Февралѣ сего года, прибытія сюда Преосвященнаго Никанора, предпринявшаго трудъ немалый навѣститъ Мезенскую глушь и вдохнуть въ обитателей ея: пастырей — новую силу и энергію на трудномъ поприщѣ

своего великаго служенія, и въ пасомыхъ — духовно-религіозную бодрость. Надолго, поэтому, останутся въ умахъ и сердцахъ мезенскихъ обитателей воспоминанія и чувства радости о днѣ, въ оны-же посѣтили ихъ, утѣшилъ своимъ служеніемъ и наставилъ своимъ словомъ Владыка. Этотъ давно желаемый и ожидаемый Мезенцами день наступилъ для нихъ 18 Февраля сего года.

Сего числа около 10 часовъ вечера мезенцы имѣли счастье узнать по колокольному звону о прибытіи желаннаго гостя, встрѣтить его въ своемъ соборномъ храмѣ и слышать изъ устъ его привѣтственное первое слово, любовно обращенное къ нимъ, а затѣмъ въ слѣдующіе дни 19 и 20 видѣть его добрыя дѣла, для коихъ Владыка прибылъ къ нимъ. Эти дни были посвящены Владыкой на посѣщеніе мезенскихъ училищъ, заключенниковъ мѣстной тюрьмы и жителей близгородней слободы, на преподаваніе Архипастырскихъ совѣтовъ священникамъ, прибывшимъ въ г. Мезень изъ окрестныхъ приходовъ и ревизію привезенныхъ ими съ собою церковныхъ документовъ; на служеніе всенощной (19 числа) и литургіи въ соборѣ (20 числа), на наставленіе за богослуженіемъ и бесѣду о предметахъ вѣры послѣ вечерни 20 ч. съ желавшими послушать своего Владыку, на вызовъ къ жизни новыхъ школъ. Вездѣ и повсюду во время настоящей поѣздки, какъ и вообще во время своихъ поѣздокъ по епархіи, Преосвященный встрѣчалъ самое полное радушіе. Но, кажется, мезенцы превзошли всѣхъ въ своихъ выраженіяхъ радущія и горячей благодарности ему за посѣщеніе ихъ послѣ 33-хъ лѣтняго промежутка времени, въ который здѣсь не было ни одного Архипастыря. Посему на всенощномъ бдѣніи 19 числа и за литургією, совершенною Владыкой 20 числа въ мезенскомъ соборѣ, собралось очень много народу. Каждому жителю не только г. Мезени, но и ближайшихъ къ нему деревень, естественно хотѣлось присутствовать на столь рѣдкомъ здѣсь служеніи Архіерейскомъ, а тѣмъ болѣе хотѣлось тѣмъ, которымъ, быть можетъ, никогда не случалось и

видѣть сего служенія, не случалось слышать задушевнаго гласа Архиаствыря своего. Посему каждое слово Архиаствыря было живо и дѣйственно въ умахъ и сердцахъ слушателей. \*) Посему-же, когда объявлено было о томъ, что Владыка будетъ вести бесѣду послѣ вечерни того-же числа, то всѣ были глубоко порадованы этимъ, и на чтеніи было народу почти столько-же, сколько и за литургіей.

Бесѣда велась о главныхъ предметахъ христіанской вѣры: о покаяніи, вѣрѣ, надеждѣ и любви. Передъ началомъ и послѣ нея архіерейскіе пѣвчіе, сопровождавшіе Владыку, пропѣли нѣсколько духовныхъ пѣсенъ и псалмовъ. Все это было и ново для мезенцевъ, и душеполезно — радостно и не могло не производить добраго впечатлѣнія.

Въ 8 часовъ вечера Преосвященный благословилъ окрестить И. И. Чанышеву — татарина изъ дворянъ, котораго своевременно наставилъ въ истинахъ православной вѣры мѣстный священникъ. Воспріемники для новопросвѣщеннаго были назначены по указанію Преосвященнаго, и они не отказались. Вообще, слово Архиаствыря принималось за законъ и потому, когда онъ, послѣ посѣщенія 19 числа Кузнецеслободскаго прихода или нсвой Мезенской слободы (въ 2-хъ в. отъ города), заявилъ о необходимости открыть школу грамоты въ той слободѣ, то въ нѣсколько минутъ было собрано на эту школу пожертвованій добрыхъ людей около 150 р., въ коихъ была и доля самого Преосвященнаго. 21 Февраля Владыка отправился изъ Мезени очень рано и, не смотря на это, его отравились провожать многіе. Первая остановка была въ Заакакурьи для открытія школы. Послѣ молебна и перваго урока, даннаго самимъ Преосвященнымъ, былъ сдѣланъ сборъ на новооткрытую школу, и послѣдняя, благодаря сему сбору, оказалась съ порядочнымъ капиталомъ, который тутъ-же переданъ о. предѣдателю Мезенскаго отдѣленія Епархіальнаго

\*) Слово Преосв. Никанора за литургію въ Мезенскомъ соборѣ помѣщается ниже.

Училищнаго Совѣта. Ему-же было ранѣе сего вручено 150 р. на Канинскую самоѣдскую школу. Это было, между прочимъ, при одномъ изъ знатнѣйшихъ самоѣдовъ (Ламбеѣ), который былъ въ числѣ гостей священника при Владыкѣ, при чемъ, къ слову сказать, одежда этого инородца нисколько не свидѣтельствовала о его родѣ, но видъ его ясно говорилъ за себя и рѣчь весьма неясная и неправильная наглядно доказывала, что и сей избранникъ еще весьма далекъ отъ рускаго просвѣщенія, хотя онъ и состоитъ гражданиномъ и временнымъ жителемъ Мезени...

### III.

## С Л О В О,

сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ въ Мезенскомъ Соборѣ за литургію 20 Февраля.

*„Камо пойду отъ дуга Твоего; и отъ лица Твоего камо бѣжу; аще взлду на небо, ты тамо еси; аще сплду во адъ, тамо еси; аще возьму криль мои рано и вселюся въ послѣднихъ моря, и тамо бо рука Твоя наставитъ мя, и удержитъ мя десница Твоя (Псал. 138, 7—10).*

Такъ говоритъ святой вѣщеносный царь и пророкъ Давидъ, опредѣляя еимъ съ одной стороны вездѣ-присутствіе Божіе, а съ другой — человѣческое пребываніе въ мірѣ — неодинаковое повсюду. Когда человѣкъ вѣруетъ въ Бога и Его вседѣйственный промыселъ, то онъ нигдѣ не сирь, не одинокъ: поднимется ли въ великія высоты, спустится ли онъ въ глубокія юдоли, или, вставши рано, помчится въ такіе далекіе края, какъ ваши, къ берегамъ морей, къ концу земнаго свѣта; вездѣ съ нимъ Богъ, пока онъ съ Богомъ. Такимъ образомъ, да не смущаются Ваши сердца, братія и сестры о Господѣ, что вы промысломъ Божиимъ здѣсь въ Мезени

поставлены на мезени не только образованнаго Европейскаго міра, но и вообще обитаемых на землѣ границъ; за которыми бродятъ лишь полудикіе самоѣды, да рыщутъ малые и великіе звѣри, никѣмъ не тревожимые, въ безграничныхъ тундрахъ и непроходимыхъ болотахъ.

Вездѣ и повсюду, куда бы ни пошелъ вѣрующій человекъ, вездѣ онъ будетъ съ Богомъ и Богъ будетъ съ нимъ; и во всемъ благомъ, что не сотворить онъ, будетъ имѣть онъ успѣхъ, ибо „любящимъ Бога—*всѣя послѣдствуютъ во благая*“; говоритъ Апостолъ Павелъ.

А вы не можете горевать и тужить о своемъ одиночествѣ и потому, что вы не только свои и присени Богу, но сожители святымъ. Вотъ, напр., нынѣ воспоминается день кончины св. Льва, Епископа Катанскаго и Петра Александрійскаго. Одинъ изъ нихъ жилъ и трудился въ благословенной голубымъ небомъ и мягкимъ воздухомъ южной Италии, а другой въ пламенной горячей Африкѣ. И однако сіи святые мужи, пространственно далеко бывшіе отъ насъ при жизни, теперь, по упокоеніи въ безчисленныхъ обителяхъ Небеснаго Отца, столь близки намъ, что мы вѣруемъ въ ихъ молитвенное споспѣшествованіе намъ, далекимъ сѣверянамъ. Вотъ и я, хотя другимъ нѣсмь апостолъ, какъ говоритъ апостолъ языковъ въ нынѣшнемъ чтеніи (I Кор. 9, 2), однако вамъ—апостолъ, ибо печать моего апостольства очевидна въ вашихъ лицахъ, не отвращающихся отъ меня ни на минуту, въ вашихъ взорахъ, устремленныхъ на меня съ невыразимою любовію, въ вашихъ слезахъ, полныхъ такой горячей преданности своему архипастырю, что вы, повидимому, готовы предать ему души свои... А почему все это совершается въ васъ? Потому, — что съ вами Богъ и вы съ Богомъ!

Итакъ: опытно испытующіе вездѣприсутствіе Божіе и повсюду дѣйствующую Его всемогущую руку, благодѣющую вѣрующимъ и страшно карающую противниковъ волѣ Божіей, и любовь Бога, твердо и неуклонно вѣруйте въ Бога и Его всеобъемлющую любовь, незна-

ющую пространственныхъ границъ и одинаково текущую какъ о тѣхъ, которые живутъ въ великихъ средоточныхъ людской жизни—столицахъ и городахъ, такъ и о тѣхъ, кои обитаютъ въ такихъ далекихъ и малыхъ городкахъ, какъ вашъ городъ и даже соседніе ему подвижные вѣси кочевниковъ далекаго и океанскаго ледовитаго сѣвера, куда нерѣдко путешествуютъ и ваши сожители. Да глаголетъ выну каждый изъ васъ такъ, какъ говоритъ св. Псаломъѣвецъ: *„камо пойду отъ духа Твоего; и отъ лица Твоего камо бѣжу; аще взыду на небо, ты тамо си; аще сяду во адъ, тамо си; аще возьму криль мои рано, и вселюся въ послѣднихъ моря, и тамо бо рука Твоя поставитъ мя, и удержитъ мя десница Твоя.* (Пс. 138, 7—10).

### Кузнечевская Кладбищенская Богадѣльня въ г. Архангельскѣ.

*Блаженъ разумывай на лица и убога, въ день мотъ избавитъ его Господь* (Пс. 40, 2).

Милостію Божію г. Архангельскъ обогащается еще новымъ и особенно симпатичнымъ учрежденіемъ—Кузнечевскою Кладбищенскою богадѣльнею, предназначаемою для призрѣнія престарѣлыхъ и убогихъ женщинъ всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, какъ мѣстныхъ, такъ и иногороднихъ (§ 3 Уст.). Уставъ означенной богадѣльни уже утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ 15 Декабря 1893 года.

Желая возможно шире и прочнѣе укрѣпить начинаемое благое дѣло и дать возможность всѣмъ желающимъ своимъ участіемъ въ немъ исполнить одну изъ главныхъ заповѣдей Христа Спасителя о благотвореніи немущимъ (25 Мо. 40 ст.), которое Онъ усвоиваетъ Себѣ Самому, приглашаются всѣ желающіе принять участіе въ постройкѣ ея и содержаніи, не отвергая и малой лепты вдовицы, которая бываетъ нерѣдко дороже

богатыхъ приношеній въ очахъ Всевѣдущаго Бога и можетъ лучше упрочить создаваемое зданіе и дѣло благотворенія.\*)

Глубоко трогательны тѣ душевныя побужденія, которыя руководили одного изъ учредителей въ этомъ великомъ дѣлѣ христіанскаго милосердія и которыя были высказаны имъ въ завѣщаніи по поводу ея учрежденія. Позволяемъ себѣ привести эту выписку, какъ образецъ, достойный всякаго подражанія:

*Суда Твоего, Господи, боюся  
и муки безконечныя!*

Блаженни милостивии, яко тиі помилованіи будутъ, сказалъ Господь, но я въ жизни моей, увлеченный житейскими попеченіями, не сотворилъ ни одного изъ заповѣданныхъ мнѣ дѣлъ благотворенія: не накормилъ алчущихъ, не принималъ странныхъ, не напоилъ жаждущихъ, не одѣвалъ нагихъ, не посѣщалъ больныхъ и заключенныхъ въ темницахъ (Ев. Мѡ. 25 гл.); не дѣлалъ пира для нищихъ, маломощныхъ, хромыхъ и слѣпыхъ (Ев. Луки 14 гл.), и потому въ день праведнаго суда Божія повиненъ осужденію съ стоящими опуюю Судіи и Господа безъ всякаго помилованія: „судъ безъ милости не сотворимъ милости“.

Теперь уже при дверяхъ гроба моего и переселенія въ вѣчность, чѣмъ могу обрѣсти потерянное нерадѣніемъ моимъ обѣтованіе милостивымъ? Молю милосердіе Божіе, да приметъ сіе скудное приношеніе, отъ неправедныхъ стяжаній моихъ предлагаемое по смерти моей на дѣла милосердія, взамѣнъ не исполненныхъ

\*) Пожертвованія будутъ приниматься Предѣвателемъ совѣта богадѣльни священникомъ Кузнечевской кладбищенской церкви и вносятся на вѣчный вкладъ отъ имени жертвователей, и только проценты съ внесенныхъ суммъ будутъ поступать на устройство богадѣльни, ремонтъ ея и содержаніе призрѣваемыхъ, а имена жертвователей и родныхъ ихъ будутъ записываться въ синодики, для поминовенія на литургіяхъ и при неусыпаемомъ чтеніи Псалтири, а жертвователь пользуется званіемъ члена—благотворителя (§ 8 Уст.), изъ среды коихъ избираются и попечители въ совѣтъ (§ 20 Уст.).

мною при жизни; молитвами же всѣхъ призрѣваемыхъ въ Богоугодномъ домѣ семь—нищихъ и убогихъ да отверзетъ мнѣ двери милосердія Своего и не лишитъ меня въ день праведнаго суда Своего части со состоящими одесную, благословенными Отца Его, наслѣдующими царство, уготовленное отъ сложенія міра!

Прошу и молю васъ, возлюбленные о Христѣ сестры мои, призрѣаемыя въ Богоугодномъ домѣ семь, поминайте меня недостойнаго и грѣшнаго раба въ святыхъ молитвахъ вашихъ ко Христу Богу, да не низведенъ буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія, но да вчинитъ мя, идѣ же свѣтъ животный!“

Мысли эти такъ трогательны, такъ поучительны, что невольно высказывается пожеланіе, чтобы побольше людей проникалось ими, и тогда твердо можно быть увѣреннымъ, что дѣло христіанскаго милосердія будетъ упрочено и дастъ обильный плодъ!

Укажемъ главныя и особенно выдающіяся стороны этого благаго дѣла. Главная цѣль устраиваемой богадѣльни заключается въ желаніи дать полную возможность тѣмъ, которые всю жизнь прожили въ низшей, но большей части, средѣ и лишены были, за множествомъ житейскихъ трудовъ и попеченій, возможности посѣщать храмъ Божій и слышать слово Божіе,—позаботиться теперь о своей душѣ, о приготовленіи къ переходу въ жизнь вѣчную,—безъ заботы о тепломъ углѣ и кускѣ насущнаго хлѣба. Къ этому имъ будетъ предоставлена полная возможность, такъ какъ при богадѣльни, которая будетъ помѣщена въ особо устроенномъ, каменномъ зданіи, будетъ и домовая церковь (§ 2 Уст.), посѣщеніе всѣхъ службъ въ которой для всѣхъ призрѣваемыхъ будетъ обязательно не только въ праздники, но и въ обыкновенные дни, кромѣ того ежедневно онѣ будутъ выслушивать утреннія и вечернія молитвы; долгъ же Исповѣди и св. Причастія должны исполнять во всѣ главные посты неопустительно (§ 11 Уст.).

На грамотныхъ будетъ возложено непрерывное чтеніе Псалтири съ поминовеніемъ живыхъ и умершихъ, при чемъ чтіцы должны чередоваться черезъ часъ

съ тѣмъ, чтобы на доло каждой чтицы приходилось въ сутки не болѣе двухъ часовъ или очередей (§ 12 Устава). Это послѣднее постановленіе особенно благотворно и полезно, такъ какъ извѣстно, что чтеніе Псалтири, послѣ церковной молитвы, составляетъ необходимую часть поминовенія усопшихъ. Этотъ обычай утвержденъ въ церкви христіанской очень рано, такъ что уже въ 4 вѣкѣ, по свидѣтельству Церковнаго Историка Сократа, этотъ обычай былъ всеобщимъ, хотя продолжительность чтенія была различна: читали обыкновенно псалмы въ третій, десятый и сороковой день послѣ смерти; у насъ же въ древней Руси, что соблюдается и нынѣ нѣкоторыми, чтеніе Псалтири продолжалось въ теченіи сорока дней послѣ смерти. Котошихинъ, разсказывая о древнихъ обычаяхъ при погребеніи русскихъ царей, говорить: „и до шести недѣль у гроба царскаго творятъ церковные дяки денно и ношно Псалтирь съ молитвами“. Понятно, какое прекрасное значеніе имѣетъ этотъ обычай, особенно, если припомнимъ то состояніе, въ которомъ по ученію Церкви находится душа человѣка послѣ смерти, проходя различныя мытарства и подвергаясь тяжкимъ испытаніямъ въ продолженіи 40 дней послѣ смерти. Постоянное чтеніе въ это время псалмовъ съ чистою молитвою об умершемъ весьма много помогаетъ перенести эти испытанія. Въ виду такого великаго значенія чтенія Псалтири по умершимъ, даже святые Божіи просили своихъ близкихъ почтить память ихъ по смерти чтеніемъ псалмовъ. Ефремъ Сиринъ, отходя отъ житія сего просилъ учениковъ своихъ: „спутьшествуйте мнѣ со псалмы и молитвами вашими, приношенія же обычныя о малости моея творити благоизволите“ (камень вѣры о благовѣр. прест. ч. 1, гл 3). Святый Митрофанъ Епископъ Воронежскій въ предсмертномъ завѣщаніи съ такими словами обращается къ клиру и паствѣ своей: „да совершается о мнѣ божественная литургія во всѣхъ церквахъ Воронежа и прочитывается псалтирь четыредесять дней“. (Завѣщаніе его).

Видя на примѣрѣ Святителей Божіихъ, какъ они дорожили чтеніемъ Псалтири въ теченіи только 40 дней послѣ своей смерти, намъ ли, людямъ немощнымъ и коснѣющимъ во грѣхахъ, не радоваться и не умиляться предъ непрерывнымъ чтеніемъ Псалтири въ память умершихъ, которое устанавливается во вновь открываемой богадѣльнѣ!.. Пусть же безмолвіе родныхъ могилъ оглашается чтеніемъ псалмовъ пророческихъ и молитва нашей вѣры и любви возносится къ Престолу Праведнаго Судіи о упокоеніи здѣ лежащихъ и повеюду православныхъ христіанъ!

Самое мѣсто учрежденія богадѣльни близъ самаго храма, какъ нельзя болѣе соответствуетъ предпринятому благому дѣлу. Гдѣ-же, престарѣлымъ и беспомощнымъ найти болѣе отрады, какъ не у храма Божія? Еще при храмѣ ветхозавѣтномъ существовали помѣщенія для бѣдныхъ и сирыхъ. Въ церкви христіанской, съ самыхъ временъ Апостольскихъ, въ св. храмѣ учреждались вечера любви, на нихъ богатые и достаточные раздѣляли свой хлѣбъ и все, что имѣли, съ неимущими; тогда представители церквей имѣли на своемъ попеченіи беспомощныхъ старцевъ, вдовицъ и сиротъ и отъ церкви давали имъ пріютъ, пищу и одежду. И доселѣ притворъ храма, или паперть, служить излюбленнымъ мѣстомъ для нищихъ. Для чего же это? „Для того“, отвѣтимъ словами вселенскаго учителя Златоустаго, „отцы поставили предъ дверьми молитвенныхъ домовъ бѣдныхъ, подобно источникамъ и умывальницамъ, чтобы мы, какъ умываемъ руки водою, такъ, очищая напередъ душу челоуѣколюбіемъ, потомъ приступали къ молитвѣ. Подлинно не такъ вода, но природѣ своей, омываетъ нечистоту тѣла, какъ милостыня силою своею истребляетъ нечистоту души. Посему, какъ ты не осмѣливаешься войти на молитву съ неумовенными руками, хотя это не большой недостатокъ, такъ не входи никогда на молитву безъ милостыни... Молитва есть огонь, особенно когда она возсылается трезвенною и бодрствующею душею; но этотъ огонь имѣетъ нужду въ елеѣ, чтобы достигнуть до

самыхъ небесныхъ сводовъ; а елей для этого огня есть не что иное, какъ милостыня. Подливай-же этого елей обильно, чтобы, ободряясь добрыми дѣлами, ты могъ совершать молитвы съ большимъ дерзновеніемъ и усердіемъ“. (3 бес. на сл. имуще той же духъ вѣры). „Въ церквахъ и при гробахъ мучениковъ“, продолжаетъ учитель вселенскій, „для того сидятъ въ предверіи нищіе, чтобы мы, взирая на нихъ, получали великую пользу... Именно: подумай, что мы, когда входимъ въ земные царскіе чертоги, не можемъ видѣть ничего подобнаго; но отсюду выходятъ тебѣ на встрѣчу мужи важные, знаменитые, богатые и разумные; а въ церкви и молитвенныхъ домахъ, устроенныхъ надъ гробами мучениковъ, — бѣсноватые, убогіе, нищіе, старые, слѣпые и увѣчные. Для чего-же это? Для того, чтобы ты, взирая на нихъ, научился, во первыхъ, тому, что, если входишь въ храмъ съ нѣкоторою надменностію, ты долженъ, при видѣ ихъ, отлагать надменность, привести въ сокрушеніе свое сердце и тогда уже входить и слушать, что читаютъ, потому что молящійся съ гордостью не можетъ быть услышанъ; — тому, что, увидѣвъ старца, не долженъ гордиться молодостию, ибо и этотъ старикъ былъ молодъ... Такимъ образомъ, постоянно приходя сюда, здоровый не будетъ много мечтать о своемъ здоровьѣ и больной получить немалое утѣшеніе (11 бес. на 1 посл. Θεсс.). „Мы каждый день внушаемъ вамъ: не высокоумствуй, человекъ; скоротечно и непостоянно человекство: юность снѣшитъ обратиться въ старость, красота въ безобразіе, сила въ немощь, честь въ безчестіе, здоровье въ болѣзнь, слава въ посрамленіе, богатство въ бѣдность. Тоже самое и еще болѣе того внушаютъ бѣдные своимъ видомъ и примѣромъ, и внушеніе ихъ есть самое ясное. Сколько изъ сидящихъ теперь внѣ храма красовались въ юности, и совершали дѣла? Сколько изъ этихъ безобразныхъ превосходили многихъ и крѣпостию тѣла и красотой лица?...“ (30 бес. на 1 посл. Кор.). „Теперь ихъ сидѣніе и собраніе служитъ нѣкотораго рода назиданіемъ для всего человечества, громко возвѣщая, что дѣла человеческія

ничто, что они — тѣнь и дымъ“. (11 бес. 1 посл. Θεсс.). Продолжимъ вопрошать словами того-же учителя церкви: „для чего отцы наши поставили бѣдныхъ предъ дверями церковными? Для того, чтобы одинъ видъ бѣдныхъ могъ даже въ самомъ нерадивомъ и безчеловѣчномъ пробудить военоминаніе о милостынѣ.“

Когда здѣсь стоитъ сонмъ стариковъ, согбенныхъ, одѣтыхъ въ рубище, загорѣлыхъ отъ зноя, запачканныхъ, опирающихся на костыли, едва поддерживающихъ себя, часто слѣпыхъ, изувѣченныхъ всею тѣломъ; то кто будетъ такимъ каменнымъ, такимъ адамантомъ, чтобы устоять противъ этой старости, немощи, увѣчья, бѣдности, жалкой одежды и вообще всего, преклоняющаго его къ состраданію, и остаться нечувствительнымъ ко всему этому?“ (3 бес. на слова: имуще той же духъ...).

Богатѣльня имѣетъ цѣлю дѣла милости къ ближнему нашему. Все — и сама природа наша, и слово Божіе и ученіе св. церкви внушаютъ всею намъ преимущественно эту добродѣтель; особенно Евангеліе многократно и многообразно поучаетъ насъ дѣламъ милосердія.

„Милостыня, говоритъ св. Златоустъ, есть мать любви, отличающей Христіанство, превосходящей все знаменія, служащей признакомъ учениковъ Христовыхъ“. (2 т. сл. о мил.). Она по истинѣ есть царица, дѣлающая людей подобными Богу. *Будите убо*, сказалъ Господь, *милосерди*, *яко-же Отецъ вашъ небесный милосердъ есть*. (Лук. 6, 36).

Милостыня есть врачество противъ нашихъ грѣховъ, очищеніе нечистотъ нашихъ; ибо писаніе говоритъ: *дадите милостыню, и се вся чиста вамъ будутъ* (Лук. 11, 41). *Милостынею и вѣрою очищаются грѣхи* (Притч. 15, 17). *Грѣхи твои милостынями искупи и неправды твои щедротами убогихъ* (Дан. 4, 24).

„Бѣдные — врачи нашихъ душъ“, по словамъ Златоустаго, „они благодѣтели и заступники наши, потому что ты не столько даешь имъ, сколько получаешь. Даешь серебро, а получаешь царство небесное, обле-

чаешь бѣдность, а примиряешь себя съ Господомъ“. (3 бес. на слова: имуще той-же духъ...). „Нѣтъ грѣха, котораго-бы не могла истребить милостыня... Она есть врачевство, пригодное ко всякой ранѣ“. (25 бес. на Дѣян.). „Итакъ, очистимъ себя милосердіемъ“, наставляетъ св. Григорій Богословъ. „отремъ симъ прекраснымъ лакомъ нечистоты и скверны душевныя и убѣдимся—одни, какъ волна, — другие, какъ снѣгъ (Ис. 1, 18), но мѣръ милосердія нашего“. (Слово о люб. къ бѣдн.). Милостыня дѣлаетъ должникомъ нашимъ Бога. *Милуяй нищаго взаимъ даетъ Богови* (Притч. 19, 17). „Подавай милостыню, будемъ смотрѣть не на бѣднаго“, говоритъ св. Златоустъ, „который принимаетъ, но на Бога, Который воздастъ, не на того, кто получаетъ серебро, но на Того, Кто дѣлается должникомъ нашимъ“. (1 бес. на сл. имуще той-же духъ...). „Почему ты дорожишь непрочнымъ имѣніемъ? Отдай взаимъ Тому, Кто Самъ не нуждается ни въ чемъ, но терпитъ нужду для тебя: Кто всѣхъ питаетъ, но алчетъ для того, чтобы ты обогатился. Отдай взаимъ туда, откуда получишь не смерть, но жизнь, вмѣсто смерти“. (5 бес. на Ев. Мѡ). Употребимъ-же всѣ усилія, чтобы имѣть Бога должникомъ своимъ. Если не дашь Ему теперь, то по отшествіи твоёмъ отсюда не будетъ Онъ имѣть въ тебѣ нужды. Здѣсь Онъ жаждетъ, здѣсь Онъ алчетъ твоего спасенія: для того и ходитъ нищимъ и обнаженнымъ, чтобы искупить для тебя безсмертную жизнь. Не презирай-же Его. Не для себя проситъ Онъ пропитанія, но хочетъ напитать тебя, приготовить тебѣ золотую царскую одежду. (Прол. 31 Авг.). Для сего Онъ приходитъ къ тебѣ въ бѣдномъ одѣяніи, протягиваетъ руку и не отвращается, если дашь самую малую монету. Онъ крѣпко любить твое спасеніе. Итакъ презрѣмъ свое имѣніе, дабы не быть презрѣнными отъ Христа; презрѣмъ имѣніе, дабы пріобрѣсть его; сберегая здѣсь, погубимъ и здѣсь и тамъ. А если раздадимъ съ щедростію, то въ той и другой жизни насладимся великимъ обиліемъ. (7 бес. на посл. Рим.). Владыка святыхъ говоритъ: *сътворите себѣ други отъ мамоны неправды,*

*да, егда оскудѣете, пріимутъ вы въ отчыи крове* (Лук. 16, 9). Объясняя эти слова блаженный Теофилактъ говоритъ: „тѣмъ прочее причастники сотворимъ братію, да егда и скончаемся здѣ, то есть отъ житія сего отлучимся, пріимутъ ны нищія въ вѣчныя крове: сущи бо о Христѣ нищія, крове наслѣдоваши, въ ня-же возмогутъ пріяты быти здѣ любившія ихъ, дающія ради имѣнія ихъ“. (Толк. на Ев. Лук.). „Здѣсь хотя бы у тебя былъ великолѣпный домъ, онъ непременно разрушится, или лучше, еще прежде разрушенія его отъ времени, приключившаяся смерть изгонитъ тебя изъ этого великолѣпнаго жилища, и часто даже прежде смерти какія нибудь неблагоприятныя обстоятельства заставляютъ выйти изъ него. А тамъ? нѣтъ ни смерти, ни вражды, а только обители святыхъ, въ которыхъ *гласъ радости*, по псалмопѣвцу, *въ селеніяхъ праведныхъ* (Пс. 117, 15). Эти обители вѣчны... будемъ-же употреблять свое имущество на построеніе этого зданія; оно строится руками бѣдныхъ, хромыхъ, слѣпыхъ, убогихъ“. (Злат. 32 бес. на посл. Евр. Также см. 6 Окт. четъ-мин. жит. св. Ап. Фомы). Подлинно, по слову Златоуста: „различенъ милованія образъ и широка заповѣдь сія“. (На Мѡ. 6. 15). Милостыня обнимаетъ не только настоящую жизнь человѣка, но и будущую; она полезна не только тѣмъ, которые подаютъ ее, но и тѣмъ, — за которыхъ приносятся; она приноситъ великую пользу не только живымъ, но и умершимъ. Еще въ Вѣтхомъ Заветѣ знали обычай благотворить умершимъ. Премудрый Іисусъ, сынъ Сираховъ, говоритъ: *благодать дающія предъ всѣмъ живымъ да будетъ, и надъ мертвыми не возбраня благодати*. (Сир. 7. 36). Въ книгѣ Товита умирающій отецъ даетъ слѣдующее наставленіе сыну своему: *иждивай хлѣбы твоя при гробѣ праведныхъ*. (Тов. 4, 17). Здѣсь, по разумно толковниковъ, св. писаніе повелѣваетъ при погребеніи, или памяти умершаго, поставлять транезу нищимъ и убогимъ, также священникамъ, чтобы они молились о спасеніи души преставляющагося. (Кам. вѣр. о благ. престав. ч. 1, гл. 1). Въ книгѣ пророка Іереми име-

нуются окаянными и отъ лица Божія отверженными тѣ, о которыхъ по смерти не творится поминовение и у которыхъ при погребеніи не дается милостыня. (Гл. 16. 7).

Транезы братолюбія, по изъясненію Вальсамона, были не что иное, какъ духовное учрежденіе, которое благочестивые христіане предлагали въ притворѣ церковномъ въ блаженное военоминаніе умершихъ. (Кормч. стр. 200). „Есть, подлинно есть возможность“, говоритъ св. Златоустъ, „облегчить наказаніе усопшаго грѣшника, если пожелаемъ... Такъ, если будемъ подавать милостыню, то хотя-бы онъ самъ былъ и недостойнъ, Богъ услышитъ насъ“. (21 бес. на Дѣян.). „Не о роскошныхъ похоронахъ и о богатыхъ гробахъ станемъ заботиться, а заставимъ милостынею вдовицъ, сиротъ и всѣхъ нуждающихся молиться о умершемъ. Роскошное погребеніе не есть любовь къ умершему, а одно тщеславіе. Ибо, если хочешь соболѣзновать о умершемъ, покажу тебѣ иной способъ погребенія и научу тебя полагать ризы, съ нимъ соостающія и его прославляющія: это одѣяніе милостыни. Сія бо одежда съ нимъ вмѣстѣ встанетъ; сія знаменитыя творить; сія въ безопасность поставляетъ. Погребая умершихъ, многую о нихъ совершимъ милостыню, пошлемъ напутствія изряднѣйшія... Собери-же вдовицъ, скажи имя покойнаго; пусть онѣ вторятъ за него молитвы, моленія. Это преклонить на милость Бога, хотя не онъ самъ, а другой совершаетъ милостыню; это сообразно съ человеколюбіемъ Божиимъ, Стоящія вокругъ и плачущія вдовицы могутъ спасти, если не отъ настоящей, то отъ будущей смерти. Зная это, вмѣсто слезъ, вмѣсто рыданій, вмѣсто надгробныхъ памятниковъ, — милостыни, молитвы, приношенія будемъ совершать надъ усопшими, дабы и имъ и намъ сподобиться обѣтованныхъ благъ“. (21 бес. на Дѣян. см. Прол. 24 Авг. Собес. Григ. кн. 3. гл. 36).

„Милостыня есть царица добродѣтелей, возводящая насъ на небо“. „Милостыня мужу, аки печать съ нимъ; когда воспримешь ее, сопротивныя силы не удержатъ тебя на мытарствахъ воздушныхъ и не скажутъ: куда

ты идешь? Ибо увидятъ, что ты носишь печать Царя Небеснаго и къ Нему восходишь (Прол. 9 Февр.). Она любезна Богу и находится близъ Него, легко испрашиваетъ милость тѣмъ, кому хочетъ. Сила ея такова, что она умоляетъ за падшихъ и согрѣшившихъ: она разрѣшаетъ узы, разгоняетъ мракъ, погашаетъ пламень, умерщвляетъ червя, избавляетъ отъ скрежета зубовъ. Для ней безпрепятственно отверзаются врата небесныя. Какъ у входящей царицы никто изъ стражей, приставленныхъ къ дверямъ, не смѣетъ спрашивать: кто она и откуда, но все тотчасъ принимаютъ ее: такъ точно бываетъ съ милостынею“. „Она съ великою смѣлостію обыкновенно проходитъ небесныя своды и тѣ Силы, которымъ вѣрены врата небесныя, видя входящую милостыню, съ великою честью отверзаютъ тѣ врата, ради ея, и другимъ добродѣтелямъ: а если видятъ ихъ идущими безъ милостыни, то затворяютъ предъ ними. Это видно изъ притчи о пяти дѣвахъ, которыя не были допущены въ священный чертогъ за то, что не имѣли въ свѣтильникахъ постоянного елѣя милости“. „Но истиннѣ милостыня есть царица, дѣлающая людей подобными Богу. (32 бес. Злат. на посл. Евр.).

Если-бы предъ нами отворились врата вѣчности, если-бы узрѣли умершихъ братьевъ своихъ, то, вѣрно, первое-бы слово ихъ было къ намъ: „помогите намъ! Вы и представить не можете исполнѣ, сколько нужны и полезны для насъ ваши молитвы и милостыни! Чрезъ нихъ изливается на насъ отъ престола милосерднаго Бога и свѣтъ, и спокойствіе, и надежда на вѣчное помилованіе. Помните же наше приношеніе и не забывайте, что и вы все будете съ нами; но здѣсь уже нѣтъ милости несотворшему милости!“

Наконецъ, предъ мысленными взорами нашими представимъ картину страшнаго суда, окончательнаго рѣшенія вѣчной участи человѣка. „Какая-же добродѣтель“, скажемъ словами знаменитаго учителя церкви нашей, М. М. Филарета, съ особенною свѣтлостію является на семь судѣ Христовомъ и дѣлаетъ своихъ исполнителей благословенными чадами Отца небеснаго?

Все таже добродѣтель, все тоже милосердіе къ братіямъ и ближнимъ ради Христа. Какой это краткій путь и какъ далеко достигаетъ! Какой тихій, пѣшій ходъ и какъ высоко восходитъ быстрѣе колесницы! Какое малое и мелкое сѣяніе и какую обильную и многоплодную готовить жатву! Ради Христа ты подаешь округъ хлѣба нищему, и тебѣ даруется право на царство; одѣваешь пагана тѣбною одеждою, и благодарь отдариваетъ тебѣ нетѣбною ризою правды и спасенія; идешь встрѣтить странника, навѣстить больнаго или узника, и тѣмъ же самыми шагами вступаешь въ соборъ благословенныхъ Отца небеснаго“. (Изъ поуч. М. М. Фил. о милост.). За то какъ страшенъ и нестернимъ судъ немилостивымъ грѣшникамъ: *Тогда речеть и сущимъ оущую Его: идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его... Понеже не сотвористе единому силъ меньшихъ, ни Мнѣ сотвористе.* (Мф. 25, ст. 45).

„Се тебѣ талантъ Владыка ввѣряеть, душе моя“, учить св. Церковь; страхомъ приими даръ, заимствуй давшему, раздавай нищимъ и стязи друга Госнода, да станешь оденуя Его, егда придетъ во славу и услышшии блаженный гласъ: *ониде рабе въ радость Госнода своего.* (Вел. Вл. на ст. слав.). *Егда сотвористе обьдъ или вечерю, говоритъ Госнодь, не зови друзей твоихъ, ни братіи твои, ни сродникъ твоихъ, ни сосѣдъ богатыхъ; егда когда и ти такожде воззовуть, и будетъ ти возданіе. Но егда твориши пиръ, зови нищія, мало-мощныя, хромыя, слѣпыя. И блаженъ будешь, яко не имуть ни что воздати; воздастъ же ти слъ въ воскресеніи праведныхъ... Блаженъ, иже съестъ обьдъ въ царствіи Божіи.* (Ев. Лук. 14, 12—15).<sup>1)</sup>

Въ заключеніе пожелаемъ этому благому учрежденію полнаго и несовершеннаго процвѣтанія и расширенія, чтобы подъ сѣнію его могло найти приютъ какъ можно большее количество сирыхъ, немущихъ и обездоленныхъ, которые за доставленный имъ теплый кровъ, одежду и насущный хлѣбъ будутъ немолчно просить

<sup>1)</sup> Церк. Богат. въ г. Вѣжецкѣ Твер. г. стр. 16—21.

за своихъ благодѣтелей предъ Всевышнимъ, да воздастъ имъ Госнодь на праведномъ судѣ за ихъ милосердіе и да удостоитъ ихъ Своего милостиваго гласа: *„приидите благословеннии Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложения міра... понеже сотвористе единому силъ братіи моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“.* (Ев. 25, 34 и 40 ст.).

И. Добровольскій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

Возмущеніе Соловецкихъ монаховъ—старобрядцевъ въ XVII вѣкѣ.

Магистерская диссертація И. Я. Сырцова.

*Для духовенства Архангельской епархіи*  
книга продается съ уступкою вмѣсто 1 р. 75  
кон. съ пересылкою за 1 рубль. Съ требова-  
ніями можно обращаться къ автору, въ Соли-  
галичъ Костромской губерніи, Смотрителю,  
Духовнаго Училища, Протоіерею Іоанну Сыр-  
цову и въ Редакцію Архангельскихъ Епар-  
хіальныхъ Вѣдомостей.

мѣстные псаломщики: Александръ **Овчинниковъ** въ Андричевскій приходъ, Шенкурскаго у., съ 11 Марта; Егоръ **Пасторовъ** въ Прилуцкій приходъ, Онежскаго уѣзда, съ 15 Марта; Алексѣй **Уаровъ** въ Лявленскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 17-го Марта, и священнический сынъ Василий **Соколовъ** (временно и. д.) въ Пысскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, съ 17 Марта.

Перемѣщенъ псаломщикъ Венедиктъ **Новиковъ** изъ Карьпольскаго прихода, Пинежскаго у., въ Кургоминскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 15 Марта.

Уволены отъ службъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщики: Ижемскаго прихода, Печорскаго у., Федоръ **Ишебыльскій** съ 8 Марта и Мезенскаго Собора Александръ **Шабунинъ** съ 17 Марта.

Указомъ Св. Синода, отъ 28 Февраля с. г. за № 939, въ Мохченскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, учрежденъ штатъ второго причта въ составѣ священника, діакона и псаломщика.

Указомъ Св. Синода, отъ 19 Февраля сего года за № 810, назначено на содержаніе причта Хоробрицкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, по 400 р. въ годъ, изъ коихъ 300 руб. священнику и 100 р. псаломщику.

Состоитъ вакантнымъ мѣсто учителя въ Калгачинской, Онежск. у., школѣ грамоты, пользующеяся отъ общества пособіемъ въ 22 руб.

### Отъ Редакціи Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція сямъ увѣдомляетъ, что ею получены деньги за Епархіальныя Вѣдомости 1894 года съ слѣдующихъ церквей: 1 и 2 благочиній Печорскаго уѣзда 72 рубля, 1-го благочинія Шенкурскаго уѣзда—2 рубля (дополнительныхъ) и 1 Холмогорскаго благочинія—8 рублей (дополнительныхъ).

Редакторъ офф. части, Секретарь при Епарх. Архіереѣ  
**А. Шашковъ.**

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Годовая цѣна три рубля.

## № 7

Подписка принимается въ редакціи Архангельскихъ Епарх. Вѣдомостей при Арханг. Духовной Семинаріи.

15 Апрѣля. (Седьмой годъ изданія) 1894 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Никанору, Епископу Архангельскому и Холмогорскому.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 3 Марта сего года за № 1155 о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по вespодданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ <sup>31 Января</sup> <sub>и Февраля</sub> сего года, въ 26 день минувшаго Февраля Высочайше соизволили на присвоеніе открытой 12 Октября 1893 г. на средства Архангельскаго Городскаго Общественнаго Управленія въ Архангельскѣ школѣ грамоты наименованія „Петровскою“. И, по справкѣ, **Приказали:** о воспослѣдовавшемъ въ 26 день минувшаго Февраля Высочайшемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволеніи на присвоеніе открытой 12 Октября 1893 г. на средства Архангельскаго Город-